



**\*202003005508\***

SITUACIÓN No. 004 de 2018

AUTO SRVNH-04/00-102/20

Bogotá D.C. Martes 11 de agosto de 2020

<b>Radicación</b>	202003005508
<b>Asunto</b>	La Situación territorial de Urabá, caso No. 04, de la SRVR de la JEP se pronuncia sobre el acceso a grabaciones de versiones voluntarias contenidas en el expediente de Urabá, en solicitud presentada por el DR. EDGAR TORRES a nombre de su prohijado JORGE ELIECER PLAZAS ACEVEDO.
<b>Fecha de reparto</b>	No aplica

## I. ASUNTO POR RESOLVER

La Magistrada relatora de la Sala de Reconocimiento de Verdad, de Responsabilidad y de Determinación de los Hechos y Conductas (en adelante: Sala de Reconocimiento o SRVR) de la Jurisdicción Especial para la Paz (en adelante JEP), en ejercicio de sus facultades constitucionales, legales y reglamentarias, se pronuncia sobre el acceso a grabaciones de versiones voluntarias contenidas en el expediente de Urabá, en solicitud presentada por el DR. EDGAR TORRES a nombre de su prohijado JORGE ELIECER PLAZAS ACEVEDO CC. 19378292.

## II. ACTUACIÓN PROCESAL

1. El 11 de septiembre de 2018, la Sala de Reconocimiento profirió el Auto SRVR No. 040 avocando conocimiento de la Situación territorial de la región de Urabá (en adelante: la Situación territorial de Urabá o la Situación), nombrando como relatora de la Situación a la magistrada Nadiezhda Henríquez Chacín para investigar:

...los hechos constitutivos de graves violaciones del derecho internacional de los derechos humanos y del derecho internacional humanitario en la región de Urabá entre el 1 de enero de 1986 y con anterioridad al 1 de diciembre de 2016, en los municipios Turbo, Apartadó, Carepa, Chigorodó, Mutatá y Dabeiba en el Departamento de

Antioquia y El Carmen del Darién, Riosucio, Ungía y Acandí, en el Departamento de Chocó, cometidos presuntamente por miembros de las FARC-EP y de la Fuerza Pública, sin perjuicio de la aplicación del principio de conexidad por hechos, víctimas y presuntos responsables<sup>1</sup>.

2. Frente a los documentos que contienen información con restricciones en el acceso, el 26 de febrero de 2019 el despacho relator definió una estrategia para su incorporación y puesta a disposición, fijando entre otras las siguientes reglas:

... En aplicación de la regla de “máxima divulgación” se incorporará por regla general la información a la actuación principal y la información que tenga reserva o clasificación legal y constitucional será incorporada en el cuaderno de reserva o a cuadernos anexos con niveles de restricción en el acceso, en el caso de trámites incidentales y especiales... Excepcionalmente la magistratura podrá pronunciarse por escrito para motivar su decisión de negar el acceso a la información que se encuentre en su posesión, bajo su control o custodia. Para efectos de dicha motivación, se tendrán en cuenta, en particular, los siguientes elementos de juicio: i) el interés legítimo del solicitante de la información; ii) la naturaleza de la información solicitada; iii) la admisibilidad de la restricción en el acceso a la información solicitada<sup>2</sup>.

3. El compareciente JORGE ELIECER PLAZAS ACEVEDO CC. 19378292, recibió el traslado en Secretaría Judicial de la Sala de Reconocimiento 2019 y el expediente de Urabá quedó puesto a su disposición y a la de su apoderado, quien acreditó poder debidamente conferido mediante el radicado No. 20191510344072.

4. En fecha 30 de junio de 2020 este despacho relator recibió solicitud de *"expedición de copia íntegra de la totalidad de las versiones voluntarias que dentro de este radicado se han rendido"* por parte del apoderado del compareciente JORGE ELIECER PLAZAS ACEVEDO CC. 19378292.

<sup>1</sup> JEP. Salas de Justicia. Auto SRVR No. 040 de 2018. En la Situación territorial de la región de Urabá. Consultado el 9/4/2019. Disponible en: [www.jep.gov.co](http://www.jep.gov.co)

<sup>2</sup> JEP. Salas de Justicia. Despacho NNHCH. Auto SRVNH-04/00-19/19 de 26 de febrero de 2019. Lineamientos para tramitar las excepciones al principio de publicidad de la información obrante en el expediente de la Situación territorial de la región de Urabá, radicada como Situación No. 004 por Auto SRVR No. 40 de 11 de septiembre de 2018 y definición de la tipología de la información allí contenida. En la Situación territorial de Urabá. Núm. 31-32.



### III. CONSIDERACIONES DEL DESPACHO

5. Esta magistratura se pronunciará por escrito para motivar su decisión frente a la solicitud de copia de versiones voluntarias que reposan en el expediente de Urabá, a partir de los siguientes elementos de juicio: i) la naturaleza de la solicitud de información; y ii) la naturaleza de la información solicitada.

### IV. ANÁLISIS JURÍDICO

#### i) Naturaleza de la solicitud

6. El solicitante es apoderado judicial de un compareciente vinculado con la situación territorial de Urabá. Ambos son sujetos procesales con interés legítimo sobre el conjunto del expediente, titular de derechos y obligaciones<sup>3</sup>.






7. Hasta 11 de agosto de 2020, se ha recibido en versión voluntaria 18 exmiembros de fuerza pública. Algunos de los comparecientes han sido escuchados varias veces y ninguna de las versiones se halla acabada. Las fechas de las diligencias y el nombre de los versionados cuyas diligencias han sido incorporadas al expediente se enumera en la siguiente tabla:

VERSIONES VOLUNTARIAS EN EL MARCO DE LA SITUACIÓN TERRITORIAL DE URABÁ	
FUERZA PUBLICA	
 VV 28.11.2019 Garcia Nieto	 VV 05.12.2019 Tovio Medrano
 VV 17.12.2019 Garcia Nieto	 VV 06.12.2019 Carvajal Osorio
 VV 21.11.2019 Gutierrez Velez	 VV 25.11.2019 RESERVADA Ochoa
 VV 21.11.2019 Sanchez Mejia	 VV 11.12.2019 Sanchez Mejia
 VV 22.11.2019 Vargas Morales	 VV 16.12.2019 Grajales Garcia
 VV 26.11.2019 Mueses Valbuena	 VV 18.12.2019 Suaza Berrio
 VV 26.11.2019 Jerez Florez	 VV 19.12.2019 Mena
 VV 27.11.2019 Zapata Hincapie	 VV 11.02.2020 Romero Buitrago
 VV 27.11.2019 Perez Garcia	
 VV 28.11.2019 Pinto Colmenares	

<sup>3</sup> Ley 1922 de 2018. Arts. 4-6.

**Tabla No. 1.** Versiones voluntarias de exmiembros de fuerza pública incorporadas al expediente de la Situación territorial de la región de Urabá.  
Caso No. 04. SRVR  
**Fuente/Elaboración:** Despacho NNHCH (agosto de 2020).

8. De la misma manera, hasta 11 de agosto de 2020, el despacho relator ha oído en versión voluntaria a 10 exmiembros de FARC-EP y 1 tercero civil y ninguna de las versiones se halla acabada. Las fechas de las diligencias y el nombre de los versionados cuyas diligencias han sido incorporadas al expediente se enumera en la siguiente tabla:

VERSIONES VOLUNTARIAS EN EL MARCO DE LA SITUACIÓN TERRITORIAL DE URABÁ	
FARC-EP	TERCEROS CIVILES
 VV 27.02.2020 Orrego Medina	 Acta VV 20200713 Mario Zuluaga Espinal.pdf
 VV 21.02.2020 Sanchez Arroyave	
 VV 20.02.2020 Ramirez	
 VV 28.02.2020 Usuga Restrepo	
 VV 13.02.2020 Londoño Giraldo	
 VV 14.02.2020 González Tuberquia	
 VV 04.03.2020 Urrego Medina	
 VV 06.03.2020 Zuñiga Iriarte	
 VV 07.02.2020 Alcira Sotelo	
 Acta VV 06022020 Lilia Tavera.pdf	
 Acta VV 20200312 Rodrigo Londoño Echev...	

**Tabla No. 1.** Versiones voluntarias de exmiembros de FARC-EP y terceros civiles incorporadas al expediente de la Situación territorial de la región de Urabá.  
Caso No. 04. SRVR  
**Fuente/Elaboración:** Despacho NNHCH (agosto de 2020).

9. La solicitud de copias presentada ante este despacho, por regla general, procede por vía secretarial para todos los sujetos procesales, en aplicación de los principios constitucionales de economía, celeridad, eficiencia y eficacia de la administración de justicia<sup>4</sup>. De modo tal que la magistratura solo debe pronunciarse

<sup>4</sup> Constitución Política de 1991, Arts. 2, 209, 256, 365. Corte Constitucional de Colombia. Sentencia C-826 de 2013. Núm. 3. JEP. Salas de Justicia. Despacho NNHCH. Auto SRVNH-04/00-19/19 de 26 de febrero de 2019. JEP. Salas de Justicia. Despacho NNHCH. Auto SRVNH-04/00-90/19 de 29 de enero de 2020.



por vía de excepción cuando algo en la naturaleza de la información solicitada puede modificar el resultado deseado por el solicitante<sup>5</sup> y así lo hará.

## ii) Naturaleza de la información solicitada

10. Como fue puesto de presente a los apoderados judiciales y comparecientes durante la diligencia dialógica de 24 de octubre de 2019 a la cual asistió el Dr. Torres, los documentos que conciernen a todos los grupos de comparecientes están en el *cuaderno principal* divididos en cuadernos anexos que conciernen específicamente a cada grupo de comparecientes, a saber: *cuaderno anexo de fuerza pública*, *cuaderno anexo de FARC-EP* y *cuaderno anexo de terceros*.

11. Adicionalmente, los comparecientes y sus apoderados tienen conocimiento sobre la existencia de un *cuaderno de reserva* donde reposan documentos que tienen una particular protección. A la fecha, una versión voluntaria se encuentra en el cuaderno de reserva y su contenido no concierne al prohijado del solicitante.

12. Para abordar la naturaleza de la información solicitada, este despacho entrará a considerar en el balance: los intereses específicos del solicitante en la información que reclama y la legalidad, necesidad y proporcionalidad de las limitaciones que puede imponer la magistratura al acceso a la información.

13. Por una parte se tiene que el solicitante es exmiembro de un grupo particular de comparecientes: fuerza pública y que su interés legítimo en las versiones voluntarias *prima facie* se limita a este grupo de comparecientes, salvo que su nombre haya sido comprometido en versiones voluntarias provenientes de otro grupo de comparecientes. Eso no ha ocurrido hasta la fecha, con lo cual, puede afirmarse válidamente que el solicitante carece de interés legítimo en el contenido de las versiones voluntarias de los grupos de comparecientes de FARC-EP y terceros rendidas hasta la fecha.

14. Adicionalmente, este despacho debe tomar en cuenta la "*alta vulnerabilidad por su condición de población en proceso de reincorporación*"<sup>6</sup> de los exmiembros de las FARC que han rendido versión voluntaria en este macrocaso, en un contexto de inseguridad

---

Respuesta a petición de información del expediente Urabá con restricción en el acceso y otra. JEP. Salas de Justicia. Despacho NNHCH. Auto SRVNH-04/00-100/20 de 3 de agosto de 2020. Reconocimiento de personería jurídica del Dr. MIGUEL E. BAYONA RODRIGUEZ como apoderado del compareciente ORLEY YESID OROZCO FERNANDEZ CC. 1067843254 y traslado del expediente de Urabá.

<sup>5</sup> JEP. Salas de Justicia. Despacho NNHCH. Auto SRVNH-04/00-19/19 de 26 de febrero de 2019. Ve nota al pie n. 3. Núm. 31; Ley 1922 de 2018. Art. 4, Parágrafo; Ley 906 de 2004. Art. 139-4.

<sup>6</sup> JEP. Tribunal para la Paz. SAR. Auto AT-057 de 2020. Ver nota al pie n. XX, Núm. 80.



personal de los excombatientes en Colombia como un factor adicional a considerar *vis-à-vis* el interés específico que, por su contenido, revisten estas versiones voluntarias para el solicitante.

15. Para este despacho relator, reitero, no existe interés del solicitante en el contenido de las versiones voluntarias de FARC-EP y terceros, con lo cual, la magistratura, en uso de sus facultades y obligaciones de protección de los sujetos procesales e intervinientes<sup>7</sup>, hará primar la protección de información de los comparecientes en un contexto nacional y regional de miedo e inseguridad física de los comparecientes, como lo ha entendido el honorable Tribunal para la Paz<sup>8</sup>.

16. En consecuencia, la magistratura se abstendrá de suministrar al solicitante y a su prohijado las versiones voluntarias rendidas por exmiembros de las FARC-EP y por terceros civiles que reposan en el expediente de Urabá. La información omitida no tiene ninguna relación con la trayectoria del señor JORGE ELIECER PLAZAS ACEVEDO en los territorios priorizados por la Situación territorial de Urabá pues las declaraciones de los versionados corresponden periodos y/o estructuras militares ajenas a su vida militar.

17. En cuanto a las versiones voluntarias rendidas por exmiembros de la fuerza pública, la magistratura entiende que la limitación en el acceso a la información, más aún a los sujetos procesales, es la excepción y no la regla, pero entiende también que la versión voluntaria que se halla en el cuaderno de reserva tiene una limitación en el acceso cuya *legalidad* está soportada en la protección de la vida e integridad del versionado<sup>9</sup> y en la propia potestad de la magistratura para proteger derechos de los sujetos procesales e intervinientes<sup>10</sup>.

18. Adicionalmente, la *necesidad* actual de la limitación en el acceso a la versión voluntaria que se halla en el cuaderno de reserva, está mediada por el hecho notorio de situación de conflicto armado e inseguridad persistente en la sociedad colombiana del postconflicto, que hace que la contribución a la construcción de la verdad pueda poner potencialmente en riesgo a los comparecientes y otros sujetos procesales e intervinientes ante la JEP. Con lo cual, la magistratura estima razonable la protección otorgada al compareciente versionado con el objetivo legítimo de protección de su

<sup>7</sup> Ley 1922 de 2018. Art. 21.

<sup>8</sup> JEP. Tribunal para la Paz. SAR. Auto AT-057 de 2020. 29 de abril. Radicado 20203700090453. Medidas Cautelares Fuerza Pública y FARC-EP. Avoca el trámite oficioso de medidas cautelares, vincula entidades y solicita información.

<sup>9</sup> Ley 1712 de 2014. Art. 18; JEP. Salas de Justicia. Despacho NNHCH. Auto SRVNH-04/00-19/19 de 26 de febrero de 2019. Ver nota al pie n. 3. Núm. 33-34.

<sup>10</sup> Ley 1922 de 2018. Art. 21.



integridad y la de su familia, frente a la limitación de acceso que impondrá a otros sujetos procesales y que consistirá en efectuar un filtro de pertinencia, utilidad y necesidad de acceso a dicha versión (en todo o en parte) antes de conceder el acceso y trasladar la reserva<sup>11</sup>.

19. Por lo tanto, la magistratura se abstendrá de suministrar la versión voluntaria que reposa en el cuaderno de reserva en virtud de la normativa en vigor<sup>12</sup>. La información omitida no tiene ninguna relación con la trayectoria del señor JORGE ELIECER PLAZAS ACEVEDO en los territorios priorizados por la Situación territorial de Urabá pues las declaraciones del versionado corresponden a otro periodo<sup>13</sup>.

20. Esta decisión se toma en vigencia del Estado de Emergencia Económica, Social y Ecológica que rige para todo el territorio nacional de Colombia<sup>14</sup> y en vigencia del aislamiento preventivo obligatorio para todos los colombianos<sup>15</sup>, con consecuencias directas en los tiempos y modos de acceso a la información de los sujetos procesales, en virtud de lo acordado por los órganos competentes de la JEP<sup>16</sup>. Con lo cual, supondrá la puesta a disposición de información, mediando orden judicial, a través de medios digitales y del servidor de archivos, bajo la gestión y protocolos establecidos por la Secretaría General Judicial, teniendo en cuenta lo establecido en el Reglamento General, la Ley 1922 del 18 de julio de 2018 y las disposiciones impartidas por la Secretaría General Judicial y las subsecretarías de las Salas y Secciones.

En mérito de lo antes expuesto, la magistrada relatora de la Situación territorial de Urabá ante la Sala de Reconocimiento de Verdad, de Responsabilidad y de Determinación de los Hechos y Conductas,

## V. RESUELVE:

<sup>11</sup> Corte Constitucional de Colombia. Sentencias C-872 de 2003, C-540 de 2012 y C-274 de 2013.

<sup>12</sup> JEP. Salas de Justicia. Despacho NNHCH. Auto SRVNH-04/00-19/19 de 26 de febrero de 2019. Ver nota al pie n. 3; Ley 1712 de 2014. Arts. 2, 6 y 18; Ley 1922 de 2018. Art. 4 Parágrafo.


<sup>13</sup> JEP. Salas de Justicia. Despacho NNHCH. Auto SRVNH-04/00-19/19 de 26 de febrero de 2019. Ver nota al pie n. 3.

<sup>14</sup> Presidencia de la República de Colombia. Decreto 417 de 17 de marzo de 2020.


<sup>15</sup> Decreto 1076 de 28 de julio de 2020.

<sup>16</sup> JEP. Presidencia y Secretaría Ejecutiva. Acuerdo AOG No. 014 de 2020 de 13 de abril de 2020 y circulares complementarias que han prorrogado la suspensión de términos judiciales acorde con los decretos nacionales, sin que esto suponga la interrupción de actividades ni el cese en el ejercicio de la facultad de las Salas de Justicia y las Secciones del Tribunal para la Paz de proferir, comunicar y notificar las decisiones judiciales a que haya lugar, en el marco de reglas precisas (artículo 1).



**PRIMERO- ORDENAR** a la Secretaría Judicial de la Sala de Reconocimiento de Verdad y Responsabilidad y de Determinación de los Hechos y Conductas poner a disposición del apoderado judicial del compareciente JORGE ELIECER PLAZAS ACEVEDO CC. 19378292 las versiones voluntarias descritas en el numeral 7 de este proveído EXCEPTO la "  VV 25.11.2019 RESERVADA Ochoa ", a través del procedimiento dispuesto para ello en el marco de los protocolos espacios de almacenamiento virtual SGJ creados para tal efecto.

**SEGUNDO. – TRASLADAR** la reserva de la información puesta a disposición del solicitante DR. EDGAR TORRES y del compareciente JORGE ELIECER PLAZAS ACEVEDO CC. 19378292.

**TERCERO. – ABSTENERSE** de poner a disposición la copia de la "  VV 25.11.2019 RESERVADA Ochoa " conforme lo exponen los numerales 17 a 19 de la parte considerativa.

**CUARTO. – ABSTENERSE** de poner a disposición la copia de las versiones voluntarias de los comparecientes exmiembros de FARC-EP y de terceros civiles enlistadas en el numeral 8 de este proveído, conforme lo exponen los numerales 12 a 16 de la parte considerativa.

**QUINTO. – NOTIFICAR** esta decisión al solicitante y su prohijado a través de la Secretaría Judicial por los medios virtuales pertinentes.

**SEXTO. –** Contra esta decisión procede recurso de reposición en los términos del artículo 12 de la Ley 1922 de 2018 y demás normas concordantes.

**PUBLÍQUESE, NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**(Firmado en Original)**

**NADIEZHDA NATAZHA HENRIQUEZ CHACIN**

Magistrada de la Sala de Reconocimiento de Verdad y Responsabilidad  
Jurisdicción Especial para la Paz

Proyectó: R.ES

