

Delegada para la Defensa del Patrimonio
Público, la Transparencia y la Integridad

INTEGRA

ÍNDICE INTEGRAL DE LEGALIDAD

"Indicador de Riesgo de Corrupción Institucional"

2019



INTEGRA

ÍNDICE INTEGRAL DE LEGALIDAD

“Indicador de Riesgo de Corrupción Institucional”

2019



**PROCURADURIA
GENERAL DE LA NACION**

www.procuraduria.gov.co

patrimoniotransparenciaintegridad@procuraduria.gov.co

PBX: (57-1) 587 8750

Procurador General de la Nación
Fernando Carrillo Flórez

Viceprocurador General de la Nación
Juan Carlos Cortés

**Procuradora Delegada para la
Defensa del Patrimonio Público,
la Transparencia y la Integridad**
Claudia Fabiola Medina Aguilar

Equipo de Trabajo PGN
César Augusto Serna
*Supervisor (Delegada
Transparencia – PGN)*

Esilda María Rojas Medina
*Supervisora (Oficina de
Sistemas – PGN)*

Ingeniero de datos
Jhon Jairo Cordero Aguilera

Arte y diagramación
Diana Valbuena Villarraga

Prólogo

El Índice Integral de Legalidad es una herramienta para fortalecer el cumplimiento normativo, en presencia de la amenaza de corrupción institucional.

El trabajo desarrollado y presentado a través de **“INTEGRA - Herramienta de Fortalecimiento para la Acción Preventiva”**, expresa el compromiso de la Procuraduría General de la Nación de contribuir a dar vida a un Estado colombiano más fuerte, coordinado, previsor y vigilante de garantizar los derechos de los ciudadanos.

Dentro de esta misión, la Procuraduría aporta una nueva estrategia que hace énfasis en su función preventiva, su capacidad de diálogo y el uso intensivo de la tecnología como mecanismo de recolección de datos que aporten información valiosa.

El índice INTEGRA sirve al propósito de incrementar la coordinación entre las entidades del Estado, pues **consolida la información disponible de 8.015 instituciones públicas** de manera transversal, y con ello abre camino a la interacción entre éstas y la emulación por las mejores prácticas; es una visión integradora del Estado y de su forma de operación, que aplica un mismo modelo de procesos para todas las entidades y mide el desempeño de éstas en la gestión de los procesos.

INTEGRA es en sí misma, una invitación a que el Estado sea más previsor, a través de indicadores que identifican las debilidades en sus procesos de Planeación, Gestión Financiera, Talento Humano, Control Interno, Contratación y los Procesos Misionales específicos de cada institución, y modela los riesgos de incumplimiento de sus funciones normativas. Finalmente, INTEGRA ofrece una mirada objetiva al cumplimiento de las tareas misionales del Estado y sus resultados estimulan la acción y alertan sobre el bajo nivel de reporte de información de muchas entidades y de cumplimiento en los procesos.

El trabajo muestra una utilización nueva y poderosa de los sistemas de información del Estado, pero también sus limitaciones: de los 137 sistemas de información analizados sólo 18 tuvieron la relevancia, calidad y cobertura necesarias para dar una visión panorámica.

El índice INTEGRA representa un paso importante en el camino del desarrollo de instrumentos de observación del desempeño del Estado, que se inició en el 2010 con la construcción del Índice de Gobierno Abierto y el estudio de la Cultura de la Legalidad y la Integridad.



El INTEGRA les da a los ciudadanos una visión panorámica de cómo funciona el Estado; a los funcionarios, un instrumento para definir prioridades de mejora; a las instituciones, la posibilidad de encontrar modelos de emulación; a la Procuraduría, un argumento de diálogo con los sujetos vigilados; y al Estado en su conjunto, un mecanismo de autoevaluación.

Contenido

● Introducción 07

1.

Estructura conceptual
del indicador

11

2.

Modelo conceptual
y metodológico de
INTEGRA 2.0

18

3.

Agrupación y
caracterización
de las entidades
del Estado
Colombiano

23

4.

Procesos que caracterizan
el indicador INTEGRA 2.0

27

| | |
|-----------------------|----|
| Planeación | 32 |
| Misional (Resultados) | 42 |
| Contratación | 52 |
| Control interno | 62 |

5.

INTEGRA 2019

112

| | |
|--|-----|
| Gestión documental | 72 |
| Talento humano | 82 |
| Transparencia y participación ciudadana | 92 |
| Financiero | 102 |

6.

Tabla de porcentaje
de cumplimiento
INTEGRA

126

● Créditos y agradecimientos 153



Introducción

La Procuraduría General de la Nación PGN, en cumplimiento de sus competencias constitucionales y legales, consolida una nueva visión y estrategia del ejercicio de la función preventiva, a través del diseño y la implementación del Modelo de Monitoreo, Evaluación y Control –MMEC– que, basado en un índice integral de cumplimiento normativo en presencia de amenaza de corrupción, **el Índice Integral de Legalidad –INTEGRA–, el cual busca profundizar la vigilancia sobre el ejercicio eficiente y diligente de la función administrativa por parte de las entidades y sus servidores, e intervenir en la defensa del ordenamiento jurídico, el patrimonio público, los derechos y las garantías fundamentales.**

Esta estrategia motiva la conversación, coordinación, integración y apoyo entre las entidades estatales, a partir de la información acopiada, estandarizada y generada por éstas y los organismos de control; y tiene el propósito de conocer y actuar sobre las variables y los factores que inciden en el cumplimiento de la función administrativa y de los fines del Estado, sobre la base del principio de colaboración armónica y la autonomía e independencia de los organismos.

El ejercicio de la función preventiva supone actuaciones de la Procuraduría que no necesariamente conducen a eventos sancionatorios, al contrario, se trata de materializar el principio de colaboración armónica, con el objetivo de evitar oportunamente y en la medida de lo posible, que cualquier sujeto obligado a reportar su información ante las entidades de acopio, de acuerdo a la ley, vulnere el ordenamiento jurídico o cause detrimento patrimonial.

Ello exige articular, coordinar y motivar el intercambio de información, el procesamiento de datos, el análisis de los mismos y la conversación sobre los múltiples factores que pueden incidir en la generación de actos, hechos u operaciones que afecten el régimen jurídico y los derechos de las personas. La Procuraduría General de la Nación actúa bajo este marco de acción y dedica parte de su labor cotidiana.



Primer Paso

Fue realizado, en 2010, a través del **Índice de Gobierno Abierto-IGA-**, cuyo objetivo es promover el cumplimiento de las normas a nivel territorial para mitigar las prácticas corruptas, apoyar la estrategia de gobierno abierto, privilegiar la gestión de la información hacia el conocimiento de la ciudadanía y motivar el control sistemático del flujo de información para dar cuenta y hacer visibles las buenas prácticas y las conductas ejemplares.

Segundo Paso

Fue la **implementación del Índice de Transparencia y Acceso a la Información -ITA-**, indicador de autoevaluación del cumplimiento normativo de la Ley 1712 de 2014, la cual busca promover la “transparentización” de la información de las entidades / sujetos obligados a dicha ley, y así ofrecerle a cualquier ciudadano interesado, información relevante, precisa y puntual de la entidad que él quiera conocer.

Tercer Paso

Fue el que se dio con el **diseño, operación y sistematización del Índice Integral de Legalidad -INTEGRA-** en especial con su versión actualizada **INTEGRA 2.0**, la cual tiene implementada una mirada de cumplimiento normativo de los sujetos obligados en presencia de riesgo de corrupción, componente que no había sido incluido en su primera versión.

INTEGRA se construye a partir de:

- Caracterizar los procesos esenciales por medio de los cuales se gestiona la función administrativa.
- Identificar las normas estratégicas que permiten examinar el cumplimiento normativo.
- Diseñar y aplicar un modelo estadístico que proporcione la tasa de cumplimiento normativo, la evaluación del riesgo al que se encuentra sometido cada uno de los sujetos medidos y las variables que explican este comportamiento.
- Establecer las condiciones a cumplir en el desarrollo y consolidación del modelo como instrumento soporte del ejercicio de la función preventiva.

INTEGRA permite procesar, analizar y conocer los resultados de las tasas de cumplimiento de la función administrativa de cualquier sujeto, o sector, específicamente en los procesos propios del índice como son: planeación, misional, contratación, control interno, documental, talento humano, transparencia, y financiero; y en el futuro, aquellos procesos que por su naturaleza y connotaciones deban ser incorporados, así como del conjunto de variables que “explican” los factores que influyen en el nivel de cumplimiento obtenido para las instancias del Estado.



Los resultados generados son insumos que permiten:

- Identificar oportunidades para la sinergia entre las entidades de vigilancia, inspección y control.
- Desarrollar acuerdos interinstitucionales entre las diferentes ramas y organismos autónomos del Poder Público para el intercambio de información, la determinación de problemas comunes que afecten la eficacia de la gestión estatal y obtener datos oportunos, explícitos y consistentes que contribuyan al estudio y la toma de decisiones concernientes a la gestión de lo público.
- También permite lograr un relacionamiento que motive plena confianza entre las instituciones, genere intercambios permanentes y apunte al trabajo conjunto, sin perder las competencias de cada instancia en el cumplimiento de los principios y normas superiores que le dan vida y sentido a la organización estatal. Además de ofrecer a las personas y comunidades datos sobre el cumplimiento de la función administrativa en aquellas entidades de particular interés.

Durante el proceso han colaborado diferentes entidades públicas en:



Todas estas acciones condicionan la aplicación, operación y consolidación del INTEGRA.



El proceso de construcción del INTEGRA permite un significativo avance en la determinación del universo de entidades públicas, el cual se logró a partir del cruce de diferentes sistemas de información, enviados por algunas instituciones estatales.

El documento que se presenta a continuación está dedicado a exponer los objetivos, la metodología del modelo, la caracterización de los sujetos de interés de la función preventiva de la PGN, los resultados de las categorías o dimensiones del INTEGRA, los resultados de las tasas de cumplimiento por procesos y las variables que los explican, la clasificación de las entidades conforme a los resultados obtenidos.

Queremos expresar nuestros agradecimientos a los diferentes organismos y entidades públicas que colaboran periódicamente en el diseño, procesamiento y validación de INTEGRA, y esperamos que esta publicación motive y anime a todas las instancias en el inicio y consolidación de conversaciones destinadas a proveer información, intercambiar diagnósticos, proponer alternativas y ejecutar acciones que contribuyan al acatamiento del ordenamiento jurídico, la protección del patrimonio público y la garantía de los derechos [INTEGRA, 2015].





1.

Estructura conceptual del indicador

Dada la directriz de la Función Preventiva de la Procuraduría General de la Nación (PGN), cualquiera que sea la metodología utilizada por cada unidad adscrita a la PGN que incentive e incremente la prevención de sucesos de delitos, puede ser clasificada como una metodología que aporta al Modelo de Monitoreo, Evaluación y Control (MMEC). Consecuentemente, un indicador sintético de información secundaria, puede ser una herramienta sofisticada de apoyo para el proceso de identificación temprana de indicios de incumplimiento normativo y posibles casos de corrupción. En específico, la implementación de un indicador que dé cuenta del cumplimiento de esta norma, que cubra diversos aspectos de la capacidad de ejecución de los sujetos de vigilancia, sin perder de vista la amenaza o el riesgo de incumplimiento inherente a las condiciones locales, es un instrumento que automatiza y masifica el ejercicio de la vigilancia preventiva, dándole herramientas tecnológicas y analíticas a este órgano para ejercer una de sus funciones misionales. El siguiente aparte presenta la implementación del Índice Integral de Legalidad (INTEGRA 2.0) para el periodo 2018, según el ajuste conceptual y metodológico del Modelo de Monitoreo, Evaluación y Control (MMEC), bajo la directriz de la Delegada para la Defensa del Patrimonio Público, la Transparencia y la Integridad, de la Procuraduría General de la Nación; así como el informe de los análisis estadísticos establecidos en la segunda versión de este indicador (INTEGRA 2.0 - 2017).

Este documento incluye una actualización de las variables que se utilizaron para el cálculo del indicador, el cálculo de las puntuaciones o calificaciones parciales por cada subindicador de las categorías de Capacidad y de Riesgo, y el cálculo final de INTEGRA, esto a través del diseño de micro-indicadores para los procesos seleccionados. El modelo construido para INTEGRA 2.0 es un modelo que permite interpretar sus resultados como un indicador de la reducción del “Riesgo del Incumplimiento Normativo”.

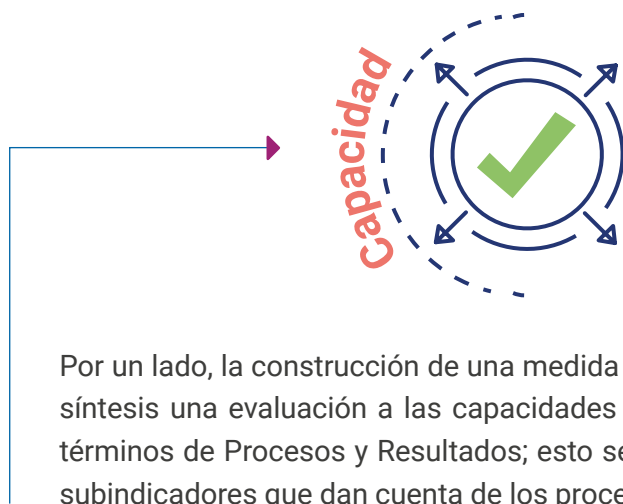


Como medida de riesgo, INTEGRAL 2.0 evalúa en qué medida una entidad (o sujeto de vigilancia) es capaz de ejercer lo normativo sometido a diversos niveles de amenazas de corrupción. Adicionalmente el modelo propuesto para el MMEC a partir de INTEGRAL 2.0 permite la interpretación de los resultados a través de un modelo de niveles de evaluación de capacidad institucional. Los niveles de cumplimiento que componen al INTEGRAL 2.0 favorecen el análisis de los resultados del indicador, y asiste a la focalización de las acciones a través del modelo de relacionamiento implícito en la construcción del mismo.

Variables que conforman el indicador

El Índice Integral de Legalidad INTEGRAL 2.0 como indicador de Capacidad en presencia de Riesgo de incumplimiento normativo se basa, por un lado, en la construcción de una medida de Cumplimiento Normativo, que es una evaluación a las capacidades de cada entidad o sujeto de vigilancia, y por otro lado se basa en la construcción de un indicador de Amenaza de Corrupción inherente a región o geolocalización de cada uno de los sujetos de estudio. En este orden, INTEGRAL evalúa las capacidades de ejecución de cada sujeto de vigilancia, en presencia de diversos niveles de riesgo, y así poner en evidencia la posibilidad de cumplir lo normativo aun cuando el riesgo de incumplimiento esté presente.

Para ellos, el indicador INTEGRAL 2.0 se divide en **dos grandes categorías**:



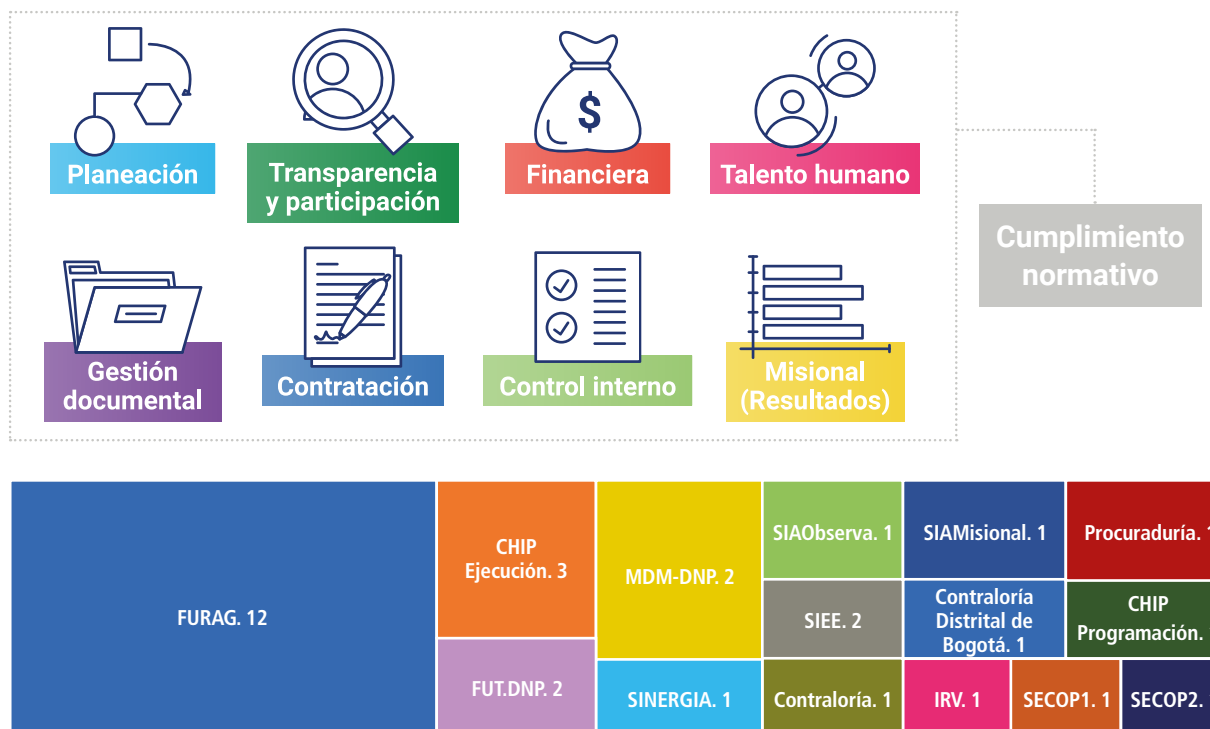


Figura 1 - Variables que conforman el subíndice de Capacidad



Por otro lado, el **Riesgo (Amenaza)**, será el resultado de la combinación de dos variables: el subíndice de **AMENAZA** del IRV (Índice de Riesgo de Victimización), y de un indicador de **PRESENCIA** de Procuraduría y Contraloría (tanto en tiempo como en distancia) en el municipio. Ambas variables son calculadas a nivel municipal y luego se imputan a las entidades que tengan domicilio en ellos.

En relación con el subíndice de **AMENAZA** del IRV como índice de vulneración de derechos es importante recordar que este cuenta con dos subíndices uno de Amenaza y otro de Vulnerabilidad. El subíndice que se toma para el cálculo de INTEGRA 2.0 es el de amenaza únicamente, siendo un indicador del entorno en el que actúa la entidad o sujeto de vigilancia. En el siguiente cuadro se muestra la dependencia funcional del subíndice de amenaza de 4 categorías y a su vez cada categoría en función de variables que le dan origen.

Tabla 1. Dependencia funcional del subíndice de amenaza de 4 categorías

| Subíndice | Categorías |
|------------------------------|---|
| Subíndice Amenaza | Hechos contra la población civil |
| | Acciones armadas entre combatientes |
| | Presencia de actores Armados |
| | Otros indicios de la gravedad de la amenaza |

Tabla 2. Dependencia funcional de cada categoría en las variables que le dan origen

| Categorías | Variables |
|--|---|
| Hechos contra la población civil | Homicidios |
| | Masacres |
| | Civiles muertos por MAP/MUSE* |
| | Militares muertos por MAP/MUSE* |
| | Desaparición forzada |
| | Tortura |
| | Civiles heridos por MAP/MUSE* |
| | Militares heridos por MAP/MUSE* |
| | Exámenes médicos legales por presunto delito sexual |
| | Despojo de tierra |
| | Pérdida de bienes muebles e inmuebles |
| | Actos de terrorismo (artefactos explotados) |
| | Amenazas (individuales/colectivas) |
| | Reclutamiento ilegal de niños, niñas y adolescentes |
| | Secuestros |
| | Desplazamiento forzado (Expulsión - Individual) |
| | Desplazamiento forzado (Expulsión - Masivo) |
| Acciones armadas entre combatientes | Ataque a aeronaves |
| | Ataque a instalaciones de policía |
| | Contacto armado |
| | Emboscada |
| | Hostigamiento |
| | Incidentes MAP |
| | Puentes y vías destruidas |
| | Retenes ilegales |
| Presencia de actores Armados | Hectáreas sembradas en Coca UNODC Hectáreas |
| | Presunta presencia BACRIM |
| | Presunta presencia Disidencias FARC |
| | Presunta presencia ELN |
| Otros indicios de la gravedad de la amenaza | Informes de riesgo SAT |
| | Notas de seguimiento SAT |
| | Artefactos explosivos desactivados |

*MAP y MUSE: Mina Antipersonal y Munición Sin Explotar



Como se puede observar en estas tablas el subíndice de **AMENAZA** del IRV da cuenta amplia del contexto de amenaza de la región.

En relación con el indicador de **PRESENCIA** de Procuraduría y Contraloría, este indicador se calcula utilizando la distancia de cada municipio al municipio en el que se encuentra la oficina de atención al público de la Procuraduría y/o Contraloría por jurisdicción territorial. Este indicador se calcula por separado para Procuraduría y para Contraloría. El indicador para cada municipio toma valores de 0 a 100, donde 0 indica que el municipio cuenta con la entidad respectiva y 100 indica que la distancia es la máxima posible en el departamento. En otras palabras, el indicador es la distancia de cada municipio a la Procuraduría (y por separado a la Contraloría) más cercana, normalizado a la distancia del municipio más alejado de dicho departamento.

De la misma forma como se construye el indicador de presencia por distancia se construye un indicador de presencia por tiempo de desplazamiento en carretera. Se toma por separado distancia de tiempo dado que el cálculo del tiempo depende de las condiciones de la ruta. Las variables de distancia y de tiempo se obtienen una a una de mapas de Google. Para municipios entre los que no se cuente con una carretera se imputa un valor de “No disponible”. Las distancias se validan sobre un mapa de forma manual para imputar valor de “No disponible” a las distancias que se calculen sobre tramos no lógicos, por ejemplo, entre municipios separados por un río, pero que por carretera el recorrido implique rodear por cientos de kilómetros.

El indicador de presencia para cada municipio será el promedio simple entre los 4 indicadores: **distancia a Procuraduría, tiempo a Procuraduría, distancia a Contraloría y tiempo a Contraloría.**

$$\begin{aligned}
 \text{Presencia} = & \\
 & 0,25 \frac{\text{Distancia a Procuraduría}}{\text{Max}(\text{Distancia a Procuraduría})} + \\
 & 0,25 \frac{\text{Tiempo a Procuraduría}}{\text{Max}(\text{Tiempo a Procuraduría})} + \\
 & 0,25 \frac{\text{Distancia a Contraloría}}{\text{Max}(\text{Distancia a Contraloría})} + \\
 & 0,25 \frac{\text{Tiempo a Contraloría}}{\text{Max}(\text{Tiempo a Contraloría})}.
 \end{aligned}$$



1. Hechos contra la población civil
2. Acciones armadas entre combatientes
3. Presencia de actores Armados
4. Otros indicios de la gravedad de la amenaza



Figura 2 - Variables que conforman el subindicador de Amenaza

El indicador de amenaza se calcula como un promedio ponderado entre el subíndice de amenaza y el indicador de presencia. En este caso no se hace uso de un promedio simple para valorar la veracidad del Índice de Riesgo de Victimización IRV. El peso que se le asigna al indicador de presencia a la luz del subíndice de amenaza del IRV es relativo a la cantidad de categorías que utiliza el subíndice de amenaza del IRV (el IRV utiliza 4 categorías y el de presencia solo una: separación). La expresión para el cálculo del indicador de amenaza para cada municipio es entonces:

$$Amenaza = p_1 Ameza_{IRV} + p_2 Presencia$$



Tal que,

$$p_1 = \frac{\text{No. categorías subíndice amenaza IRV}}{\text{No. categorías subíndice amenaza IRV} + \text{No. categorías indicador Presencia}}$$

Y recíprocamente,

$$p_1 = \frac{\text{No. categorías indicador Presencia}}{\text{No. categorías subíndice amenaza IRV} + \text{No. categorías indicador Presencia}}$$

Dado que el subíndice de amenaza del IRV tiene 4 categorías (Hechos contra la población civil, Acciones armadas entre combatientes, Presencia de actores Armados y Otros indicios de la gravedad de la amenaza), y el indicador de presencia solo hace referencia a una (separación), los valores son respectivamente:

$$p_1 = \frac{4}{5} \quad \text{y para} \quad p_1 = \frac{1}{5}$$

La propuesta de ponderadores se sustenta en la construcción de un indicador de amenaza balanceado teniendo en cuenta la cantidad de información que reúne cada elemento que lo compone permitiendo comprobar la veracidad de la información.



2.

Modelo conceptual y metodológico de INTEGRA 2.0

Funcionalmente el INTEGRA 2.0 se concibe como una representación del riesgo asociado al incumplimiento normativo. Dado que INTEGRA se presenta como un índice creciente y verbalmente positivo, el indicador utilizará el inverso de la categoría de **RIESGO** como efecto de protección del Cumplimiento Normativo, es decir, se utilizará **1-RIESGO= "PROTECCIÓN"**.

La construcción del INTEGRA a partir del concepto de riesgo, parte conceptualmente de expresar el riesgo como una función que depende de las amenazas y de las capacidades de la entidad. Al definir el INTEGRA como el inverso al riesgo, se interpreta entonces como la medida en que una entidad contrarresta las amenazas a partir de su capacidad de cumplimiento normativo. En un sistema cualquiera, el riesgo existe en la medida que el sistema no logre contrarrestar las amenazas a partir de sus capacidades. Funcionalmente el riesgo se puede expresar como una función de las amenazas y de las capacidades, es decir:

$$Riesgo \sim f(Amenaza, Capacidades)$$

Como expresión funcional, el riesgo aumenta en la medida que las amenazas aumenten, y disminuye en la medida que las capacidades disminuyan. En este sentido se espera que el INTEGRA tenga el comportamiento inverso al riesgo: que a mayor amenaza el INTEGRA disminuya y a mayores capacidades el INTEGRA aumente. El INTEGRA constituye una medida de la posibilidad de las entidades para contrarrestar las amenazas a partir de las capacidades. El indicador INTEGRA 2.0 se escribe entonces como:

$$INTEGRA = \left[Capacidades * \left(\frac{1}{2} \right) + (1 - Amenazas) * \left(\frac{1}{2} \right) \right] \times 100$$



En esta expresión funcional es posible observar que el Integra 2.0 busca el balance entre las capacidades y las amenazas. Adicionalmente se observa que a mayor nivel de capacidades el INTEGRA será mayor y a mayor nivel de amenazas su INTEGRA será menor. Para que la anterior expresión sea válida es necesario que la variable de capacidades y de amenaza se exprese como una proporción entre 0 y 1, en la que 0 corresponda al mínimo valor posible (valor bajo) y 1 al máximo valor posible (valor alto).

Cuantitativamente el indicador de amenaza se calcula a partir del subíndice de amenaza del IRV y de un indicador de presencia de Procuraduría y Contraloría.

El indicador de capacidades se calcula en función del nivel de cumplimiento normativo de cada entidad en relación con el máximo valor observado dentro de un grupo de entidades con igual nivel de amenaza. En la siguiente gráfica se resume el cálculo del indicador INTEGRA.

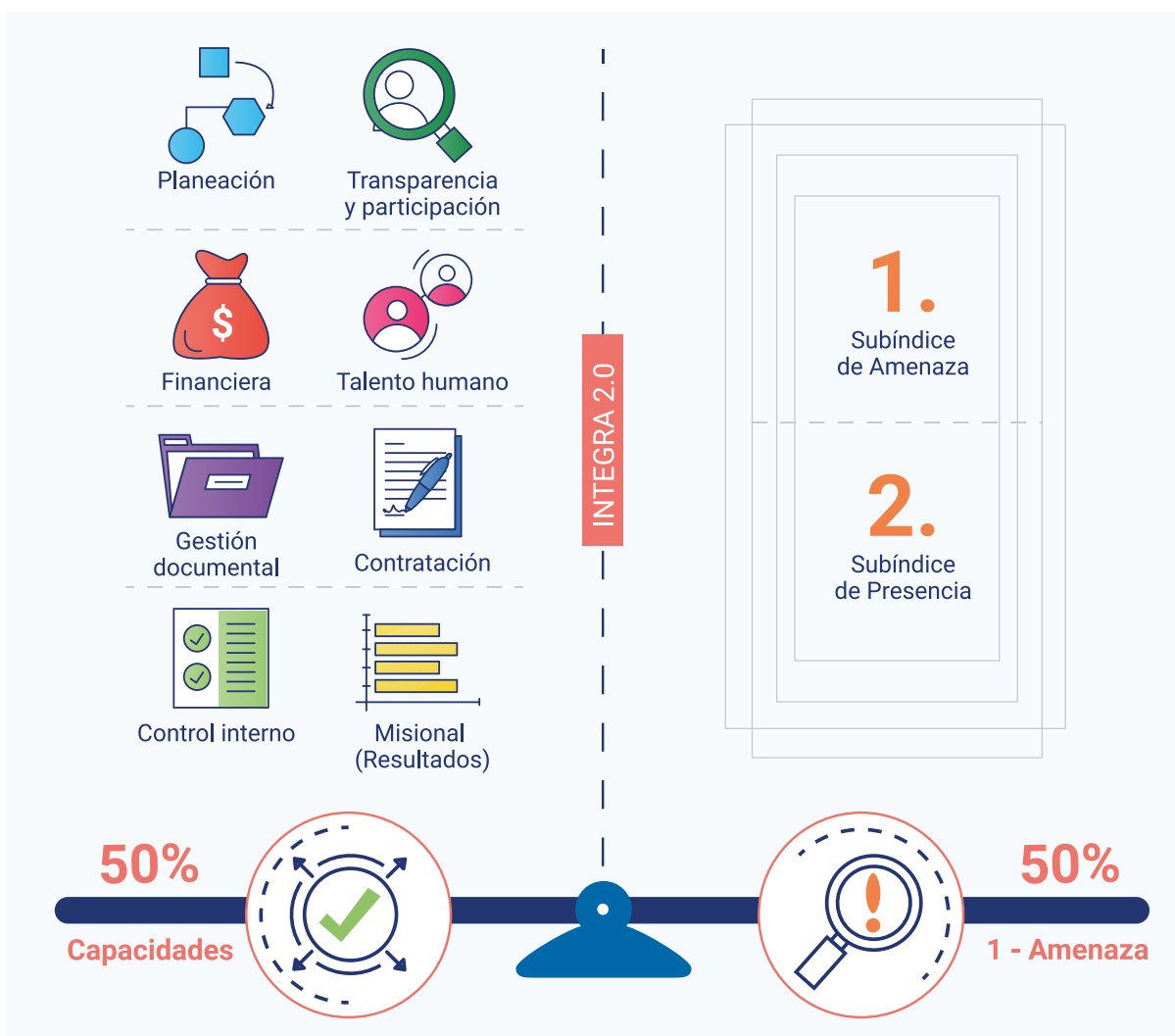


Figura 3 - Modelo conceptual del indicador INTEGRA 2.0.

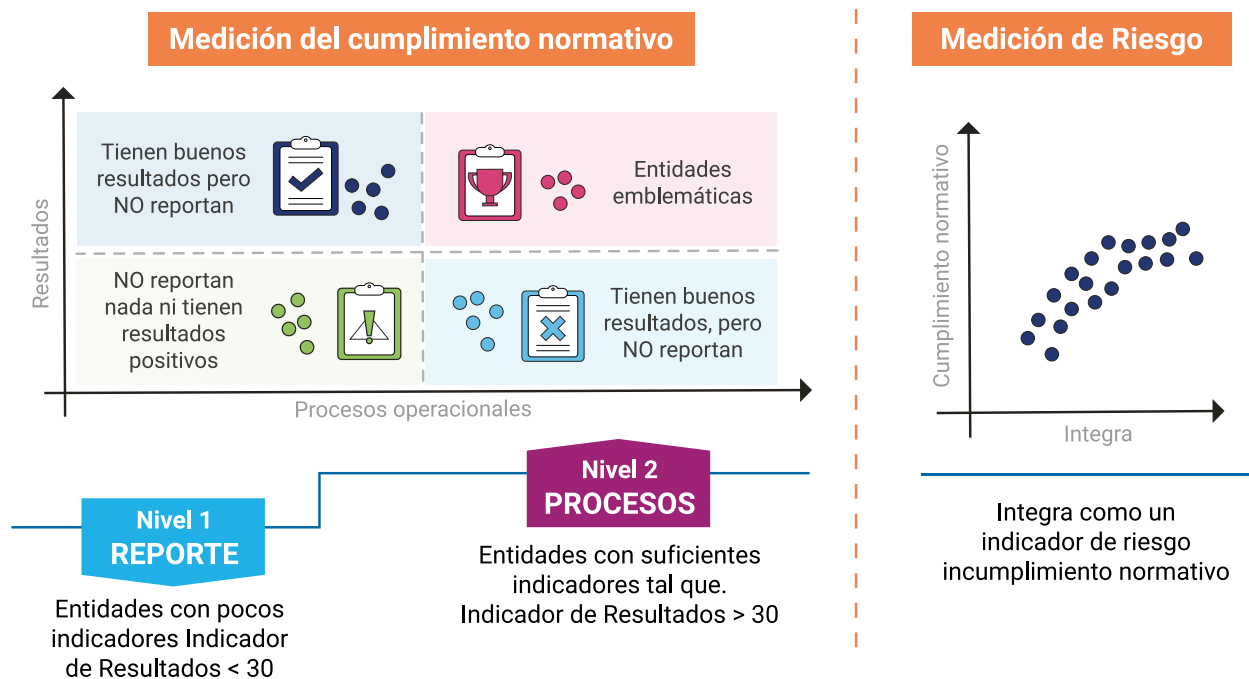


Modelo de escala de cumplimiento normativo

El modelo que se presenta es de mejora continua de las entidades observadas a través de niveles de cumplimiento normativo. Para cada nivel de cumplimiento se presenta las características, las condiciones para pertenecer al escalón, la interpretación de resultados y las recomendaciones de mejora generales para cambiar de escalón.

El modelo de niveles de cumplimiento normativo es una de las ventajas que presenta la actualización del INTEGRA 2.0. El Indicador continúa siendo un valor acotado entre 0 y 100 en el que 100 significa la capacidad de contrarrestar las amenazas del entorno a partir de las capacidades de cumplimiento normativo.

Para mejorar la comprensión, análisis y acciones de mejora al obtener una evaluación del indicador, se construye un sistema de niveles de cumplimiento en el que se ubicará a cada entidad según sus resultados en la evaluación tanto de los indicadores descriptivos de **PROCESOS** como del INTEGRA 2.0. El sistema de niveles de cumplimiento normativo se presenta como una escalera hacia el cumplimiento normativo **"Superior"**. La representación de la escalera se despliega en la siguiente Ilustración y a continuación se explica cada uno de los niveles.



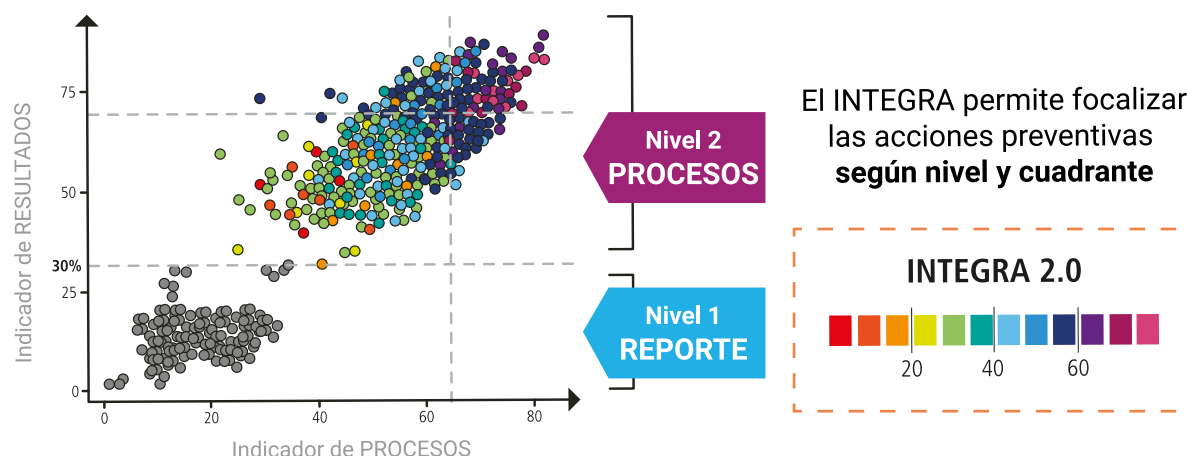


Figura 4 - Modelo MMEC e Integra 2.0 como un modelo de niveles de cumplimiento normativo. Los niveles de cumplimiento servirán para la clasificación de las entidades dados sus resultados en el indicador.

Uno de los cambios conceptuales más importantes del INTEGRA 2.0 es la construcción de niveles de cumplimiento en los cuales será posible ubicar a las entidades según sus resultados en la evaluación del indicador, lo que permite verificar los elementos de interpretación, y análisis al resultado obtenido.

Descripción general y propósito de la escala de cumplimiento normativo

De forma general la escalera de cumplimiento normativo está compuesta por tres niveles (escalones) que marcan el crecimiento o avance de todas las entidades hacia un nivel superior de cumplimiento normativo.

Nivel 1

Nivel 2

Llamado de Reporte, estarán las entidades que no cuentan con información suficiente para un cálculo de cumplimiento normativo. **Las entidades que se ubicarán en este nivel son aquellas que no reportan o lo hacen parcialmente o tienen muy bajos porcentajes de cumplimiento.** En este nivel también se ubicarán las entidades con bajos resultados en el INTEGRA 2.0.

Los valores mínimos para pasar al nivel 2 serán de más de 30% en el indicador de Resultados. Este valor sale de la inspección estadística al observar una distribución bimodal para esta variable, tal que para valores entre 20% y 40% del indicador de Resultados se observan muy pocas entidades.



Nivel 1

Nivel 2

Llamado de **Procesos**, estarán las entidades con suficiente información para el cálculo del cumplimiento normativo. **En este nivel las entidades serán evaluadas a partir de la relación entre su Indicador Misional (también llamado de Resultado) en relación con los demás procesos que se llamarán operacionales.** Es así como se requiere la construcción temporal de un indicador promedio sobre los procesos operacionales: Transparencia y Participación, Talento Humano, Gestión Documental, Planeación, Financiero, Control Interno y Contratación. La razón para la construcción de este indicador temporal es establecer en qué medida las entidades logran resultados en cumplimiento normativo a partir de su cumplimiento normativo en los indicadores de procesos operacionales.

El propósito es reconocer que en el actuar de una entidad se espera una adecuada relación entre cumplimiento normativo en resultados y cumplimiento normativo en la operación. En síntesis, un primer escalón representa a todas las entidades o sujetos que no reportaron o que presentan un puntaje menor del 30% en el indicador de Resultados.

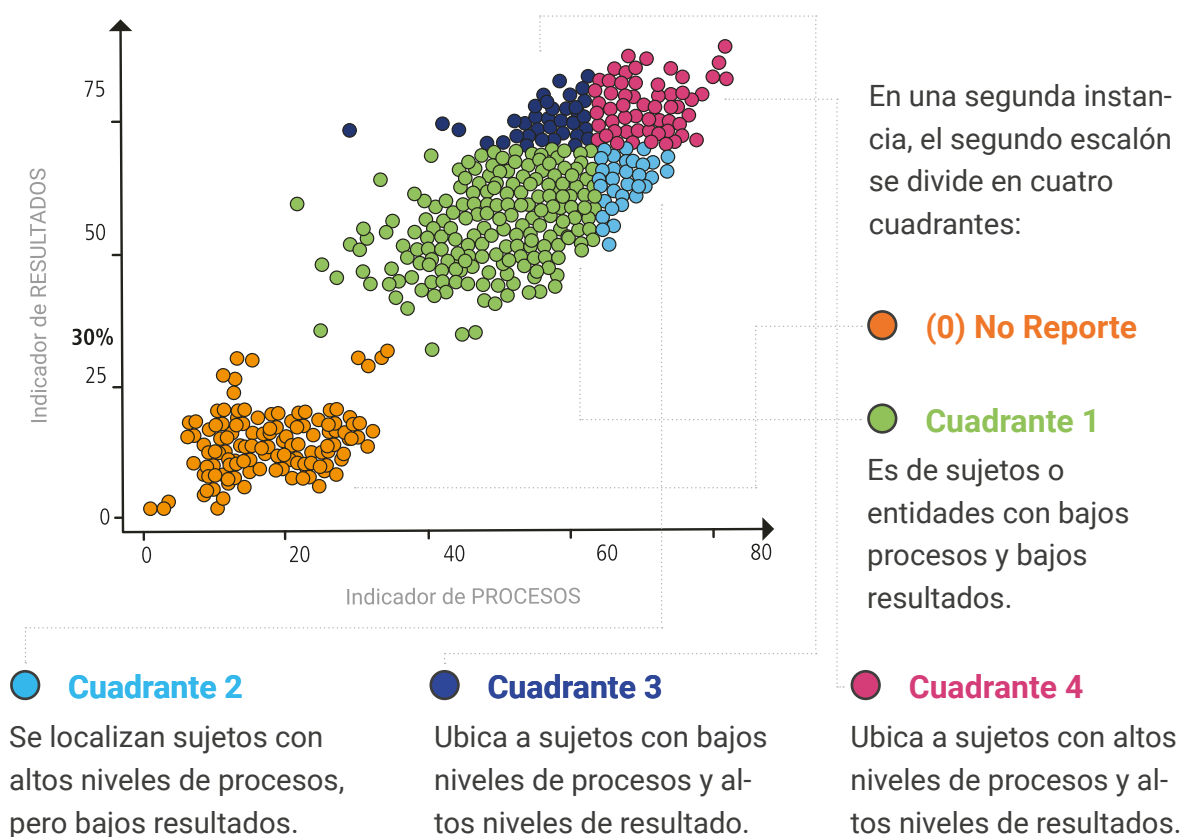


Figura 5 - Clasificación de los sujetos vigilados del modelo en ESCALERA del indicador INTEGRA 2.0.

Dichas entidades son las llamadas entidades emblemáticas.



3.

Agrupación y caracterización de las Entidades del Estado Colombiano

El Estado articula las funciones establecidas en la Carta Política a través de las diferentes entidades y órganos con la finalidad de lograr el bienestar general y el mejoramiento de la calidad de vida de la población, haciendo uso de un manejo equilibrado y sostenible de los recursos públicos. La Administración Pública se integra, para su cumplimiento, con los organismos que conforman la Rama Ejecutiva del Poder Público y todos los demás organismos y entidades de naturaleza pública que, de manera permanente, tienen a su cargo el ejercicio de las actividades y funciones administrativas o la prestación de servicios públicos.

Desde la Constitución Política de 1991, se avanza hacia la organización de la administración pública por sectores; por ello, la Ley 489 de 1998 al determinar el ejercicio de la función administrativa, asigna su orientación, control y evaluación general al Presidente de la República y, en su nivel, a los ministros, directores de departamentos administrativos, superintendentes, gobernadores, alcaldes y representantes legales de las entidades descentralizadas y sociedades de economía mixta de cualquier nivel administrativo.

Dicha organización se refleja en el presente estudio, así como las entidades de la rama ejecutiva, las cuales se clasifican por su pertenencia al nivel central y descentralizado.

Las gobernaciones, alcaldías, secretarías de despacho y departamentos administrativos son organismos principales de la Administración Pública en el correspondiente nivel territorial. Los demás están adscritos o vinculados, y cumplen funciones bajo su orientación, coordinación y control en los términos que señale la ley, las ordenanzas y los acuerdos, según sea el caso (Ley 489 de 1998, artículo 39, inciso 4º.).



Las asambleas departamentales y los concejos distritales y municipales son corporaciones administrativas de elección popular que cumplen las funciones que les señalan la Constitución Política y la ley.

De igual manera, forman parte de las instituciones estatales las Ramas Legislativa y Judicial, la organización electoral, los organismos de control, los órganos autónomos y las entidades con naturaleza especial. Esta última categoría incluye al Banco de la República, los entes universitarios autónomos, las corporaciones autónomas regionales, la Comisión Nacional de Televisión –en liquidación–, y los demás organismos y entidades con régimen especial.



El anterior panorama evidencia la existencia de multiplicidad de entidades públicas, que deben ser categorizadas y clasificadas mediante un mapeo, a través de la compilación y el estudio de normas, con el fin de conocer el acto de creación, así como los elementos que determinan su naturaleza jurídica.

En igual sentido, considerando que la teoría clásica de la tridivisión del poder en las tres ramas: **ejecutiva, legislativa y judicial**, está superada por la dinámica de la función administrativa que ha impuesto la creación de diversos órganos de características disímiles, surge la necesidad de acudir al concepto de “Instancia estatal”, que comprende las ramas del Poder Público, los organismos autónomos, los sectores y las diferentes categorías de entidades estatales.

Con fundamento en los anteriores criterios, se clasificaron y organizaron las instituciones estatales por características comunes, a través de tres etapas:



Etapas

Se realizó un inventario de los sistemas de información de algunas entidades estatales a quienes compete monitorear, controlar, auditar o evaluar la gestión pública.



Etapas

A partir del inventario se gestionó y obtuvo la información procedente de esos sistemas de información, así como la proveniente de la Procuraduría General de la Nación y de los demás sujetos con funciones de vigilancia.





Etapa 3

Con la información disponible se identificaron, clasificaron y organizaron las entidades en grupos, tarea que demandó ingentes esfuerzos, dadas las diferentes fuentes y sistemas de información y la carencia de mecanismos institucionales que motiven y articulen su manejo estandarizado, organización, transferencia y disponibilidad. Lo anterior generó la necesidad de establecer múltiples clasificaciones e identificadores, los cuales impiden cruces inmediatos y puntuales de datos, hasta tanto no se homogenice la identificación de las entidades.

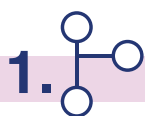
Una vez caracterizadas las entidades, con base en la información disponible, se establecieron dos grupos que sirven de base para elaborar los cálculos y análisis contenidos en este estudio:

Primer grupo

Se clasificó a la entidad estatal según el nivel de administración al que pertenece: nacional, departamental, distrital o municipal. Se incluye el orden regional por cuanto existen asociaciones de municipios y entidades que pertenecen a más de un departamento o municipio. También se categoriza el territorial indígena que no corresponde a las clasificaciones indicadas, y se encuentra reconocido por la Constitución Política.

Segundo grupo

Tiene en cuenta la pertenencia de la entidad estatal a las diferentes ramas del poder público, órganos de control – Procuraduría, Contralorías y Personerías-, órganos electorales y órganos autónomos, principalmente universidades y corporaciones. En este grupo se **identificaron 31 entidades** divididas a su vez en tres tipos:



1. Ramas

El documento contempla las ramas Ejecutiva, Legislativa y Judicial y cada una con las entidades que hacen parte de estas. En la Rama Legislativa se incluye el Senado y la Cámara de Representantes; y en la Rama Judicial el Consejo de Estado, la Corte Suprema de Justicia, la Corte Constitucional, el Consejo Superior de la Judicatura, la Fiscalía General de la Nación, los Tribunales y los Juzgados.



2. Sectores

Se contemplan 24 sectores, tales son: Agricultura y Desarrollo Rural, Ambiente y Desarrollo Sostenible, Ciencia y Tecnología, Comercio Industria y Turismo, Cultura, Defensa Nacional, Deporte, Educación Nacional, Estadística, Función Pública, Hacienda y Crédito Público, Inclusión Social y Reconciliación, Inteligencia Estratégica, Interior, Justicia y del Derecho, Minas y Energía, Planeación, Presidencia de la República, Relaciones Exteriores, Salud y Protección Social, TIC, Trabajo, Transporte, y Vivienda Ciudad y Territorio.

3. Organismos

Como quiera que no todas las entidades se pueden clasificar en los grupos anteriores, se crean las siguientes cinco agrupaciones:

- **Corporaciones Administrativas** (asambleas departamentales y concejos).
- **Entidades Indígenas o Afrodescendientes** (cabildos indígenas, comunidades de etnias y resguardos o territorios indígenas).
- **Entidades Territoriales Centralizadas** (principalmente alcaldías y gobernaciones, incluye las áreas metropolitanas y las asociaciones entre entidades públicas).
- **Órganos de Control** (Procuraduría General de la Nación, Defensoría del Pueblo, Contralorías, Personerías).
- **Órganos Electorales** (la Registraduría y el Consejo Nacional Electoral).

En cada uno de estos sectores se incluyen otras entidades que no corresponden a las categorías mencionadas y que se consideran, para efectos de este estudio, como “atípicas” pero que, por su importancia, y en algunos casos por el número de organismos en el sector [INTEGRA - 2015].

4.

Procesos que caracterizan el indicador INTEGRA 2.0

El modelo cuantitativo es un indicador que evalúa la reducción del riesgo de corrupción institucional, a través de la oportunidad de reporte y capacidad de las entidades; por tanto, INTEGRA 2.0 mide ahora la capacidad que tiene cualquier entidad o sujeto observado de contrarrestar las amenazas de corrupción por medio del fortalecimiento de sus reportes y capacidades, luego INTEGRA 2.0 es un indicador de la reducción del riesgo de no cumplimiento normativo. Uno de los cambios conceptuales más importantes de este proceso, es la construcción de los niveles de reporte y cumplimiento (modelo en escalera), en los cuales será posible ubicar las entidades según sus resultados en la evaluación del indicador y así brindar elementos de interpretación y análisis al resultado obtenido.

Al igual que en su primera versión, INTEGRA 2.0 lo conforma un conjunto de procesos de capacidad que listan a continuación, con la variante que en esta ocasión se implementaron dos procesos más:



INTEGRA 2.0 es un indicador que se calcula como el promedio simple de la tasa asociada a la posibilidad de que una entidad, o sujeto de estudio cumpla con sus procesos de planeación, misionales, financiero, de contratación, de talento humano, transparencia, gestión documental y de control interno.

Esta probabilidad se estima con base en dos tipos de información. Los indicadores de cumplimiento, que revelan cuando una entidad cumple o no. Y, las variables explicativas, que permiten identificar con base en las fuentes de información del Estado los factores que la incrementan o reducen. Lo anterior permite cubrir cerca del 100% del universo de entidades del Estado.

La fórmula de cálculo de los indicadores que se relacionan a continuación hace uso de un promedio simple sobre los valores de las variables. Esta forma de cálculo se sustenta en los criterios de oportunidad y accesibilidad de la data. En otras palabras, dado que no existen elementos normativos que prioricen u ordenen jerárquicamente los procesos evaluados o las fuentes de datos utilizadas se opta por equiparar la importancia de las variables utilizadas. Si bien este principio se aplica para todas las variables, en caso que no se utilice otro mecanismo debido al tipo de dato recopilado se harán las anotaciones respectivas.



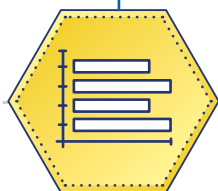
Proceso de Planeación

Define y comprende las políticas, orientaciones, estilos de dirección y comunicación de los objetivos y metas de la entidad, con los cuales cada entidad logra concretar el cumplimiento de su misión y funciones a cargo.

Para el proceso de planeación se seleccionaron dos indicadores del Formulario Único de Reporte de Avance a la Gestión – (FURAG), uno del Consolidado de Hacienda e Información Pública (CHIP), uno del Sistema de Información para la Evaluación de la Eficacia – SIEE y uno del Formulario Único Territorial – FUT (DNP).

1.

2.



Proceso Misional (Resultados)

Los procesos misionales definen y comprenden las políticas, estrategias, operaciones y resultados que permiten el cumplimiento de las funciones esenciales de la entidad, destinadas a garantizar los derechos de las personas y el cumplimiento de los fines del Estado, de conformidad con la naturaleza y los objetivos que le fueron asignados en el acto de creación y en el Plan de Desarrollo.

Para el proceso Misional se seleccionaron cuatro indicadores del Formulario Único de Reporte de Avance a la Gestión (FURAG), uno de la Medición de Desempeño Municipal (MDM) y uno del Sistema Nacional de Evaluación de Gestión y Resultados (SINERGIA).



Proceso de Contratación

Hace parte de los procesos de apoyo; por medio éstos se determinan, adquieren y garantizan los insumos, bienes y servicios requeridos por usuarios internos y externos de la entidad. Para el proceso de Contratación se seleccionó un solo indicador denominado “Coherencia en la Contratación” y se construye a partir de cuatro sistemas de información:

1. El Sistema Electrónico para la Contratación Pública - SECOP I.
2. El Sistema Electrónico para la Contratación Pública - SECOP II.
3. El Sistema Integral de Auditorías - SIA Observa.
4. El Sistema de Vigilancia y Control Fiscal – SIVICOF, de Contraloría Distrital de Bogotá.

3.



4.



Proceso de Control interno

Está integrado por el esquema organizacional y los planes, métodos, principios, normas, procedimientos y mecanismos de verificación y evaluación adoptados por una entidad. Para el proceso de Control Interno se seleccionó un indicador del Formulario Único de Reporte de Avance a la Gestión (FURAG) y un indicador de la Medición de Desempeño Municipal (MDM). El índice de Control Interno del FURAG y el índice de Gestión del MDM.

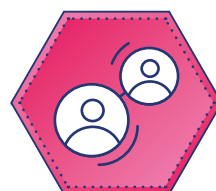


5.

Proceso Gestión documental

Se seleccionó un indicador del Formulario Único de Reporte de Avance a la Gestión (FURAG), el índice de Gestión Documental del FURAG.

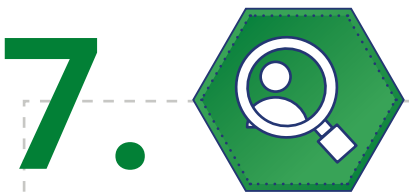
6.



Proceso de Talento humano

Hace parte de los procesos de apoyo. Por medio de éste se vincula y se mejora el desempeño del conjunto de personas que prestan sus servicios en las distintas áreas de la entidad. Para el proceso de Talento Humano se seleccionó un indicador del Formulario Único de Reporte de Avance a la Gestión (FURAG).





7. Proceso de Transparencia y Participación ciudadana

Se seleccionaron dos indicadores del Formulario Único de Reporte de Avance a la Gestión (FURAG). El primero es el Índice Transparencia, Acceso a la Información y lucha contra la Corrupción del FURAG, que evalúa el nivel de la información que las entidades han puesto a disposición de la ciudadanía, a través de la publicidad y la transparencia, sobre sus principales actividades, presupuestos y políticas. El segundo es el Índice de Participación Ciudadana en la Gestión Pública del FURAG, que evalúa los mecanismos empleados por las instituciones públicas para garantizar la participación de la ciudadanía en la formulación, implementación, evaluación y seguimiento de las políticas y de la gestión pública en general.



8.

Proceso Financiero

Hace parte de los procesos de apoyo. Por medio de él se obtienen, gestionan, registran y disponen los recursos financieros. Para el proceso financiero se seleccionó un indicador del Formulario Único de Reporte de Avance a la Gestión (FURAG), un indicador del Formulario único Territorial - FUT (DNP), y un indicador del Sistema Integral de Auditorías - SIA Misional.

A continuación se presentan los resultados por sub-indicadores y el valor a total de INTEGRA 2019. Hay que advertir que la cantidad total de entidades que deben reportar, y efectivamente así lo hicieron, juega un papel muy importante en este cálculo, ya que, por un lado, estos dos escenarios no siempre representan la misma cantidad y, por otro lado, bajo esas circunstancias, un solo sujeto técnicamente no podría representar el desempeño en cualquier categoría, clasificación, departamento o municipio; por lo cual se sugiere hacer una muy buena lectura de estos resultados.





1.

Proceso de **Planeación**





El **proceso de Planeación** define la capacidad de una entidad para emprender acciones en función de sus compromisos, entre los cuales se encuentran la definición de sus políticas, orientaciones, estilos de dirección y comunicación de los objetivos y metas de los sujetos vigilados, con los cuales ellos concretan el cumplimiento de su misión y funciones a cargo.

Este proceso da origen a la función administrativa e identifica los objetivos y metas de las obligaciones del Estado. De acuerdo con el artículo 342 de la Constitución Política de Colombia, está relacionado con los procedimientos de elaboración, aprobación y ejecución de los planes de desarrollo y los planes de acción, y dispone los mecanismos para la armonización y sujeción a los presupuestos oficiales.

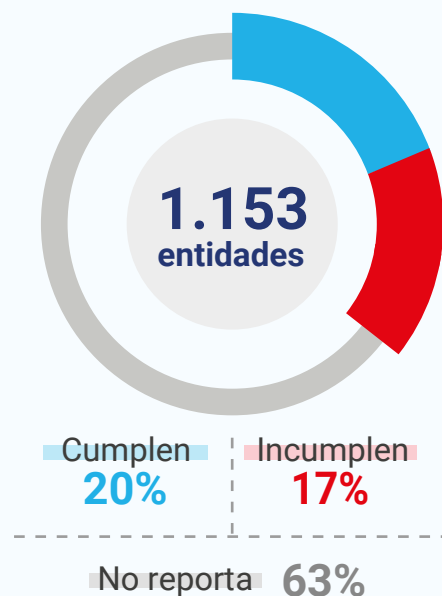
La Nación y las entidades territoriales tienen la competencia de formular y ejecutar sus respectivos planes de desarrollo, los cuales contienen una parte estratégica y un plan de inversiones.

Cada entidad nacional está en la obligación de elaborar y ejecutar un plan de acción, así como las entidades territoriales, teniendo en cuenta las transferencias y las normas relacionadas con las mismas. Existen procedimientos orientados al seguimiento y evaluación de resultados, situación que permite determinar el grado de cumplimiento de los entes estatales, a través del nivel de ejecución de los proyectos de inversión.

El proceso de Planeación es evaluado a partir de las fuentes de información seleccionadas, y con esta información disponible, se definen los siguientes aspectos:

1. ● Evaluar el nivel de desarrollo e implementación de los planes, programas y proyectos necesarios para alcanzar las metas y/u objetivos institucionales.
2. ● Evaluar los mecanismos que permitan la toma de decisiones oportunas, con base en la gestión, ejecución, seguimiento y evaluación de los procesos administrativos.
3. ● Evaluar el nivel de cumplimiento de las administraciones territoriales con relación a las metas de producto definidas en los planes de desarrollo territoriales.
4. ● Evaluar la correcta ejecución de los recursos del Sistema General de Participaciones en educación, salud, agua potable, propósito general y primera infancia.

En este apartado encuentra información relacionada con el indicador que mide la probabilidad de cumplimiento normativo del proceso de planeación, los resultados del cálculo por instancias estatales agregadas, la representación geográfica del promedio de la tasa de cumplimiento para todas las entidades públicas que tienen sede en un mismo departamento o en el Distrito Capital, y la relación de las entidades con probabilidad de cumplimiento superior, así como la de las entidades con probabilidad de cumplimiento inferior.



Participación en el sub-indicador de Planeación

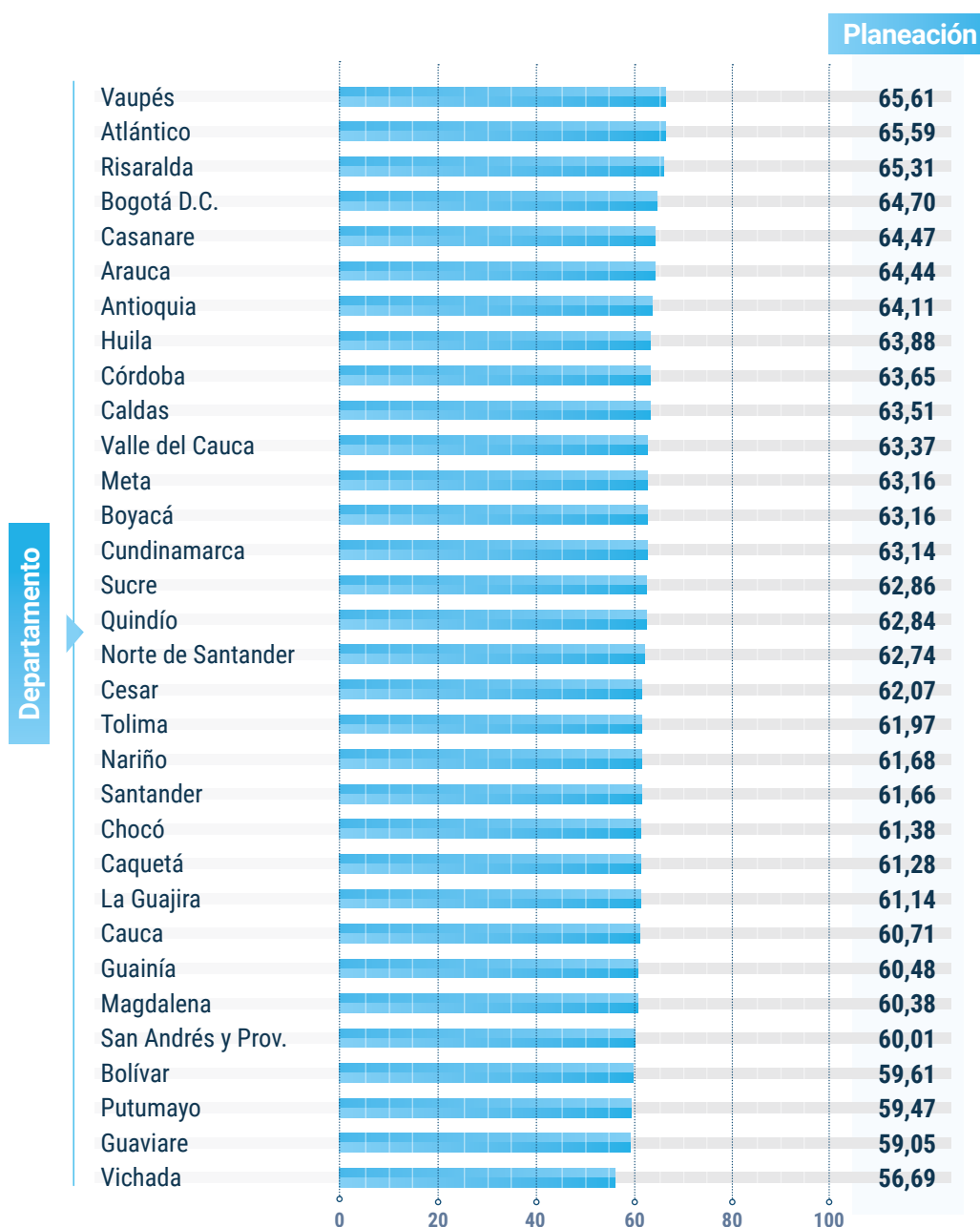
Partiendo de un total de **5.782 entidades** que fueron observadas, se encontró que tan solo el **36,95%** (2.133 entidades) reportaron información relevante para el proceso de planeación, sin embargo el **54,1%** (1.154) de estas 2.133 entidades están cumpliendo con calificaciones superiores a 50 puntos, en este sub-indicador de **PLANEACIÓN**.

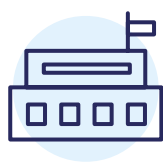




Planeación promedio por Departamento

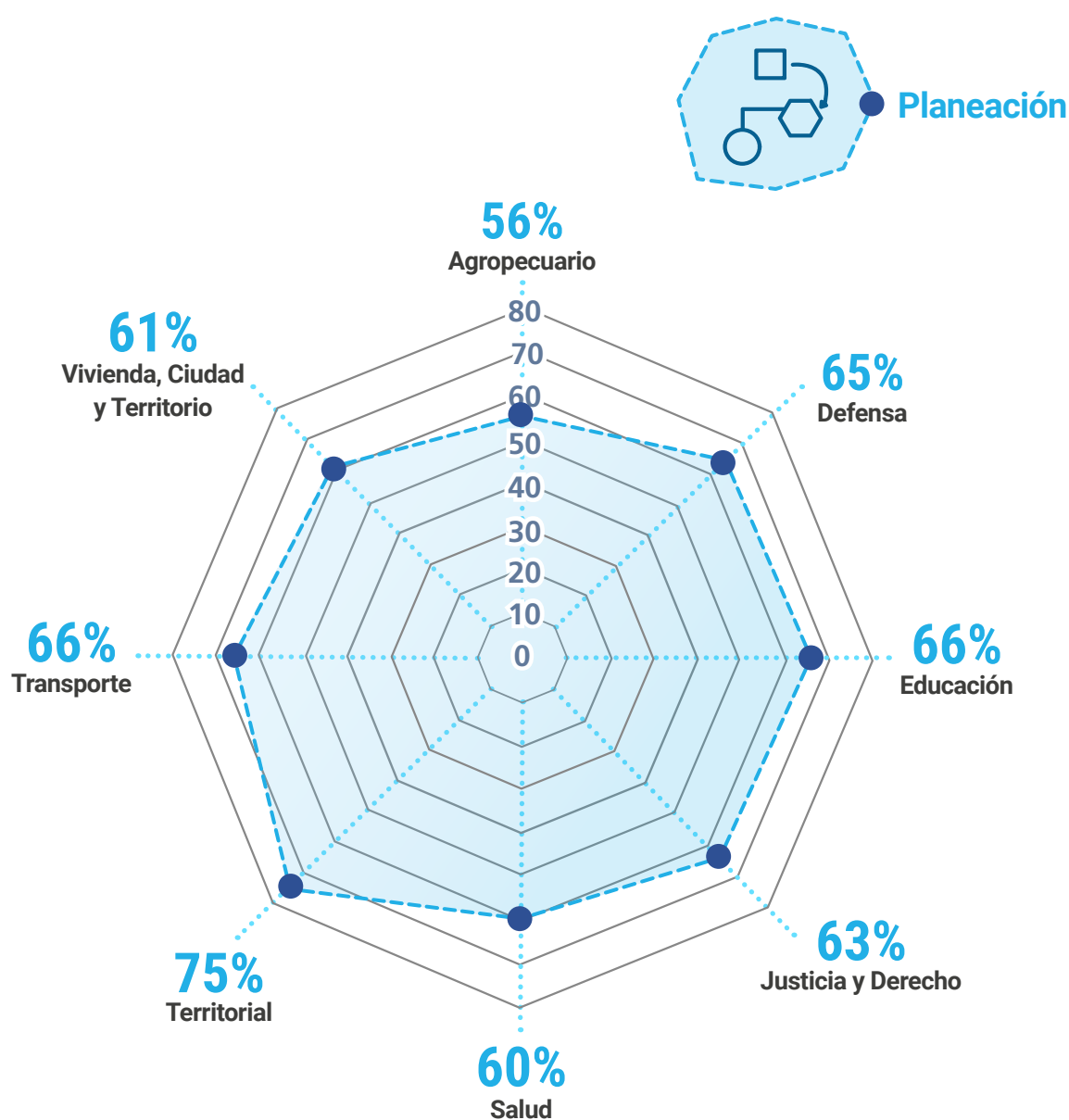
A nivel departamental, el proceso de Planeación se calcula promediando el puntaje de la categoría Planeación, del número de sujetos que fueron captados. En este caso, los departamentos de Vaupés, Atlántico, Risaralda y Bogotá D.C. proporcionaron los mejores resultados (65,61%, 65,59%, 65,31% y 64,70%, respectivamente), mientras que el menor puntaje en Planeación, a nivel departamental, fue obtenido por Vichada, el cual proporcionó un resultado de 56,69%.





Planeación promedio por Instancia Estatal

En términos de las instancias estatales, se observó que el indicador de Planeación es mayor en las instancias Territorial (75%), en comparación a las demás; y la menor instancia fue la Agropecuaria (56%), tal como se puede apreciar en el diagrama de radar.





Planeación promedio por Naturaleza Jurídica

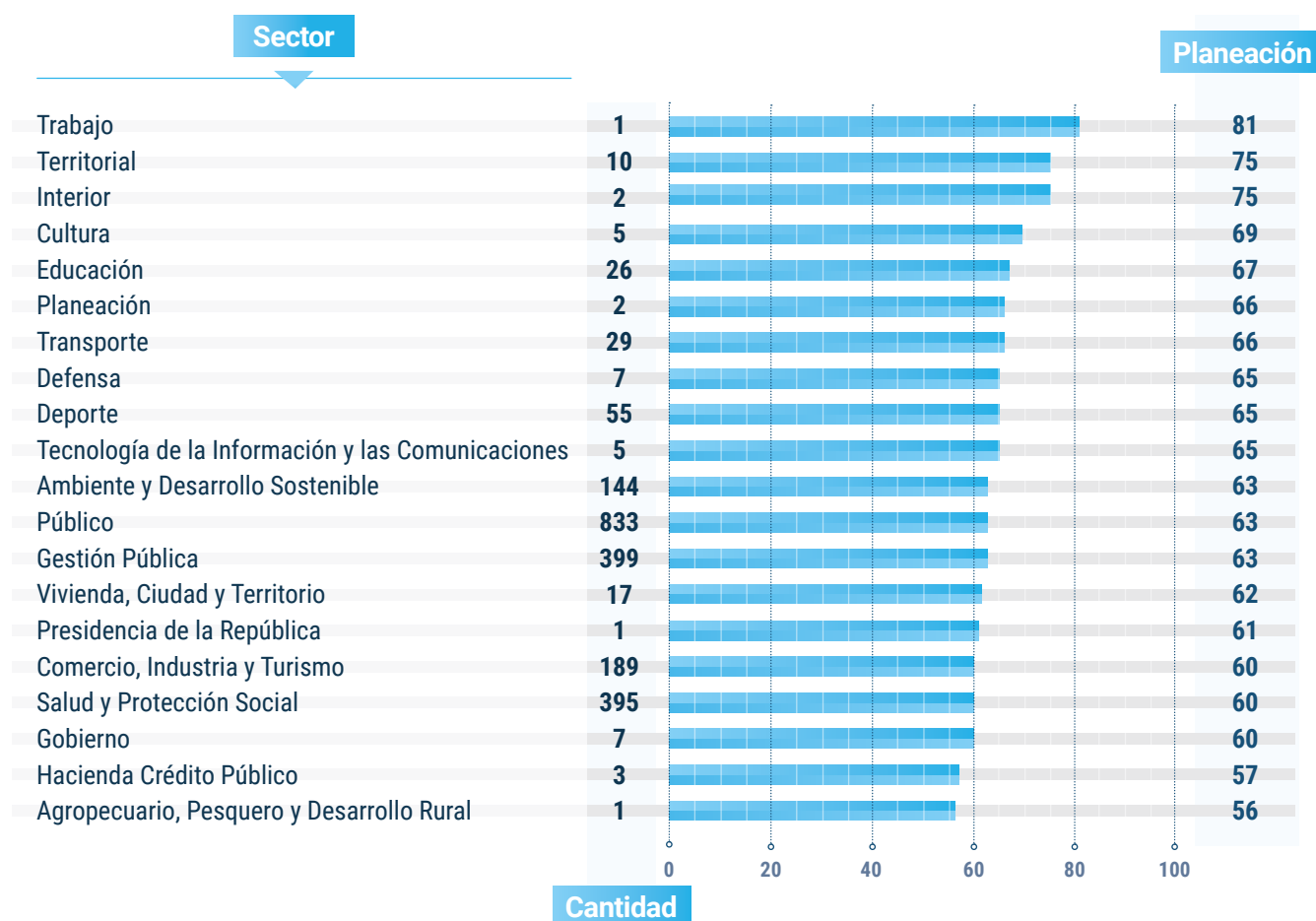
En cuanto al resultado de Planeación desde la perspectiva de la Naturaleza Jurídica, se pudo apreciar que el Área Metropolitana es la entidad con mejor comportamiento entre estos componentes (71%) pese a que solo se participaron 4 sujetos de esta naturaleza. Así mismo, las que ocupan posiciones menos relevantes, fueron las entidades de Naturaleza Especial (58%) representadas por 3 entidades; y Empresas de Servicios Públicos Domiciliarios – Oficiales (57%) con 7 entidades o sujetos.





Indicador Planeación por Sector

Al analizar el proceso de Planeación, desagregado por el Sector al que pertenece la entidad o sujeto observado, se encontró que el Sector Trabajo presentó la mejor evaluación (81%) en dicho indicador, la puntuación es representada por un (1) solo sujeto, advirtiendo que no necesariamente es la única entidad que puede representar a esta clase o grupo en el universo de entidades de este sector. El sector con la puntuación más baja en Planeación fue el sector Agropecuario, Pesquero y Desarrollo Rural, con 56% sector, que en esta ocasión (la medición de este periodo) cuenta con un (1) solo sujeto.

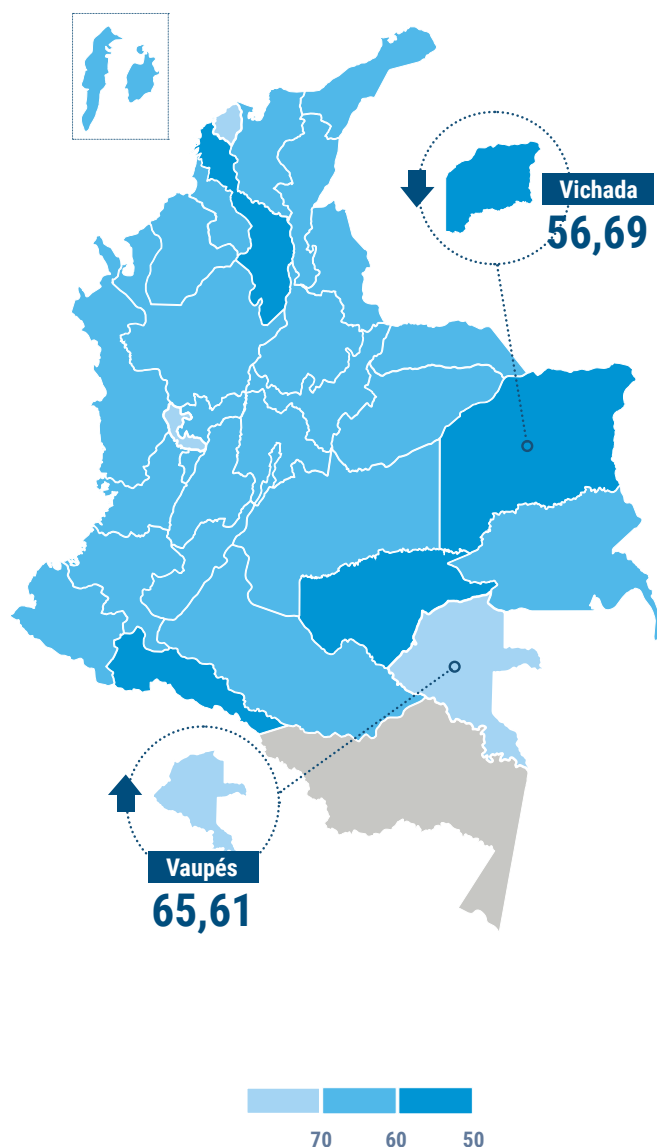




Valoración del Indicador Planeación en el Mapa de Colombia

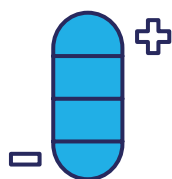
| | n | Planeación |
|--------------------|-----|------------|
| Vaupés | 6 | 65,61 |
| Atlántico | 46 | 65,59 |
| Risaralda | 53 | 65,31 |
| Bogotá, D.C. | 86 | 64,70 |
| Casanare | 43 | 64,47 |
| Arauca | 19 | 64,44 |
| Antioquia | 280 | 64,11 |
| Huila | 89 | 63,88 |
| Córdoba | 38 | 63,65 |
| Caldas | 53 | 63,51 |
| Valle del Cauca | 119 | 63,37 |
| Meta | 52 | 63,16 |
| Boyacá | 248 | 63,16 |
| Cundinamarca | 227 | 63,14 |
| Sucre | 37 | 62,86 |
| Quindío | 37 | 62,84 |
| Norte de Santander | 62 | 62,74 |
| Cesar | 39 | 62,07 |
| Tolima | 86 | 61,97 |
| Nariño | 111 | 61,68 |
| Santander | 149 | 61,66 |
| Chocó | 22 | 61,38 |
| Caquetá | 17 | 61,28 |
| La Guajira | 17 | 61,14 |
| Cauca | 65 | 60,71 |
| Guainía | 5 | 60,48 |
| Magdalena | 36 | 60,38 |
| San Andrés y Prov. | 7 | 60,01 |
| Bolívar | 44 | 59,61 |
| Putumayo | 20 | 59,47 |
| Guaviare | 11 | 59,05 |
| Vichada | 6 | 56,69 |

La representación geográfica del sub-indicador de Planeación a nivel nacional señaló que 6 sujetos con domicilio en el departamento de Vaupés reportaron información relacionada con este proceso alcanzando un cumplimiento del 65,61%, mientras que Guaviare y Vichada reportaron el cumplimiento más bajo, con 59,05% (con 11 entidades) y 56,69% (con 6 entidades), respectivamente.





Clasificación de entidades según la tasa de cumplimiento de Planeación



Puntos altos

El indicador de Planeación señaló varias entidades o sujetos que lograron puntajes máximos que oscilan entre 91,61% y 76,88%.

| Entidad | Planeación | |
|---------|--|-------|
| | | |
| | ■ Instituto de Deportes y Recreación –INDER– | 91,61 |
| | ■ Jardín Botánico de Bogotá José Celestino Mutis | 91,06 |
| | ■ Aeropuerto Internacional Matecaña de Pereira | 90,60 |
| | ■ Área Metropolitana del Valle de Aburrá | 90,33 |
| | ■ Gobernación de Boyacá | 89,71 |
| | ■ Instituto Municipal para el Deporte, la Recreación, Educación Física y la Educación Física Extraescolar de Villapinzón | 88,51 |
| | ■ Gobernación de Casanare | 86,71 |
| | ■ Politécnico Colombiano Jaime Isaza Cadavid | 85,26 |
| | ■ Gobernación de Sucre | 84,60 |
| | ■ Instituto para la Protección de la Niñez y la Juventud | 83,51 |
| | ■ Instituto Tecnológico Metropolitano de Medellín | 82,96 |
| | ■ Instituto Municipal de Empleo y Fomento Empresarial Bucaramanga | 80,79 |
| | ■ Gobernación de Córdoba | 80,73 |
| | ■ Instituto de Deportes del Departamento Norte de Santander Indenorte | 80,13 |
| | ■ Asociación Canal Local de Televisión de Medellín Teled Medellín | 79,07 |
| | ■ Alcaldía de Busbanza | 78,09 |
| | ■ Alcaldía de Quinchia | 78,03 |
| | ■ Plaza Mayor Medellín Convenciones y Exposiciones S.A. | 77,10 |
| | ■ Alcaldía de Monterrey | 76,92 |
| | ■ Alcaldía de Ibagué | 76,88 |





Puntos bajos

En el nivel inferior de la clasificación INTEGRA 2.0 - 2019, los sujetos que participaron registraron resultados entre 55,02% y 55,30%; tal como se puede visualizar en las tablas asociadas.

Entidad

Planeación

| | |
|--|-------|
| Alcaldía de Yacopi | 55,30 |
| Alcaldía de Arroyohondo | 55,29 |
| Alcaldía de Salamina Magdalena | 55,28 |
| E.S.E. Hospital San Vicente de Paul de Barbosa | 55,28 |
| Empresa de Servicios Públicos de Duitama Empoduitama S.A | 55,27 |
| E.S.E. Hospital María Angelines del Municipio de Puerto Leguizamo | 55,27 |
| Alcaldía Municipal de Colombia - Huila | 55,26 |
| Centro de Salud Nuestra Señora de Guadalupe Pachavita | 55,26 |
| Instituto Municipal de Deporte, la Recreación y el Aprovechamiento del Tiempo Libre de Yumbo | 55,22 |
| E.S.E. Hospital San Antonio del Tequendama I Nivel | 55,20 |
| Alcaldía de Belmira | 55,19 |
| Centro de Salud Señor del Mar | 55,19 |
| E.S.E. Hospital Regional César Uribe Piedrahita - Cauca | 55,18 |
| E.S.E. Hospital San José de Salgar | 55,12 |
| Centro de Salud de Silvania | 55,10 |
| Alcaldía de Caldas Boyacá | 55,05 |
| Alcaldía de Chinavita | 55,05 |
| Centro de Salud del Municipio de Labranzagrande Boyacá | 55,03 |
| Instituto Municipal del Deporte y la Recreación de Guadalajara de Buga | 55,03 |
| Alcaldía de Nuevo Colón | 55,02 |



2.

Proceso

Misional (Resultados)









El **proceso de Misional** proporciona el resultado previsto por la entidad en el cumplimiento de los objetivos esenciales para la cual fue creada. Los procesos misionales definen y comprenden las políticas, estrategias, operaciones y resultados que permiten el cumplimiento de las funciones esenciales de la entidad, que están destinados a garantizar los derechos de las personas y el cumplimiento de los fines del Estado, de conformidad con la naturaleza y objetivos que le fueron asignados en el acto de creación y el Plan de Desarrollo.

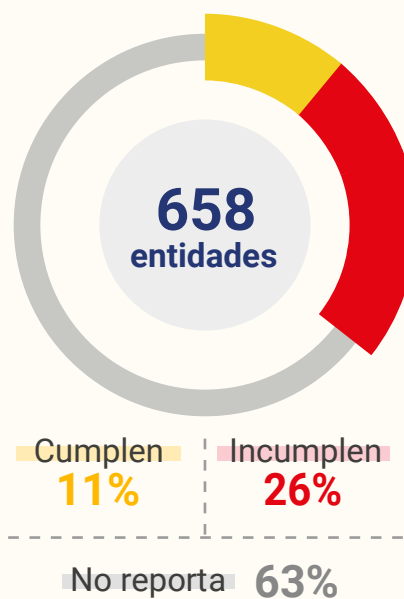
Los procesos misionales permiten la gestión de las operaciones que exige la naturaleza y razón de ser de la entidad, las prioridades del gobierno, el cumplimiento de los objetivos y el logro de las metas establecidas en el Plan Nacional de Desarrollo, o en los planes de desarrollo territorial, de conformidad con la organización por sectores de la Rama Ejecutiva, la organización territorial y la distribución institucional en las demás ramas del Poder Público y los órganos autónomos.

El proceso misional es evaluado a partir de las fuentes de información seleccionadas, y con esta información disponible, se definen los siguientes aspectos:

1. ● Evaluar la gestión de las entidades en relación con los bienes y servicios que prestan para satisfacer y mejorar la calidad de vida y el bienestar de los ciudadanos.
2. ● Evaluar la gestión de las entidades en relación con los logros y metas propuestas con efectos sociales.

3.  Evaluar los mecanismos empleados para mejorar la calidad, eficacia y eficiencia de las respuestas a las necesidades de la sociedad en las entidades públicas del país.
4.  Evaluar la gestión en torno a los resultados que satisfagan y resuelvan las necesidades y problemas de los ciudadanos.
5.  Evaluar los resultados del MDM encaminados a reducir las brechas socioeconómicas a lo largo del territorio nacional.
6.  Evaluar los resultados de las políticas públicas sectoriales y estratégicas del país, especialmente aquellas estipuladas en el Plan Nacional de Desarrollo.

Los procesos misionales determinan la organización, la secuencia y cadena de valor de las entidades, en tanto la disposición de insumos, las actividades y operaciones, y la generación de productos o servicios, proveen información relacionada con la gestión y resultados de las instancias estatales frente al cumplimiento de las metas de los planes, en síntesis contribuyen en la evaluación de la función administrativa y la toma de decisiones para el mejoramiento de las políticas públicas hacia la garantía de los derechos y los fines del Estado.



Participación en el sub-indicador de Misional

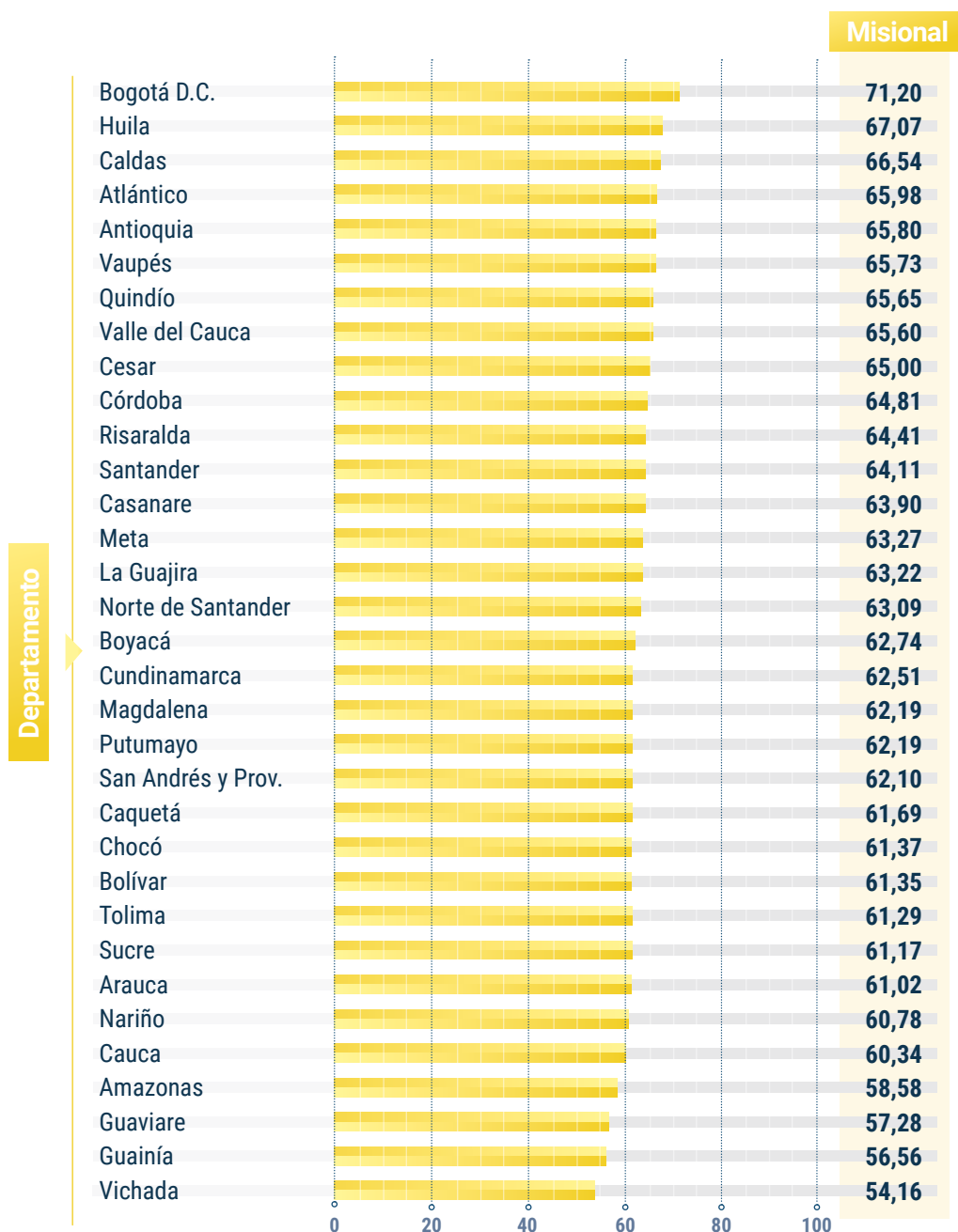
De un total de **5.782 entidades** medidas, se logró observar que solo el **37%** (2.133) de ellas reportaron información relevante para el proceso Misional. De estas 2.133, tan solo el **30,8%** de ellas (658 entidades) están cumpliendo con calificaciones superiores a 50 puntos, en el sub-indicador **MISIONAL**.

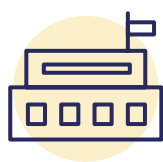




Misional promedio por Departamento

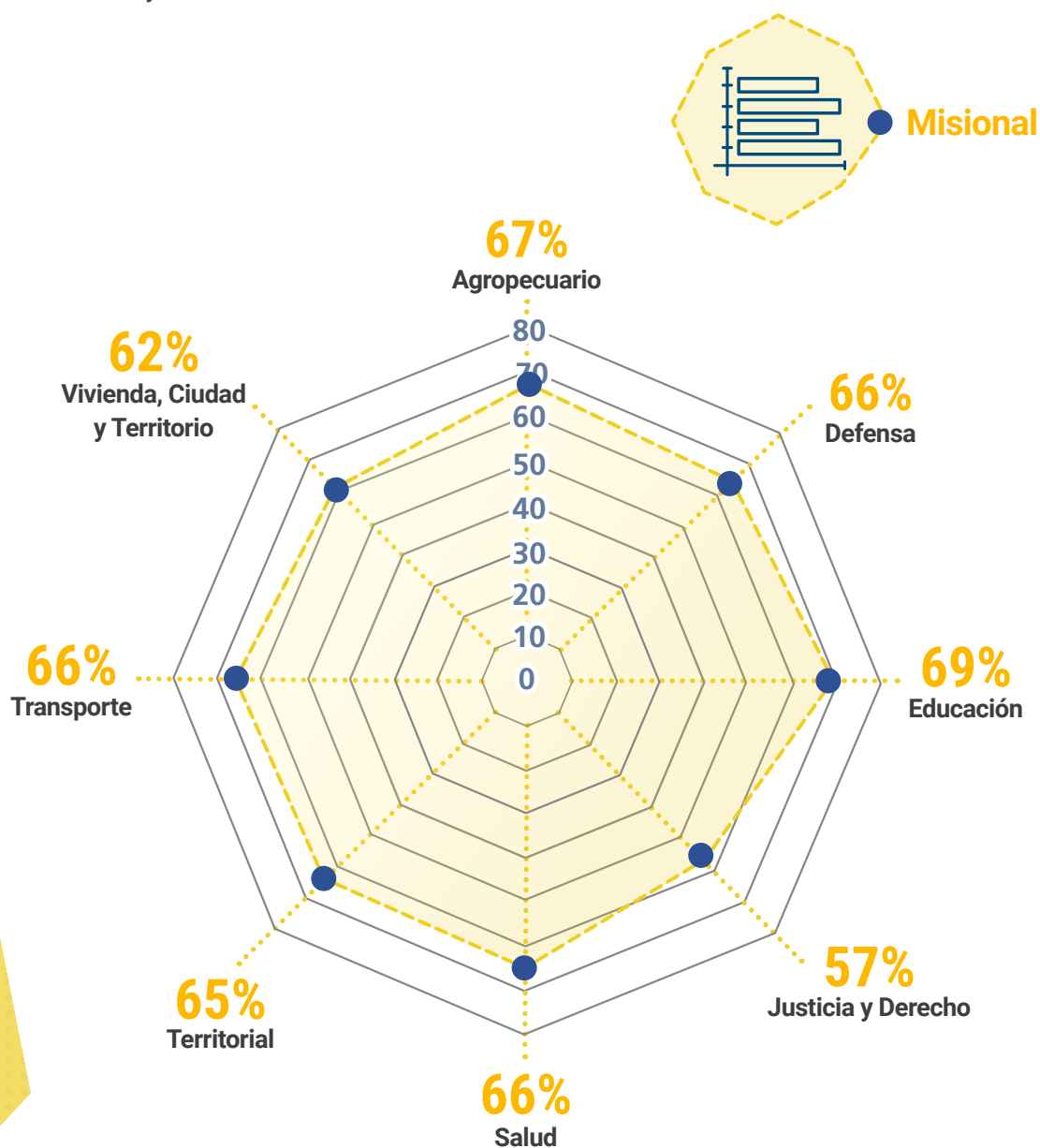
A nivel departamental, el indicador Misional más alto fue de 71,21% para Bogotá D.C., seguido de Huila con 67,07%; mientras que los puntajes menores fueron para Guainía con 56,56%, y Vichada con 54,16%.





Misional promedio por Instancia Estatal

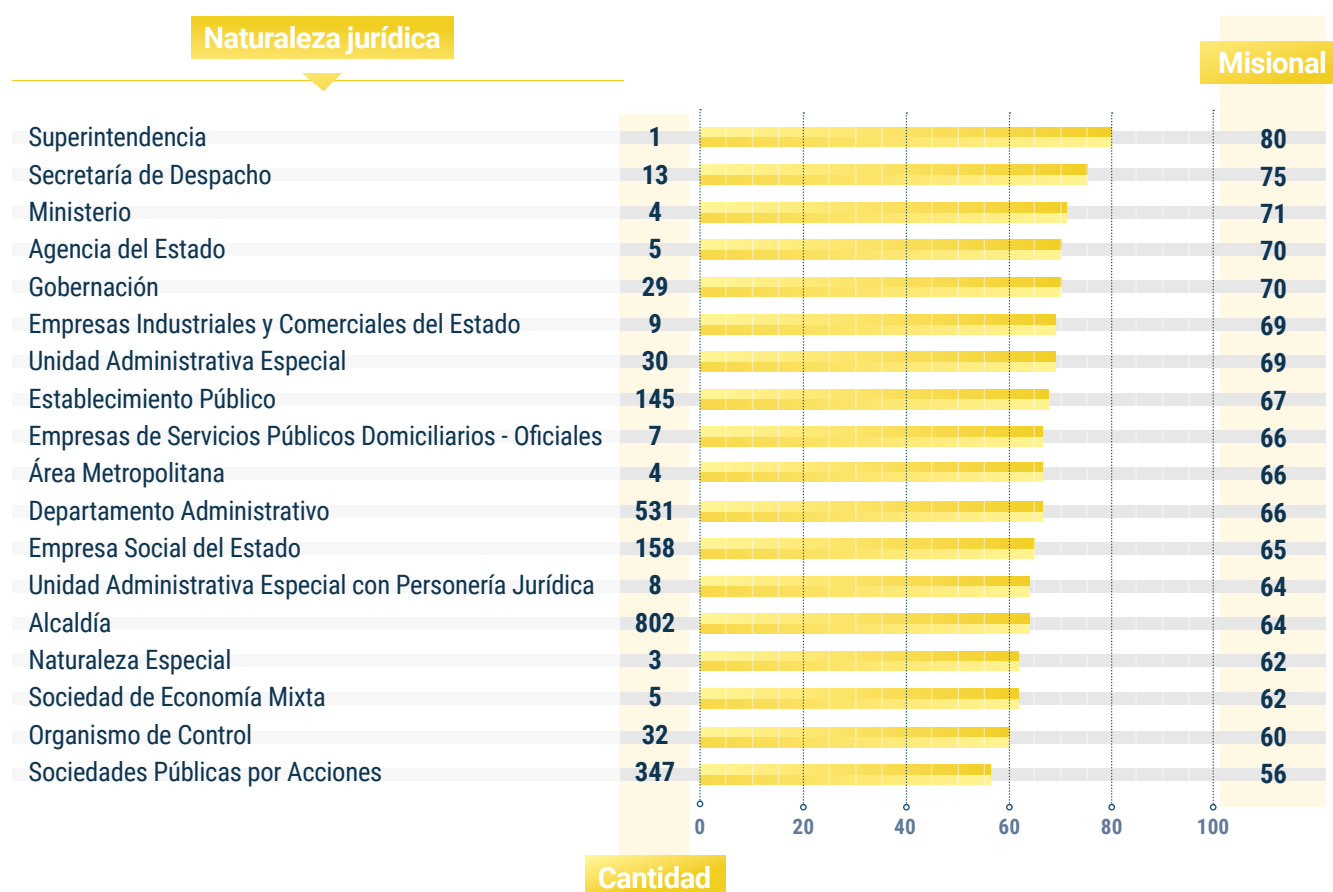
En términos de las instancias estatales, se observó que el indicador Misional es mayor a nivel Educación (69%); y la instancia con menor puntaje fue Justicia y Derecho (57%) tal como se puede apreciar en el diagrama de radar, que permite ver fácilmente las brechas entre el estado actual y el estado ideal.





Misional promedio por Naturaleza Jurídica

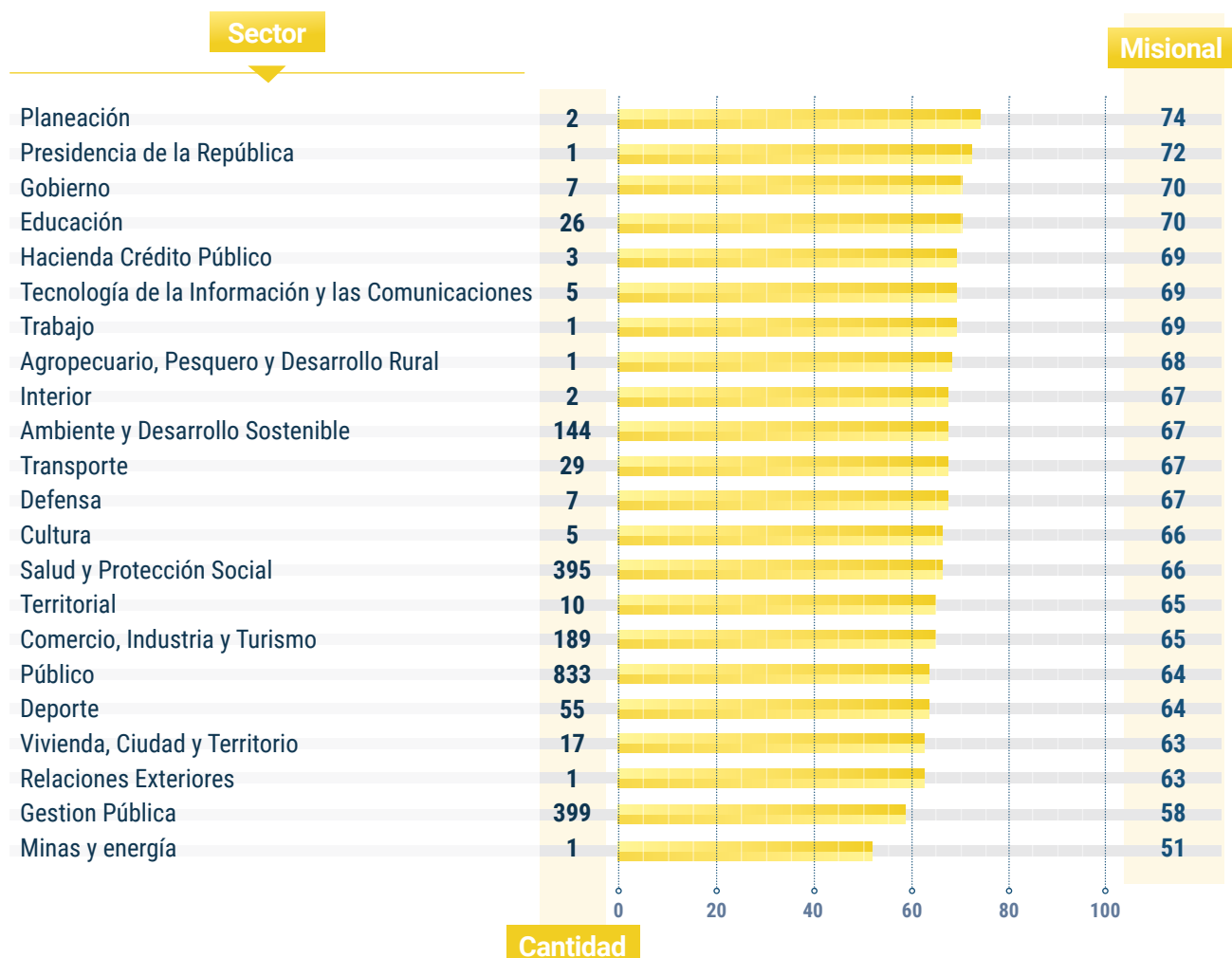
En cuanto al puntaje del sub-indicador Misional, desde la perspectiva de la Naturaleza Jurídica, se pudo apreciar que la Superintendencias alcanzaron el mejor resultado de este sub-indicador (80%), con un (1) solo sujeto. Así mismo, las entidades observadas que obtuvieron un resultado menor en esta categoría, fueron las Sociedades Públicas por Acciones (56%), resultado generado a partir de 347 entidades que reportaron información.





Indicador Misional por Sector

Al analizar el indicador Misional, desagregado por el Sector al que pertenece la entidad o sujeto observado, se encontró que el sector Planeación presentó la mejor evaluación (74%) en dicho indicador, la puntuación es representada por dos (2) sujetos, advirtiendo que no necesariamente es la única entidad que puede representar a esta categoría o grupo en el universo de entidades de este sector. El sector con la puntuación más baja fue el sector de Minas y Energía, éste con 51%, que en esta ocasión (la medición de este periodo) contó con un (1) solo sujeto.

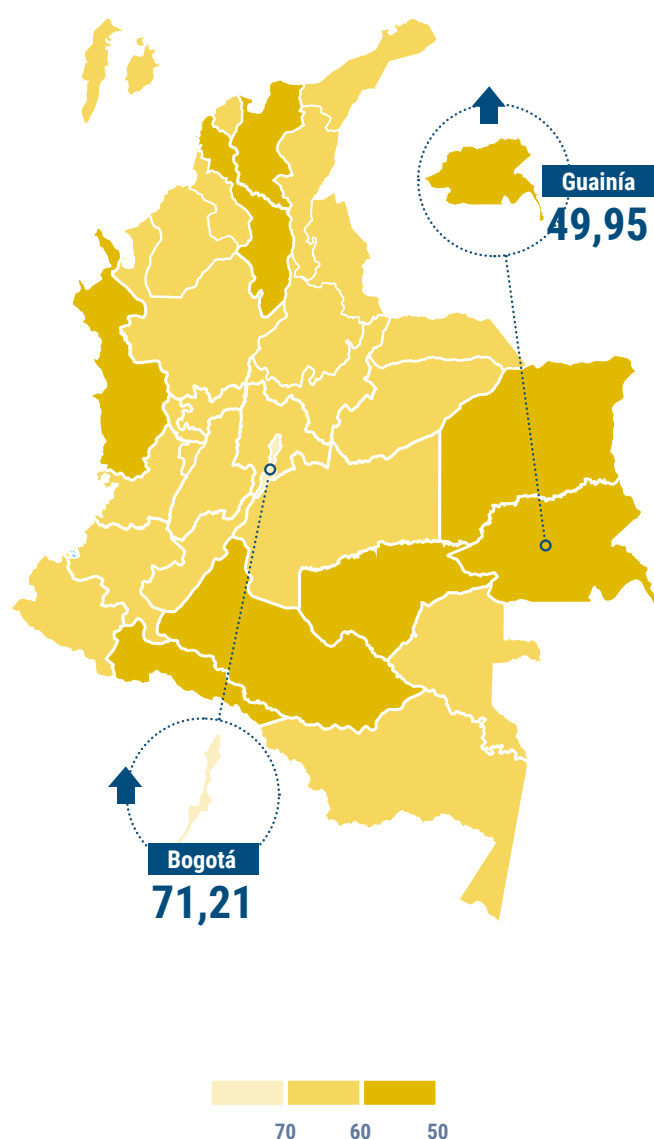




Valoración del Indicador Misional en el Mapa de Colombia

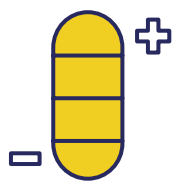
La representación geográfica del indicador Misional a nivel nacional señaló que Bogotá no participó con 86 entidades sino con 162, tal como se aprecia en la siguiente tabla. La región con menor puntaje (Guainía) obtuvo un 49,95 adquirido con solo 2 sujetos, no tres (3).

| | n | Misional |
|--------------------|-----|----------|
| Bogotá, D. C. | 162 | 71,21 |
| Caldas | 37 | 62,19 |
| Huila | 42 | 61,96 |
| Valle del Cauca | 77 | 61,83 |
| Quindío | 22 | 61,61 |
| Risaralda | 25 | 61,47 |
| Casanare | 30 | 61,39 |
| Boyacá | 133 | 61,18 |
| Arauca | 8 | 60,89 |
| Antioquia | 166 | 60,81 |
| Atlántico | 34 | 59,92 |
| Cundinamarca | 153 | 59,80 |
| Cesar | 26 | 59,33 |
| Santander | 114 | 59,06 |
| Meta | 41 | 58,26 |
| Córdoba | 30 | 57,87 |
| La Guajira | 17 | 57,73 |
| Amazonas | 3 | 57,64 |
| Norte de Santander | 41 | 57,56 |
| Tolima | 56 | 57,30 |
| Vaupés | 4 | 56,68 |
| San Andrés Y Prov. | 3 | 56,46 |
| Sucre | 23 | 55,77 |
| Nariño | 63 | 55,35 |
| Cauca | 50 | 55,04 |
| Putumayo | 15 | 54,98 |
| Magdalena | 35 | 54,58 |
| Bolívar | 49 | 54,35 |
| Guaviare | 5 | 54,18 |
| Caquetá | 17 | 52,85 |
| Chocó | 30 | 51,74 |
| Vichada | 5 | 50,26 |
| Guainía | 2 | 49,95 |





Clasificación de entidades según la tasa de cumplimiento del Factor Misional



Puntos altos

Respecto al indicador Misional, se observaron varias entidades que lograron puntajes entre 81,03% y 88,55%, siendo la Gobernación de Cundinamarca la entidad con la puntuación más alta.

| Entidad | Misional | |
|---|----------|-------|
| | | |
| ■ Gobernación de Cundinamarca | | 88,55 |
| ■ Alcaldía de Mosquera Cundinamarca | | 85,01 |
| ■ Alcaldía de Medellín | | 84,48 |
| ■ E.S.E. Hospital Manuel Uribe Ángel Envigado | | 83,29 |
| ■ Alcaldía de Quinchía | | 83,26 |
| ■ Alcaldía de Sabaneta | | 83,09 |
| ■ Alcaldía de Ibagué | | 82,27 |
| ■ Secretaría Distrital de Salud | | 82,00 |
| ■ Gobernación de Caldas | | 81,99 |
| ■ Alcaldía de Cajicá | | 81,82 |
| ■ Terminales de Transportes de Medellín S.A. | | 81,73 |
| ■ Subred Integrada de Servicios de Salud Sur | | 81,60 |
| ■ Tecnológico de Antioquia | | 81,54 |
| ■ E.S.E. Hospital Santa Matilde | | 81,44 |
| ■ E.S.E. Hospital Universitario Hernando Moncaleano Perdomo Neiva | | 81,22 |
| ■ Alcaldía de Cacota | | 81,20 |
| ■ Subred Integrada de Servicios de Salud Centro Oriente | | 81,11 |
| ■ Empresa de Servicios Públicos de la Virginia | | 81,04 |
| ■ María Auxiliadora del Municipio de Mosquera Cundinamarca | | 81,03 |
| ■ Alcaldía de Sabanalarga Antioquia | | 80,94 |





Puntos bajos

Mientras que, en el nivel inferior de esta categoría, los puntajes más bajos oscilaron entre 50,01% y 50,73%, siendo precisamente este último el puntaje que alcanzó la Personería de Palermo.

| Entidad | Misional | |
|--|----------|-------|
| | | |
| Personería de Palermo | | 50,73 |
| Alcaldía de Recetor | | 50,70 |
| Concejo de Villagomez | | 50,67 |
| Alcaldía de Cantagallo | | 50,67 |
| Personería de Gutiérrez | | 50,64 |
| Personería de Cómbita | | 50,55 |
| Personería de Páez | | 50,50 |
| Personería de Belmira | | 50,49 |
| Personería de Tena | | 50,49 |
| Establecimiento Público Ambiental Distrito de Buenaventura | | 50,44 |
| Alcaldía de San Juan de Arama | | 50,44 |
| Concejo de San Antonio del Tequendama | | 50,35 |
| Personería de Guican | | 50,35 |
| Concejo de Quipama | | 50,35 |
| Centro de Salud Ovejas | | 50,29 |
| Alcaldía de Sitionuevo | | 50,27 |
| Personería de Guaduas | | 50,19 |
| Personería de Retiro | | 50,13 |
| Concejo de Anzoátegui | | 50,05 |
| Personería de Nilo | | 50,01 |





3.

Proceso de **Contratación**





La **contratación pública** permite efectuar la selección de personas naturales o jurídicas para la adquisición de bienes, prestación de servicios y/o para la ejecución de obras públicas. Está es fundamental para que las entidades puedan cumplir o lograr con algunas de las obligaciones normativas, sociales e institucionales, entre otras. Este proceso es uno de los más sensibles de los que se desarrollan al interior de cada una de las entidades, por ser un campo de alto riesgo a los fenómenos de corrupción, cuya acción impacta de manera grave y significativa la función administrativa del Estado.

Es por esto que el IGA, Índice de Gobierno Abierto, lo privilegia como estratégico para efectos de monitoreo, evaluación y control. Sus resultados son, por tanto, tenidos en cuenta de manera total en el INTEGRA.

El proceso de Contratación está orientado a proveer las obras, bienes y servicios que demanda no sólo la existencia, viabilidad y sostenibilidad de las entidades públicas, sino fundamentalmente el cumplimiento de sus objetivos misionales.

Se desarrolla a través de tres etapas perfectamente delimitadas y debidamente reguladas por las normas pertinentes. Son ellas:

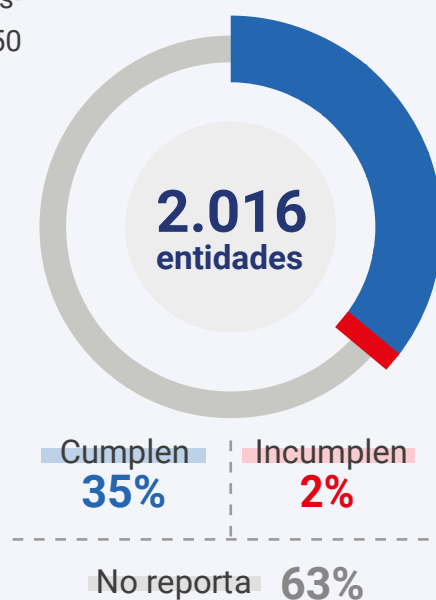


El objetivo de este indicador es describir la situación actual en relación con el principio de publicidad de la contratación estatal que garantice la difusión proactiva de la información de los procesos contractuales de las entidades.

El proceso de Contratación es evaluado a partir de las fuentes de información seleccionadas, y con esta información disponible se evalúa el principio de publicidad, ya que al realizar la publicación y/o el reporte de los contratos por medios tecnológicos, se estaría garantizado el acceso y la consulta por parte de todas las entidades y personas interesadas de cualquier proceso, garantizando así mismo, la igualdad y la transparencia.

Participación en el sub-indicador de Contratación

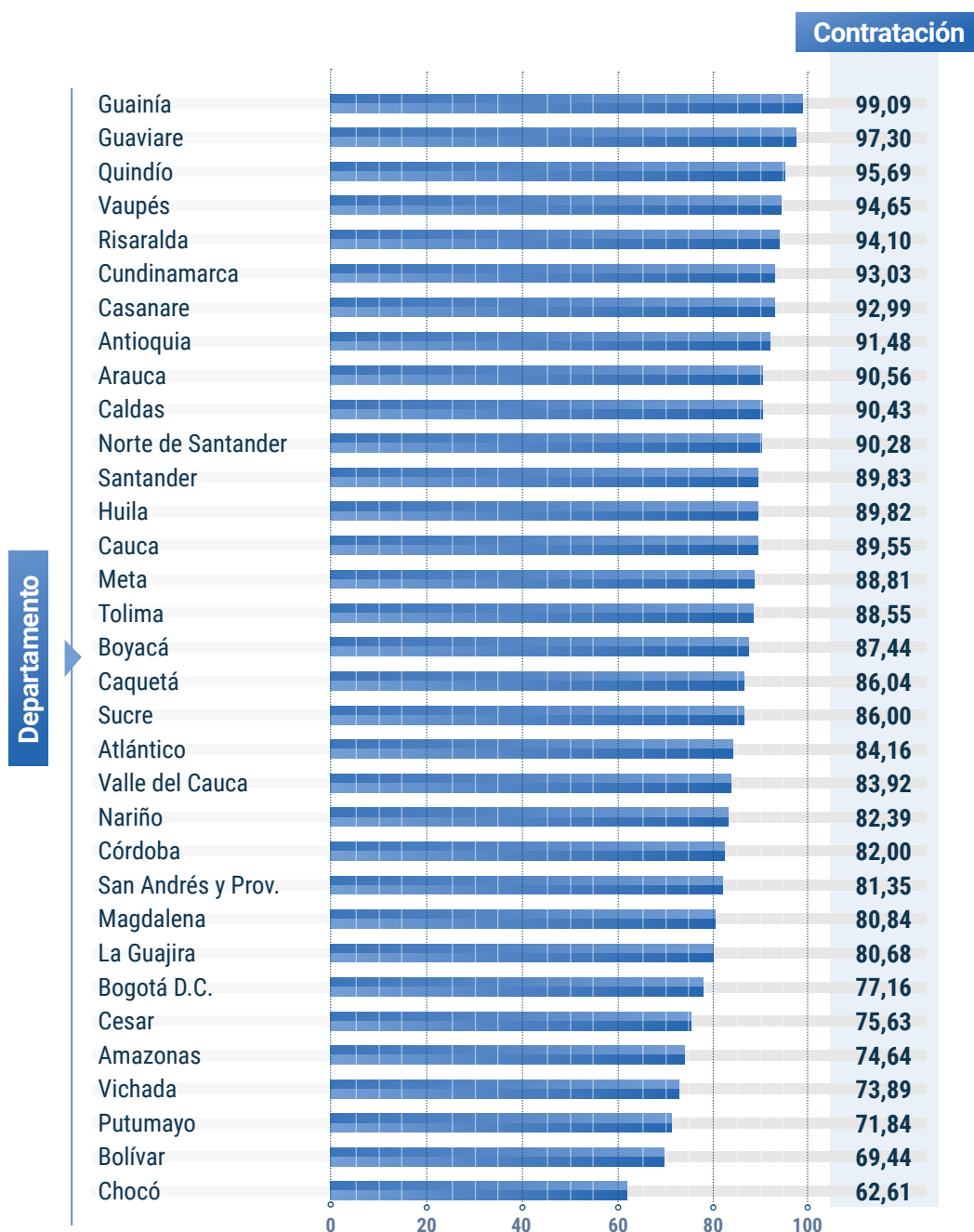
De un total de **5.782 entidades** analizadas, se logró observar que solo el **37%** (2.133) de ellas reportaron información relevante para el proceso de Contratación. De estas 2.133, el **94,5%** (2.016 entidades) están cumpliendo con calificaciones superiores a 50 puntos, en el sub-indicador **CONTRATACIÓN**.

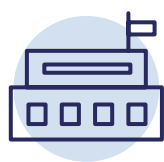




Contratación promedio por Departamento

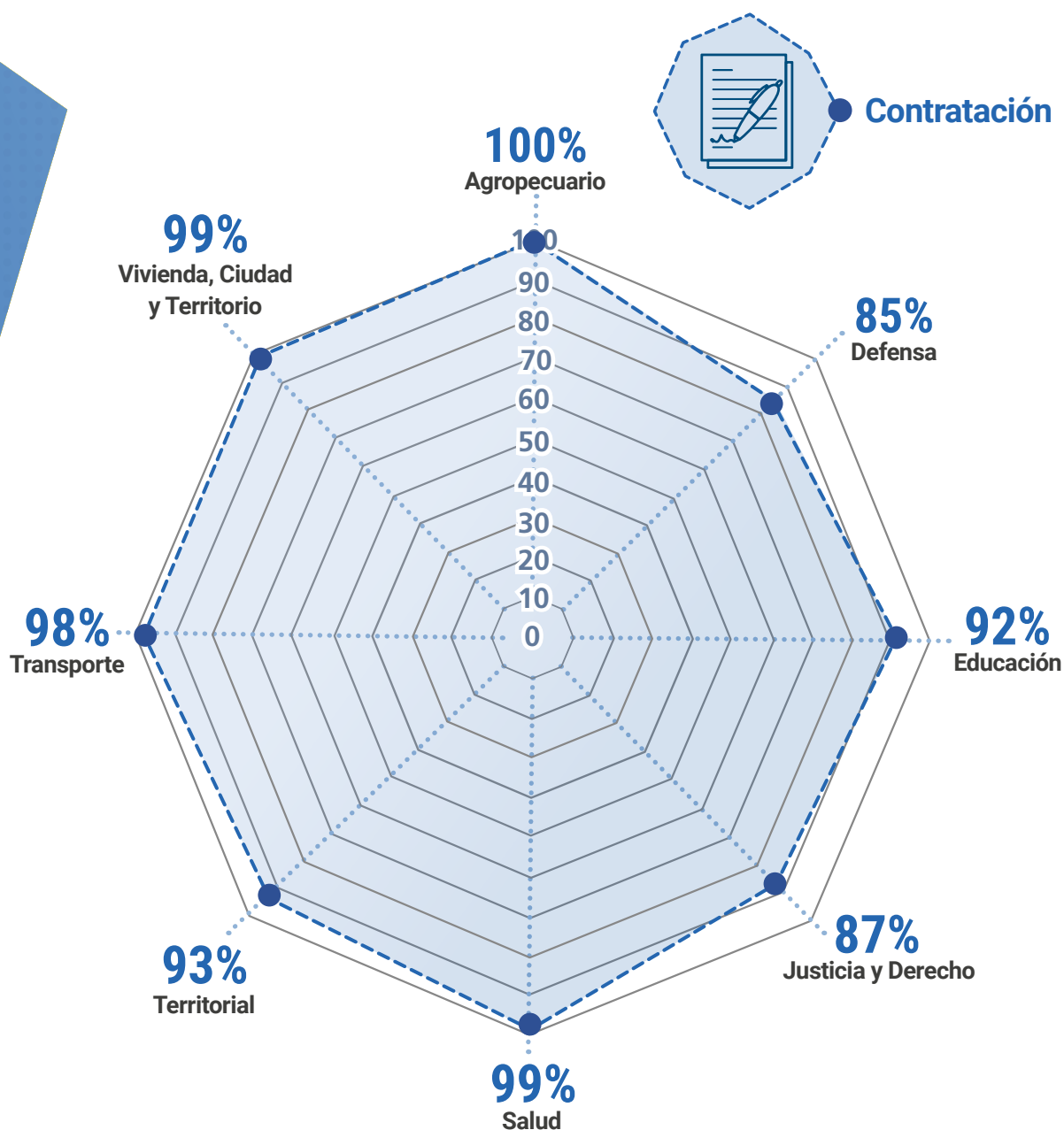
A nivel departamental, en promedio, el indicador de Contratación fue de 85,34%; donde el puntaje mayor fue para el departamento de Guainía (99,09%), mientras que el puntaje menor (62,61%) fue alcanzado por Chocó.





Contratación promedio por Instancia Estatal

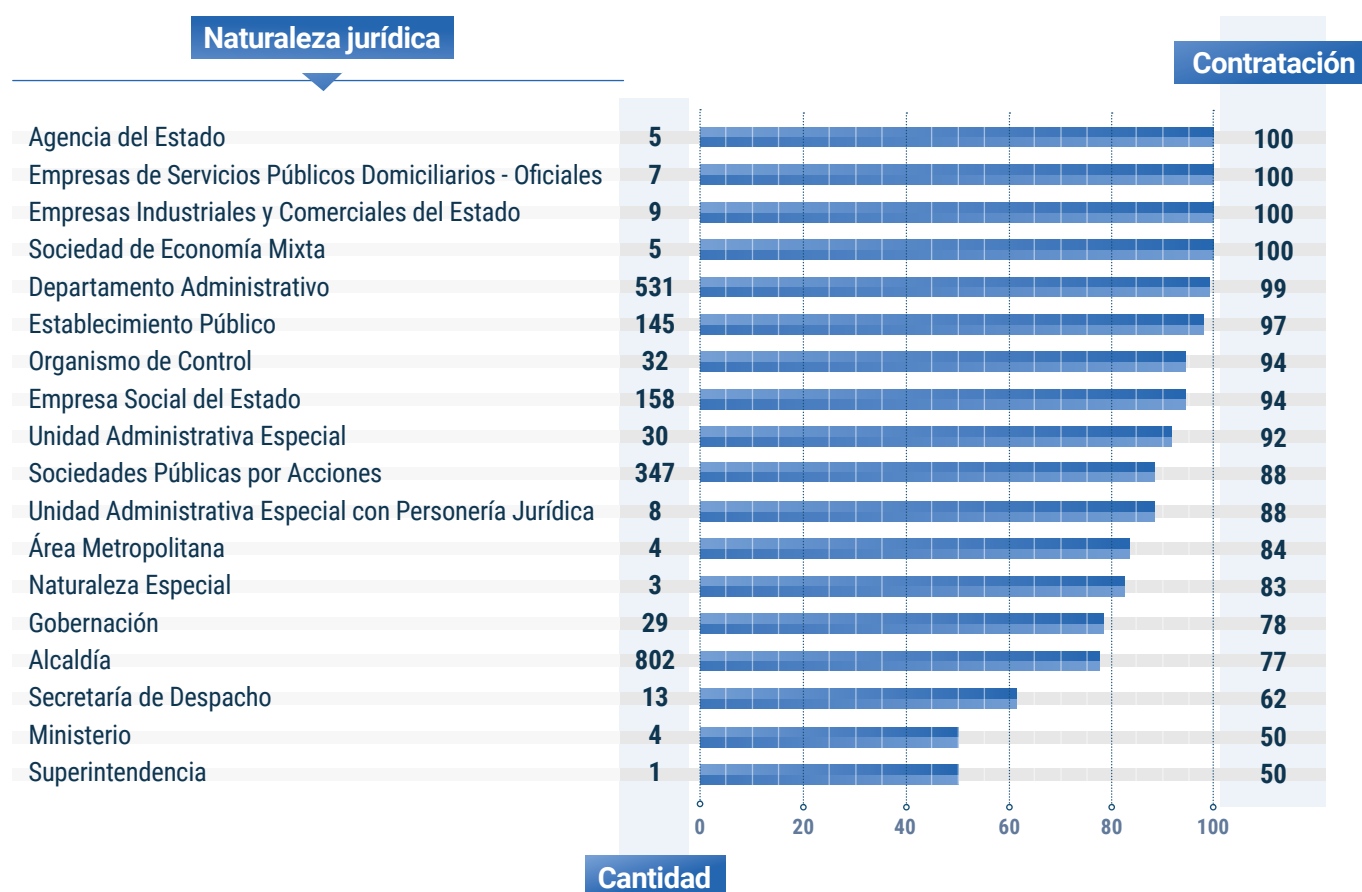
En términos de las instancias estatales, se observó que el indicador de Contratación es mayor en las instancias Agropecuario (100%), Vivienda (99%), y Salud (99%); y la menor instancia está en el sector Defensa (85%), tal como se puede apreciar en el diagrama de radar.





Contratación promedio por Naturaleza Jurídica

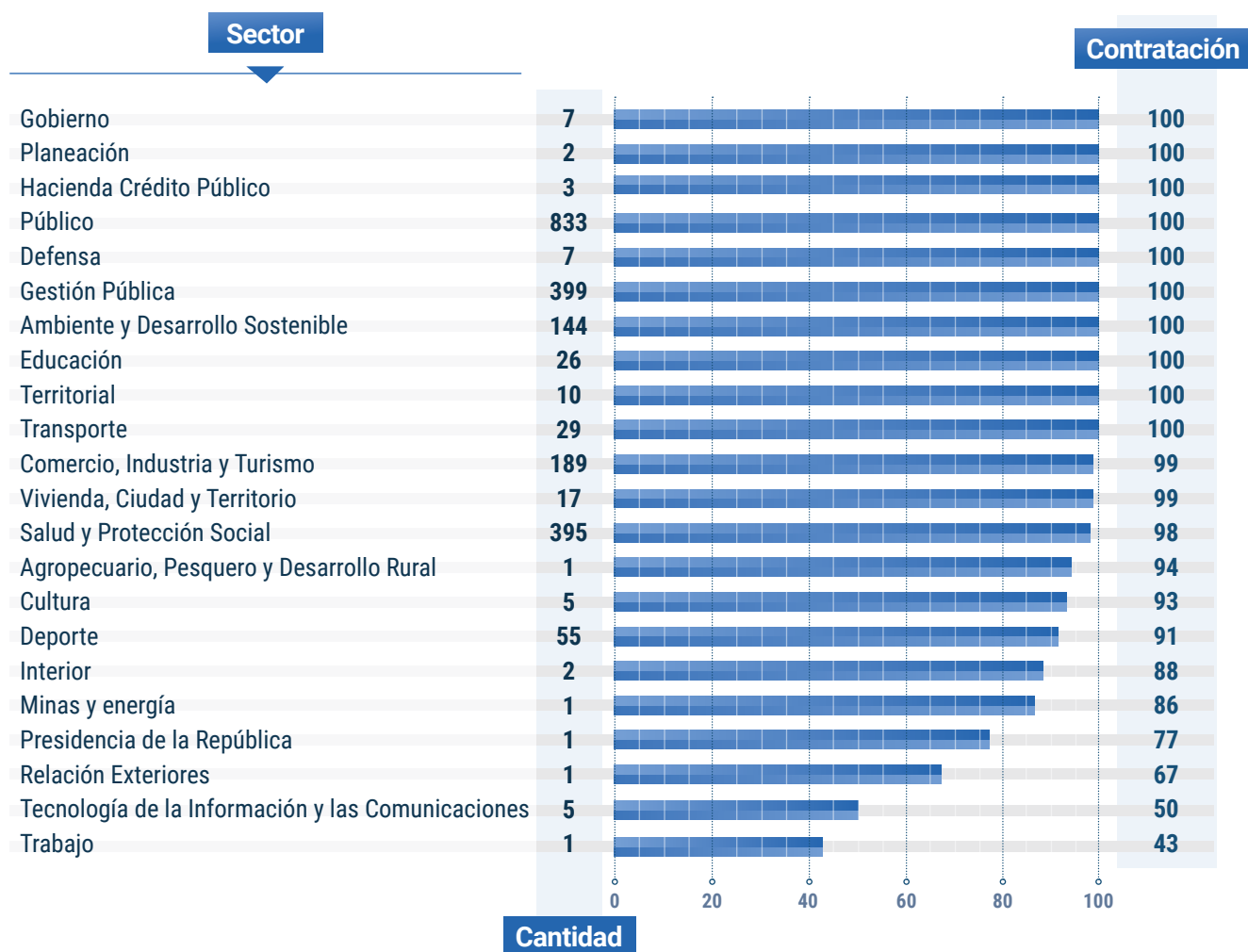
En cuanto al puntaje de Contratación, desde la perspectiva de la Naturaleza Jurídica, se pudo apreciar que las Agencias del Estado, las Empresas de Servicios Públicos Domiciliarios, las Empresas Industriales y Comerciales del Estado, y la Sociedad de Economía Mixta, proporcionaron los mejores puntajes (100%), siendo este el puntaje más alto. Por otro lado, el puntaje más bajos, de 50% fue alcanzado por la Superintendencia.





Indicador Contratación por Sector

Al analizar el proceso de Contratación por el Sector al que pertenece la entidad observada, se pudo apreciar que varios sectores lograron la puntuación máxima de 100%, tales como los sectores Gobierno, Planeación, Hacienda, Público, defensa, entre otros. Por otro lado, los sectores con los puntajes más bajos, fueron Relaciones Exteriores (67%), Tecnologías de la Información y las Comunicaciones (50%), y Trabajo (43%).

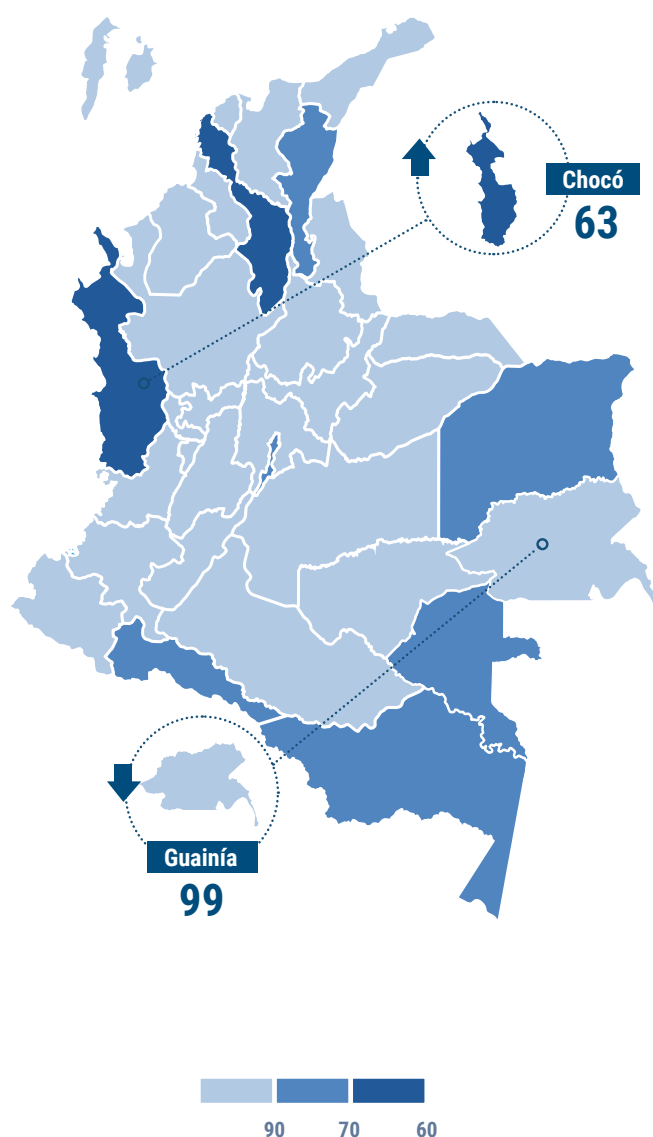




Valoración del Indicador Contratación en el Mapa de Colombia

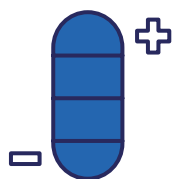
La representación geográfica del indicador de Contratación a nivel nacional señaló que 5 sujetos con domicilio Bogotá D.C reportaron información relacionada con este proceso, y en esta medición, proporcionaron el mejor puntaje (99%); mientras que el puntaje más bajo se presentó en las 22 entidades de Chocó, con promedio de 63%.

| | n | Contratación |
|--------------------|-----|--------------|
| Guainía | 15 | 99 |
| Guaviare | 11 | 97 |
| Quindío | 37 | 96 |
| Vaupés | 6 | 95 |
| Risaralda | 53 | 94 |
| Cundinamarca | 227 | 93 |
| Casanare | 43 | 93 |
| Antioquia | 280 | 91 |
| Arauca | 19 | 91 |
| Caldas | 53 | 90 |
| Norte de Santander | 62 | 90 |
| Santander | 149 | 90 |
| Huila | 89 | 90 |
| Cauca | 65 | 90 |
| Meta | 52 | 89 |
| Tolima | 86 | 89 |
| Boyacá | 248 | 87 |
| Caquetá | 17 | 86 |
| Sucre | 37 | 86 |
| Atlántico | 46 | 84 |
| Valle del Cauca | 119 | 84 |
| Nariño | 111 | 82 |
| Córdoba | 38 | 82 |
| San Andrés y Prov. | 7 | 81 |
| Magdalena | 36 | 81 |
| La Guajira | 17 | 81 |
| Bogotá, D.C. | 86 | 77 |
| Cesar | 39 | 76 |
| Amazonas | 3 | 75 |
| Vichada | 6 | 74 |
| Putumayo | 20 | 72 |
| Bolívar | 44 | 69 |
| Chocó | 22 | 63 |





Clasificación de entidades según la tasa de cumplimiento de Contratación



Puntos altos

En cuanto al indicador de Contratación, se observaron varias entidades que lograron los puntajes más altos (100%).

| Entidad | Contratación | |
|---|--------------|-----|
| | | |
| Agencia del Inspector General de Tributos, Rentas y Contribuciones Parafiscales | | 100 |
| Alcaldía de Marulanda | | 100 |
| Alcaldía de Piojo | | 100 |
| Alcaldía de San José de Cúcuta | | 100 |
| Alcaldía de San Pelayo | | 100 |
| Alcaldía de Tinjacá | | 100 |
| Agencia Distrital de Infraestructura de Barranquilla | | 100 |
| Área Metropolitana Centro Occidente de Pereira | | 100 |
| Asociación Canal Local de Televisión de Medellín Telemedellín | | 100 |
| Asociación de Servicios Básicos en Salud | | 100 |
| Autoridad Nacional de Licencias Ambientales | | 100 |
| Biblioteca Pública Piloto de Medellín para la América Latina | | 100 |
| Canal Regional de Televisión del Caribe Ltda. | | 100 |
| Carmen Emilia Ospina | | 100 |
| Centro de Rehabilitación Integral en Salud Mental de Antioquia Carisma | | 100 |
| Colegio Mayor de Antioquia Institución Universitaria | | 100 |
| Empresa de Servicios Públicos Domiciliarios del Municipio de Villavicencio | | 100 |
| E.P.S. Convida | | 100 |
| Empresa Aguas de Facatativá Acueducto Alcantarillado Aseo y Servicios Complementarios | | 100 |
| Empresa de Desarrollo Sostenible del Oriente | | 100 |





Puntos bajos

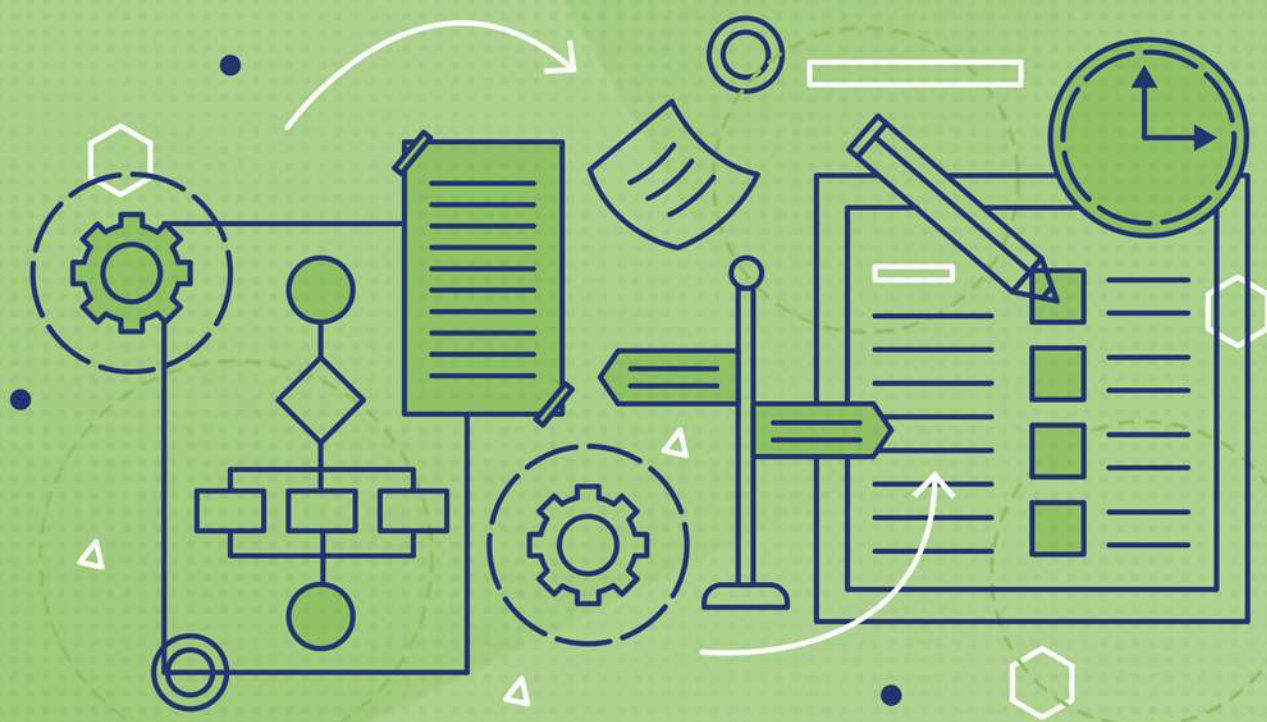
En el nivel inferior, igualmente varios sujeto llegaron a scores inferiores, entre 43% y 47%.

| Entidad | Contratación | |
|---|--------------|----|
| | | |
| Alcaldía de Clemencia | | 47 |
| Alcaldía de Santa Rosalia | | 46 |
| Alcaldía de Puerto Berrio | | 46 |
| Contraloría General de Antioquia | | 46 |
| E.S.E. Hospital San Cayetano de Marquetalia | | 46 |
| Alcaldía de El Cairo | | 46 |
| Alcaldía de San Miguel - Putumayo | | 46 |
| Personería de Acacias | | 45 |
| Alcaldía de Sativanorte | | 45 |
| Alcaldía de Santuario | | 45 |
| Alcaldía de Arboletes | | 45 |
| Personería de Sapuyes | | 44 |
| Concejo de Tibasosa | | 44 |
| Alcaldía de San Andrés de Sotavento | | 44 |
| Alcaldía de Santiago de Tolú | | 44 |
| Alcaldía de Morelia | | 44 |
| Alcaldía de El Roble | | 43 |
| Personería de Casabianca | | 43 |
| Concejo de Carmen Apicalá | | 43 |
| Alcaldía de Remolino | | 43 |



4.

Proceso de **Control interno**







El **Control Interno** hace uso de un conjunto de normas, principios, procedimientos, acciones, mecanismos, técnicas e instrumentos de Control adoptados por cada entidad para la administración eficiente, eficaz y transparente de la gestión en las instituciones.

El Control Interno, de conformidad con la Ley 87 de 1993, tiene por objeto proporcionar los elementos sustanciales encaminados a valorar la estrategia, los procesos, la gestión, los resultados e instrumentos de evaluación del proceso administrativo, con el fin de procurar que todas las actividades, operaciones y actuaciones, así como la administración de la información y los recursos, se realicen de conformidad con las normas constitucionales y legales vigentes, según las metas u objetivos previstos.

El proceso está orientado al control estratégico, de gestión y evaluación, con base en las capacidades de autocontrol, autorregulación y autogestión, a partir de la construcción de una ética institucional; el estudio, caracterización y prevención de los riesgos; la consolidación de una cultura de control permanente; la generación de información oportuna, suficiente, útil y verificable; el fortalecimiento de evaluaciones independientes; el control de la rendición de cuentas de manera pública; la estandarización de procedimientos; y la continua búsqueda de mejoramiento a través de planes y acciones.

El proceso de Control Interno es evaluado a partir de las fuentes de información seleccionadas, y con esta información disponible, se definen los siguientes aspectos:

1.  Evaluar el nivel de implementación de Control Interno y la efectividad de los procesos asociados a este que permitan identificar y prevenir riesgos, y el logro de los objetivos institucionales propuestos.
2.  Evaluar la gestión asociada a los procedimientos de Control Interno empleados en las entidades públicas, orientadas a un mayor bienestar de la población y de desarrollo.

Participación en el sub-indicador de Control Interno

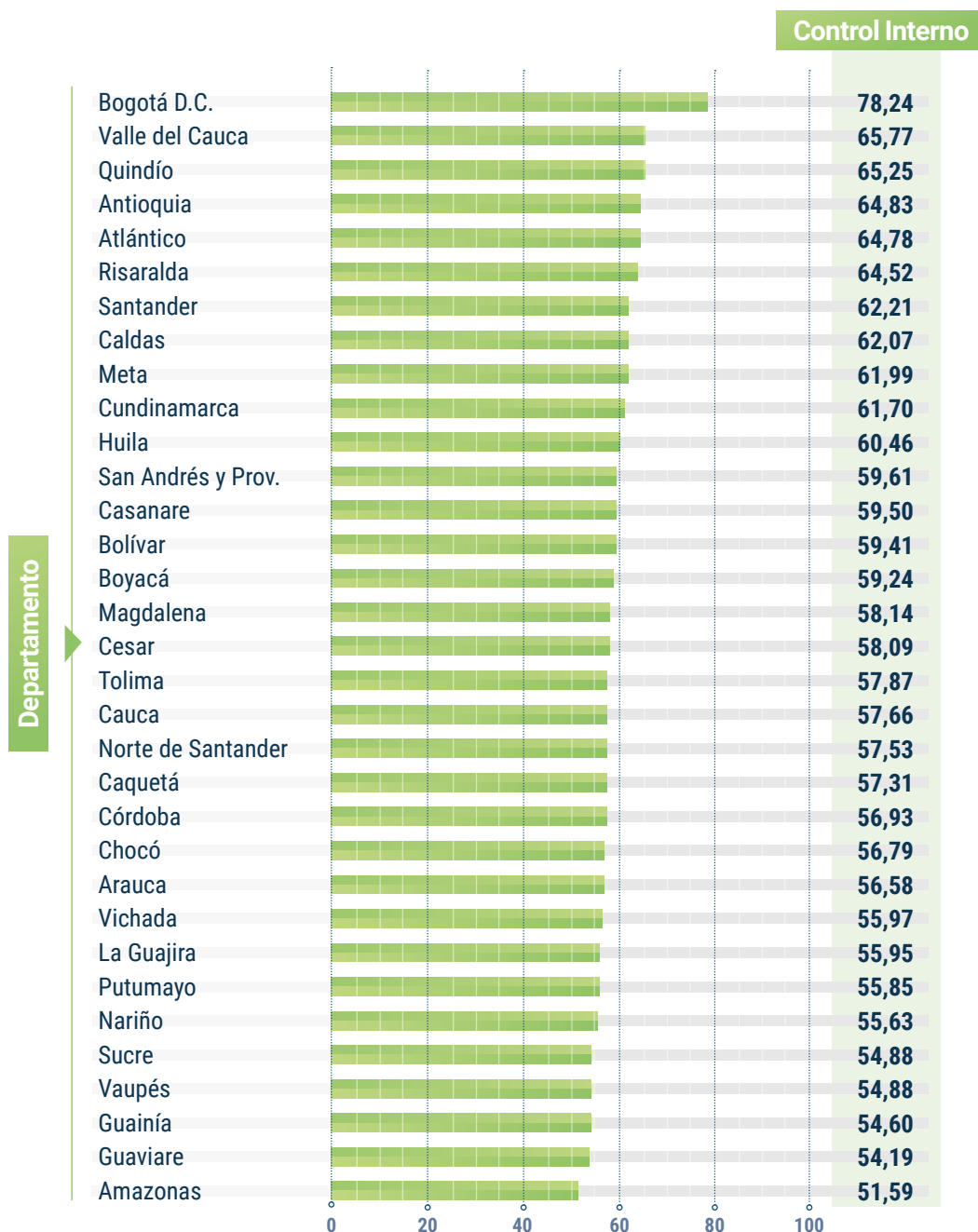
De las **5.782 entidades** medidas, se logró observar que solo el **37%** (2.133) de ellas reportaron información relevante para el proceso de Control Interno. De estas 2.133, el **79,6%** (1.698 entidades) están cumpliendo con calificaciones superiores a 50 puntos, en el sub-indicador de **CONTROL INTERNO**.

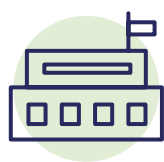




Control Interno promedio por Departamento

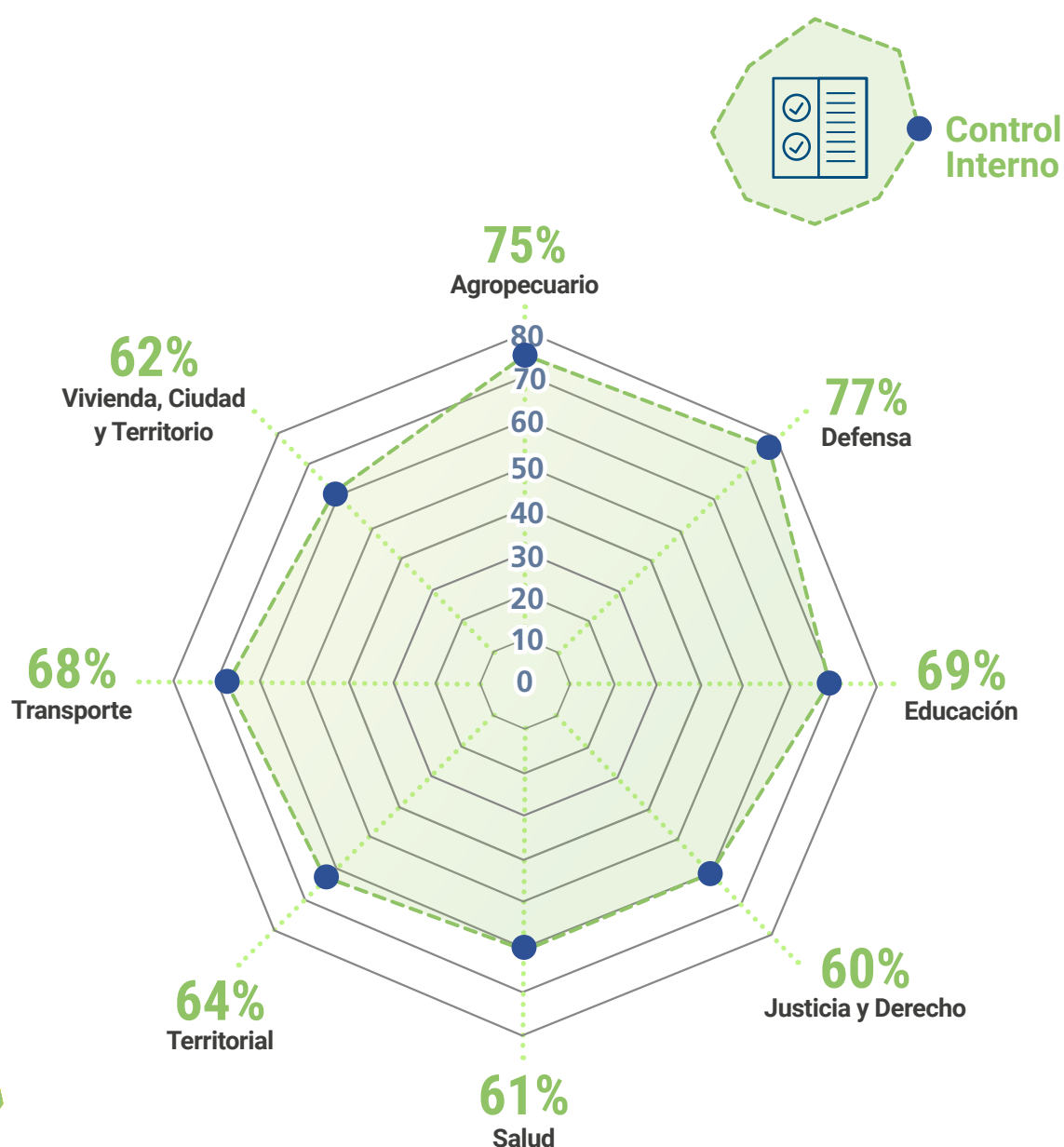
A nivel departamental, el máximo indicador de Control Interno fue de 78,24% para Bogotá D.C. y el puntaje menor para Amazonas 51,59%.





Control Interno promedio por Instancia Estatal

En términos de las instancias estatales, se observó que el indicador de Control Interno es mayor en Defensa (77%) y Agropecuario (75%), en comparación con la de menor valor en el sector Justicia y Derecho (60%), tal como se puede apreciar en el diagrama de radar, que permite ver fácilmente las brechas entre el estado actual y el estado ideal.





Control Interno promedio por Naturaleza Jurídica

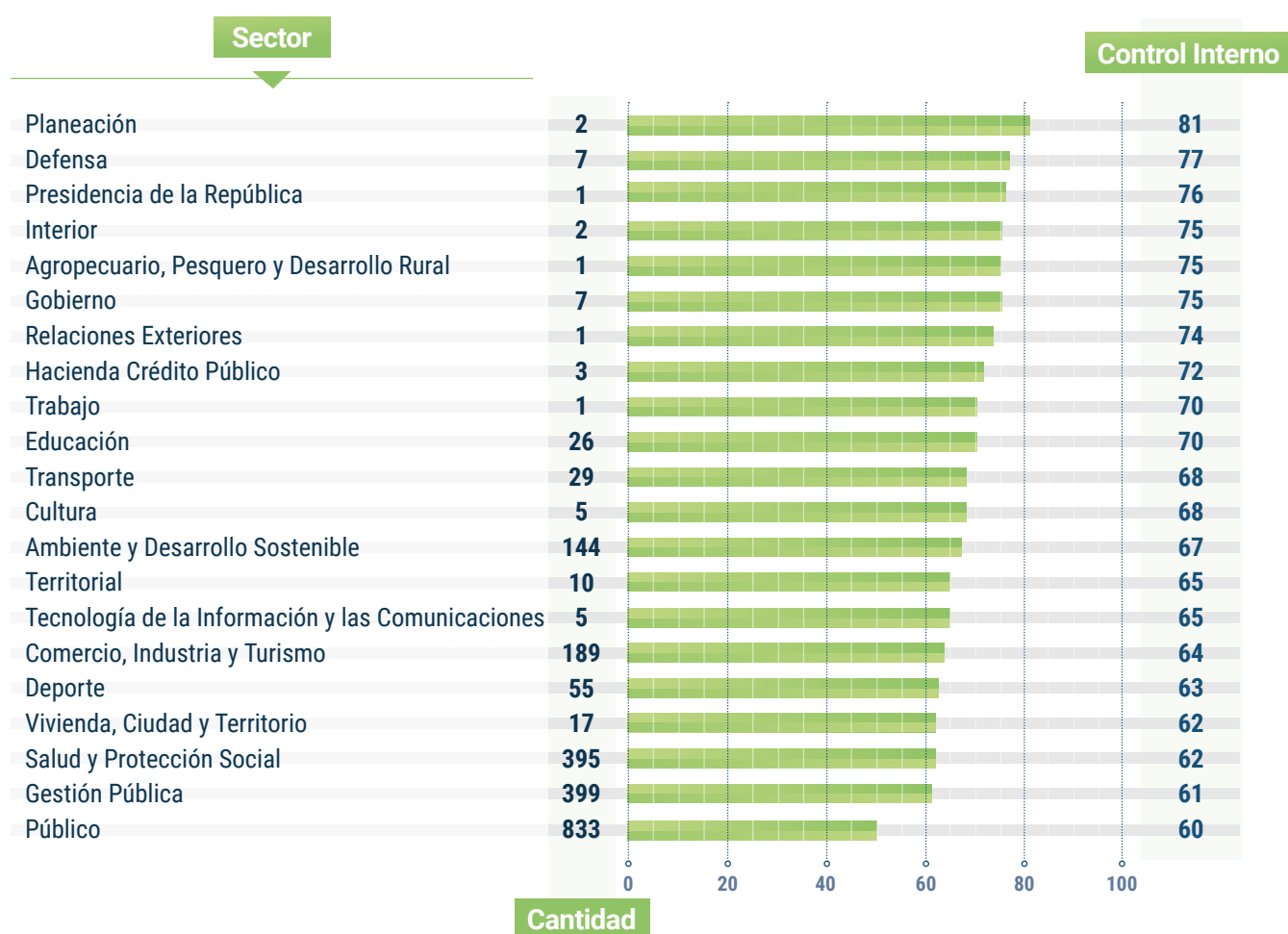
En cuanto al puntaje de Control Interno, desde la perspectiva de la Naturaleza Jurídica, se pudo apreciar que las Superintendencias fueron las mejor calificadas o con mejores puntajes (86%), esto con un (1) solo sujetos. Por otro lado, las Sociedad Pública por Acciones señaló el puntaje más bajo (58%).





Indicador Control Interno por Sector

Al analizar el proceso de Control Interno por el Sector al que pertenece la entidad o sujeto observado, se pudo apreciar que el sector Planeación presentó la mejor evaluación (81%) en dicho indicador, mientras que el sector con la puntuación más baja, fue el sector Público, con 60%.

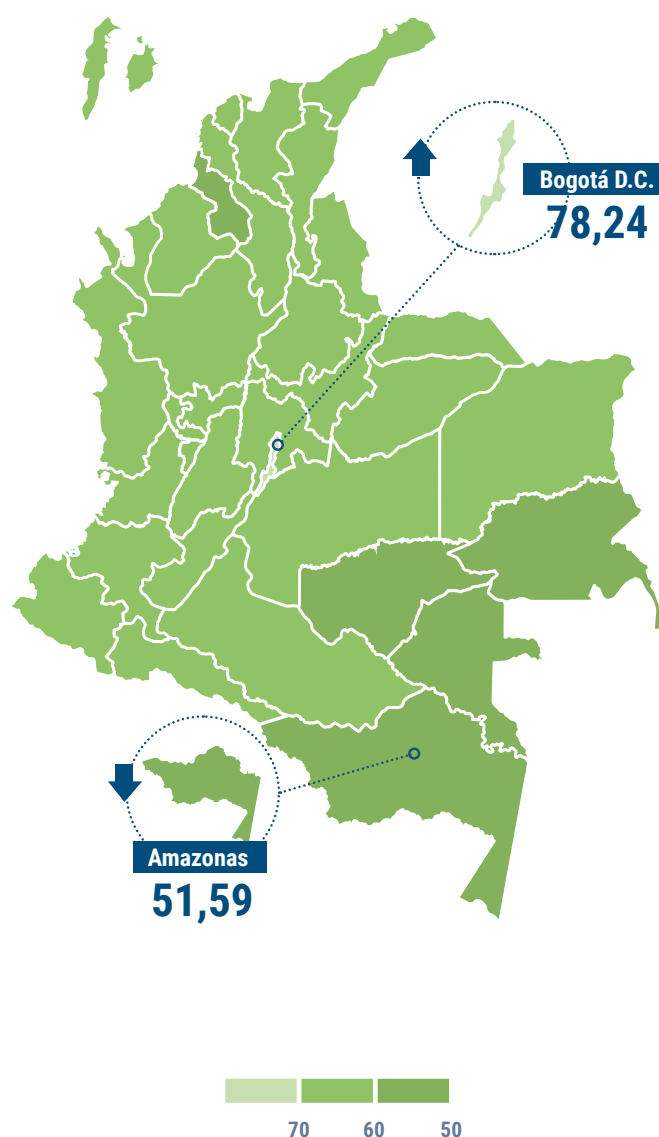




Valoración del Indicador Control Interno en el Mapa de Colombia

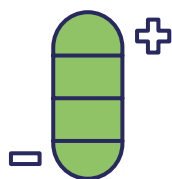
La representación geográfica del indicador de Control Interno a nivel nacional señaló que 86 sujetos con domicilio en Bogotá D.C reportaron información relacionada con este proceso, y en esta medición, proporcionaron el mejor puntaje (78,24%); mientras que Amazonas generó el puntaje más bajo (51,59%), con 3 entidades o sujetos, en esta categoría.

| | n | Ctrl. Interno |
|--------------------|-----|---------------|
| Bogotá, D.C. | 86 | 78,24 |
| Valle del Cauca | 119 | 65,77 |
| Quindío | 37 | 65,25 |
| Antioquia | 280 | 64,83 |
| Atlántico | 46 | 64,78 |
| Risaralda | 53 | 64,52 |
| Santander | 149 | 62,21 |
| Caldas | 53 | 62,07 |
| Meta | 52 | 61,99 |
| Cundinamarca | 227 | 61,70 |
| Huila | 89 | 60,46 |
| San Andrés y Prov. | 7 | 59,61 |
| Casanare | 43 | 59,50 |
| Bolívar | 44 | 59,41 |
| Boyacá | 248 | 59,24 |
| Magdalena | 36 | 58,14 |
| Cesar | 39 | 58,09 |
| Tolima | 86 | 57,87 |
| Cauca | 65 | 57,66 |
| Norte de Santander | 62 | 57,53 |
| Caquetá | 17 | 57,31 |
| Córdoba | 38 | 56,93 |
| Chocó | 22 | 56,79 |
| Arauca | 19 | 56,58 |
| Vichada | 6 | 55,97 |
| La Guajira | 17 | 55,95 |
| Putumayo | 20 | 55,85 |
| Nariño | 111 | 55,63 |
| Sucre | 37 | 54,88 |
| Vaupés | 6 | 54,88 |
| Guainía | 5 | 54,60 |
| Guaviare | 11 | 54,19 |
| Amazonas | 3 | 51,59 |





Clasificación de entidades según la tasa de cumplimiento de Control Interno



Puntos altos

En cuanto al indicador de Control Interno, se observaron entidades que lograron puntajes superiores al 88%, tales son los casos del Tecnológico de Antioquia (87%) y la Academia de Medellín.

| Entidad | Ctrl. Interno | |
|---|---------------|-------|
| | | |
| Tecnológico de Antioquia | | 89,52 |
| Alcaldía de Medellín | | 88,82 |
| E.S.E. Hospital Manuel Uribe Ángel Envigado | | 88,61 |
| Subred Integrada de Servicios de Salud Centro Oriente | | 87,14 |
| Secretaría Distrital de Salud | | 86,96 |
| Subred Integrada de Servicios de Salud Sur | | 86,74 |
| Alcaldía Mayor de Bogotá D.C. Secretaría General | | 86,47 |
| Contraloría Municipal de Itagüi | | 86,39 |
| Gobernación de Valle del Cauca | | 86,39 |
| Alcaldía Mayor de Bogotá D.C. | | 86,35 |
| Servicio Geológico Colombiano Bogotá D.C. | | 86,28 |
| Secretaría Distrital de Seguridad, Convivencia y Justicia Bogotá D.C. | | 86,25 |
| Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social | | 86,24 |
| Alcaldía de Rionegro Antioquia | | 86,23 |
| Fondo Rotario de la Policía Nacional | | 86,23 |
| Secretaría Distrital de Planeación Bogotá D.C. | | 86,21 |
| Secretaría Distrital de Movilidad Bogotá D.C. | | 86,18 |
| Superintendencia de Sociedades Bogotá D.C. | | 85,80 |
| E.S.E. Hospital Departamental Psiquiátrico Universitario del Valle | | 85,73 |
| Gobernación de Cundinamarca | | 85,72 |





Puntos bajos

Por otro lado, en el nivel inferior del Clasificación se observó que la Alcaldía de Santa Bárbara de Pinto obtuvo el puntaje más bajo (50,22%).

| Entidad | Ctrl. Interno | |
|---|---------------|-------|
| | | |
| Alcaldía de Yacuanquer | | 50,22 |
| Empresa Social del Estado CAMU Municipio de Moñitos | | 50,22 |
| Alcaldía de Malaga | | 50,22 |
| Concejo de Ibagué | | 50,19 |
| Personería de Arcabuco | | 50,18 |
| Alcaldía de Milán | | 50,17 |
| E.S.E. Hospital San Vicente de Paul de Santuario Risaralda | | 50,17 |
| Alcaldía de Herveo | | 50,14 |
| Alcaldía de Zaragoza | | 50,14 |
| Alcaldía de La Vega Cauca | | 50,12 |
| Alcaldía de Chivor | | 50,11 |
| Alcaldía de Frontino | | 50,10 |
| Alcaldía de Baranoa | | 50,10 |
| Alcaldía de El Calvario | | 50,07 |
| Centro de Salud El Rosario | | 50,07 |
| Empresa de Servicios Públicos Domiciliarios del Municipio de Sabanalarga Antioquia S.A. | | 50,05 |
| Alcaldía de Gacheta | | 50,05 |
| Alcaldía de Espinal | | 50,04 |
| Alcaldía de Roncesvalles | | 50,01 |
| Alcaldía de Santa Barbara de Pinto | | 50,01 |





5.

Proceso

Gestión documental





El proceso de **Gestión Documental** es un conjunto de procesos que se enmarca en tres grandes actividades; Planeación Documental; que es el conjunto de actividades encaminadas a la planeación, generación y valoración de los documentos de la entidad, en cumplimiento con el contexto administrativo, legal, funcional y técnico. Comprende la creación y diseño de formas, formularios y documentos, análisis de procesos, análisis diplomático y su registro en el sistema de gestión documental. Organización Documental que es conjunto de operaciones técnicas para declarar el documento en el sistema de gestión documental, clasificarlo, ubicarlo en el nivel adecuado, ordenarlo y describirlo adecuadamente; y la Preservación a largo plazo de los documentos, que es el conjunto de acciones y estándares aplicados a los documentos durante su gestión para garantizar su preservación en el tiempo, independientemente de su medio y forma de registro o almacenamiento [Archivo General de la Nación].

Estas actividades se emplean para una correcta distribución, almacenamiento, consulta, reproducción y eliminación de la documentación producida por una entidad o institución.

El objetivo de este indicador es formular acciones de mejora tendientes a la planificación, manejo y organización de la documentación producida y recibida por las entidades, desde su origen hasta su disposición final. En este indicador el aspecto a evaluar es la capacidad que tienen las entidades para la adopción, implementación y ejecución de la Gestión Documental y sus procesos asociados.

Participación en el sub-indicador de Gestión Documental

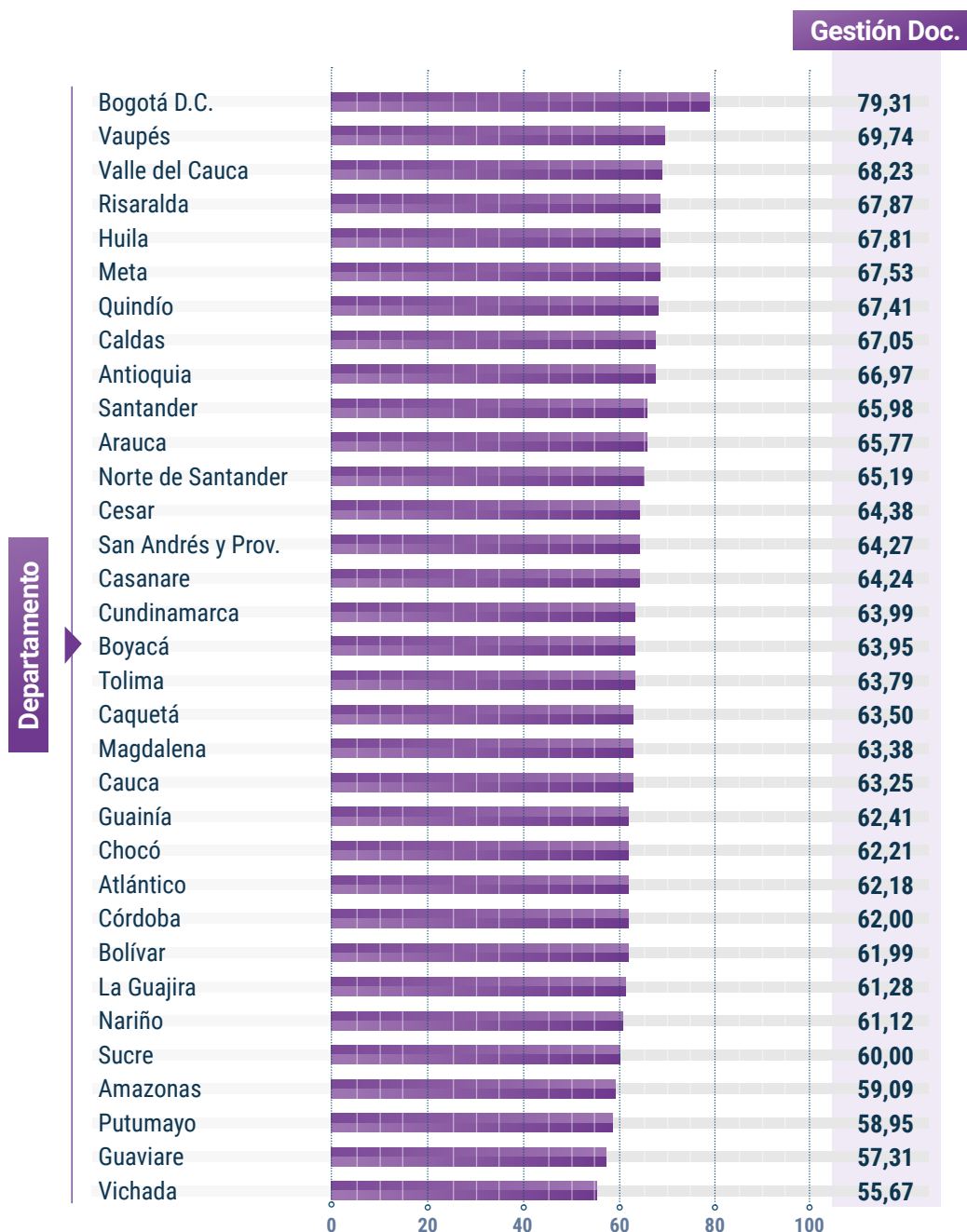
De un total de **5.782 entidades** capturadas en la medición, se logró observar que solo el **37%** (2.133) de ellas reportaron información relevante para el proceso de Gestión Documental. De estas 2.133, el **100%** de ellas están cumpliendo con calificaciones superiores a 50 puntos, en el sub-indicador de **GESTIÓN DOCUMENTAL**.

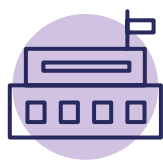




Gestión Documental promedio por Departamento

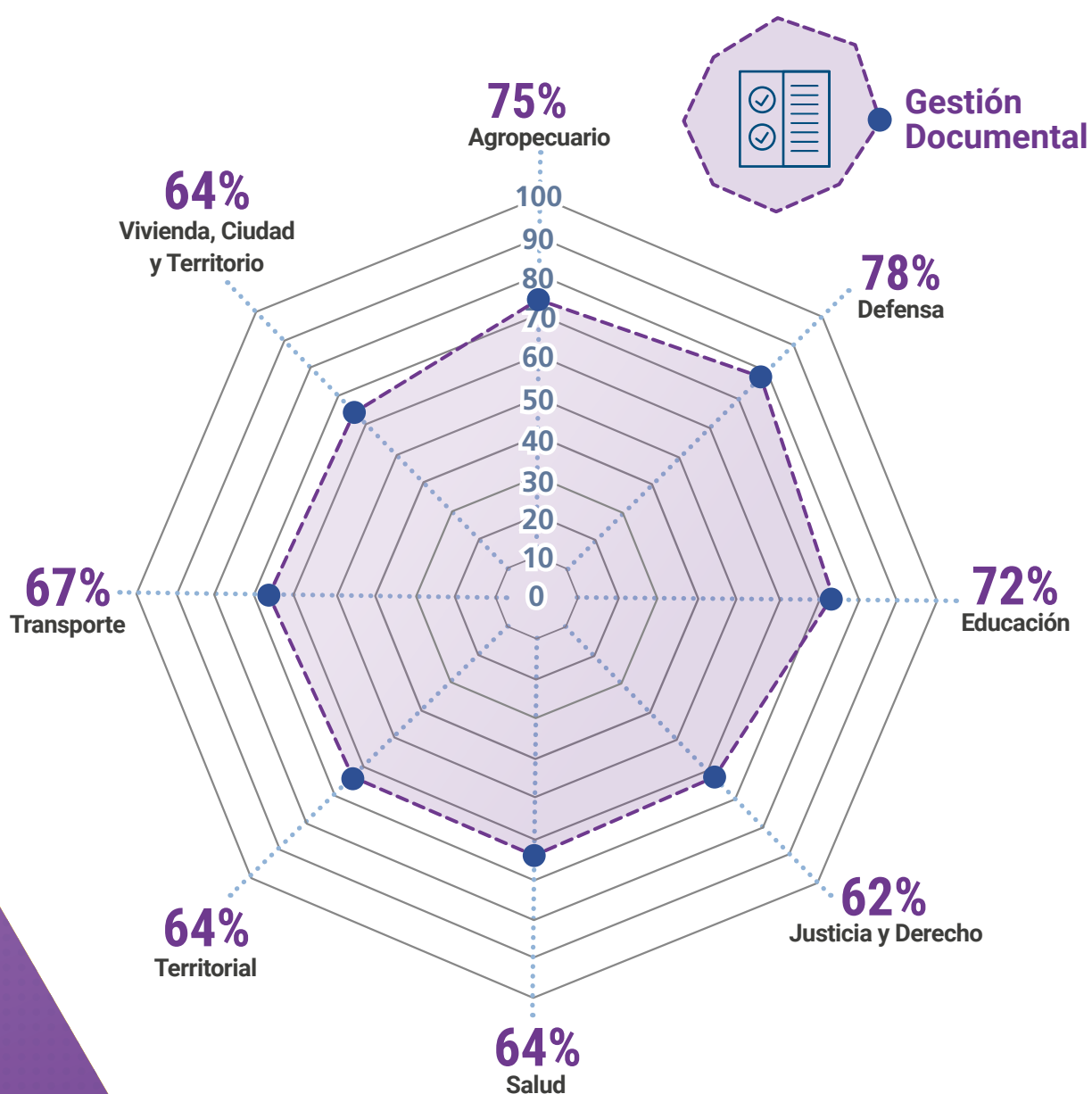
A nivel departamental, el indicador de Gestión Documental fue en promedio de 64,18%, sin embargo, para Bogotá fue de 79,31%, siendo este el puntaje más alto para el periodo en evaluación. El puntaje menor fue para Vichada con 55,67%.





Gestión Documental promedio por Instancia Estatal

En términos de las instancias estatales, se observó que el indicador de Gestión Documental es mayor en la instancia Defensa (78%), en comparación con las demás instancias; donde la menor fue representada por la categoría Justicia y Derecho (62%), tal como se puede apreciar en el diagrama de radar, que permite ver fácilmente las brechas entre el estado actual y el estado ideal.





Gestión Documental promedio por Naturaleza Jurídica

En cuanto al puntaje de Gestión Documental desagregado por Naturaleza Jurídica, se pudo apreciar que las Superintendencias fueron las más destacadas (96%), y su puntaje lo constituye un (1) solo sujeto. Por otro lado, las 347 empresas que participaron, hacen parte de la Sociedad Pública por Acciones, alcanzaron el puntaje promedio más bajos (60%).





Indicador Gestión Documental por Sector

Al analizar el proceso de Gestión Documental por el Sector al que pertenece la entidad o sujeto observado, se pudo apreciar que el sector Planeación presentó la mejor evaluación (88%) en dicho indicador, la puntuación es representada por dos (2) entidades, mientras que el sector con la puntuación más baja fue el sector Minas y Energía, con 51% con 2 sujetos observados.

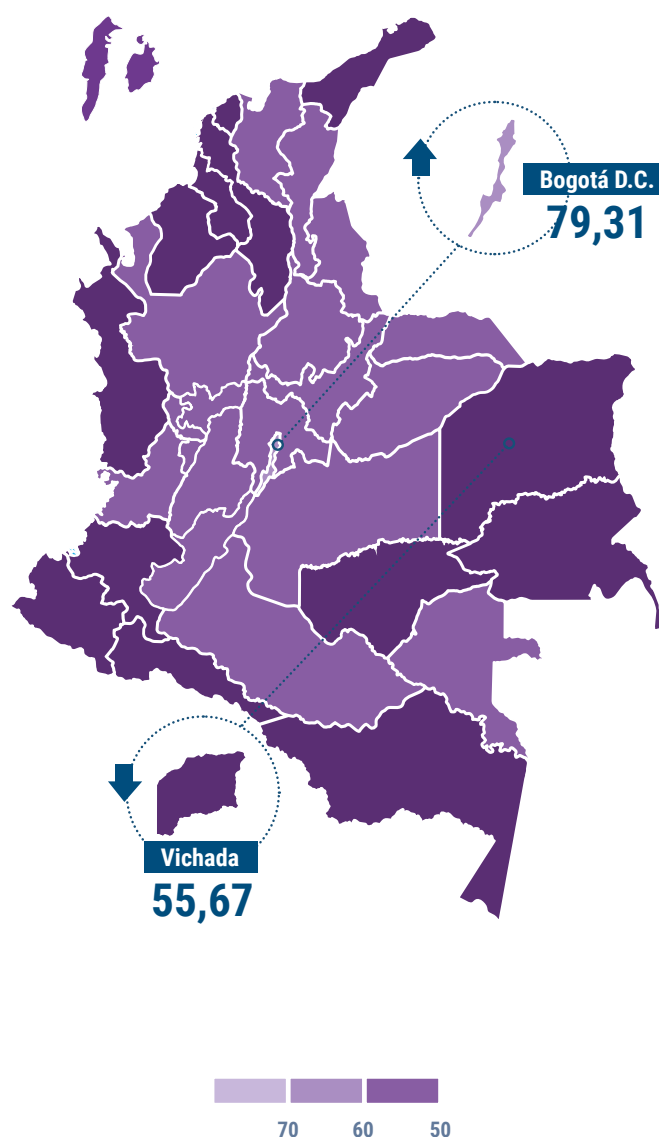




Valoración del Indicador Gestión Documental en el Mapa de Colombia

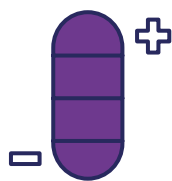
La representación geográfica del indicador de Gestión Documental a nivel nacional señaló que 86 sujetos con domicilio en Bogotá D.C reportaron información relacionada con este proceso, y proporcionaron el mejor puntaje (79,31%); mientras que Vichada presentó el puntaje más bajo (55,67%), en esta categoría.

| | n | Ctrl. Interno |
|--------------------|-----|---------------|
| Bogotá, D.C. | 86 | 79,31 |
| Vaupés | 6 | 69,74 |
| Valle del Cauca | 119 | 68,23 |
| Risaralda | 53 | 67,87 |
| Huila | 89 | 67,81 |
| Meta | 52 | 67,53 |
| Quindío | 37 | 67,41 |
| Caldas | 53 | 67,05 |
| Antioquia | 280 | 66,97 |
| Santander | 149 | 65,98 |
| Arauca | 19 | 65,77 |
| Norte de Santander | 62 | 65,19 |
| Cesar | 39 | 64,38 |
| San Andrés y Prov. | 7 | 64,27 |
| Casanare | 43 | 64,24 |
| Cundinamarca | 227 | 63,99 |
| Boyacá | 248 | 63,95 |
| Tolima | 86 | 63,79 |
| Caquetá | 17 | 63,50 |
| Magdalena | 36 | 63,38 |
| Cauca | 65 | 63,25 |
| Guainía | 5 | 62,41 |
| Chocó | 22 | 62,21 |
| Atlántico | 46 | 62,18 |
| Córdoba | 38 | 62,00 |
| Bolívar | 44 | 61,99 |
| La Guajira | 17 | 61,28 |
| Nariño | 111 | 61,12 |
| Sucre | 37 | 60,00 |
| Amazonas | 3 | 59,09 |
| Putumayo | 20 | 58,95 |
| Guaviare | 11 | 57,31 |
| Vichada | 6 | 55,67 |





Clasificación de entidades según la **tasa de cumplimiento** de Gestión documental



Puntos altos

Respecto al indicador de Gestión Documental, se observó que el Tecnológico de Antioquia, y la Alcaldía de Titiribí lograron los puntajes más altos 98% y 97,88%.

| Entidad | Gestión Doc. | |
|---------|---|-------|
| | | |
| | Tecnológico de Antioquia | 98,00 |
| | Alcaldía de Titiribí | 97,88 |
| | Alcaldía de Busbanza | 97,79 |
| | Alcaldía de Caucasia | 97,74 |
| | Alcaldía de Quinchia | 97,67 |
| | Secretaría Distrital de Planeación Bogotá D.C. | 97,48 |
| | Alcaldía de Medellín | 97,45 |
| | Alcaldía de Castilla La Nueva | 97,35 |
| | Alcaldía de Sabaneta | 97,15 |
| | Empresa de Energía del Casanare Enerca S.A. | 97,03 |
| | Alcaldía de Sabanalarga Antioquia | 96,94 |
| | Alcaldía de Guarne | 96,93 |
| | E.S.E. Hospital San Vicente de Paul de Barbosa | 96,90 |
| | Alcaldía de Isnos | 96,82 |
| | Empresa de Servicios Públicos de La Virginia | 96,82 |
| | Instituto de Financiamiento, Promoción y Desarrollo de Caldas INFI Caldas | 96,78 |
| | Secretaría Distrital de Salud | 96,76 |
| | Instituto Municipal de Deportes y Recreación de Valledupar Indupal | 96,61 |
| | Personería de Buga | 96,60 |
| | SUBRED Integrada de Servicios de Salud Centro Oriente | 96,57 |





Puntos bajos

Por otro lado, en el nivel inferior del Clasificación, se observó que la personería de Campamento, y el Fondo Municipal de Vivienda de Interés Social y Reforma Urbana de Sincelejo obtuvieron los puntajes más bajos, cada uno con 50,01%.

| Entidad | Gestión Doc. | |
|---|--------------|-------|
| | | |
| Alcaldía de San Juan de Betulia | | 50,26 |
| Concejo de Socotá | | 50,23 |
| Alcaldía de Villagomez | | 50,22 |
| Instituto Municipal de Recreación y Deportes de Tocancipá | | 50,20 |
| Alcaldía de El Cerrito - Valle del Cauca | | 50,19 |
| Concejo de Cauca | | 50,19 |
| Empresa de Servicios Públicos de El Banco Magdalena S.A. | | 50,18 |
| Junta Municipal de Deportes del Municipio de Sesquilé | | 50,18 |
| Personería de Guaduas | | 50,17 |
| E.S.E. Hospital San José de Belalcazar | | 50,16 |
| Alcaldía de Albania La Guajira | | 50,15 |
| Alcaldía de Nariño Antioquia | | 50,13 |
| Empresa de Alumbrado Público de Toluviejo Sucre | | 50,10 |
| Empresas Públicas de Algeciras Emseral S.A. | | 50,07 |
| Alcaldía de Leiva | | 50,06 |
| Empresa de Servicios Públicos de Acueducto y Alcantarillado de San José de Albán Nariño Empoalban | | 50,05 |
| Alcaldía de Policarpa | | 50,04 |
| Alcaldía de Turbana | | 50,01 |
| Fondo Municipal de Vivienda de Interés Social y Reforma Urbana de Sincelejo -FOVIS- | | 50,01 |
| Personería de Campamento | | 50,01 |





Proceso de **Talento Humano**





El proceso de **Talento Humano** hace parte de los procesos de apoyo. Por medio de él se vincula y se mejora el desempeño del conjunto de personas que prestan sus servicios en las distintas ocupaciones de la entidad.

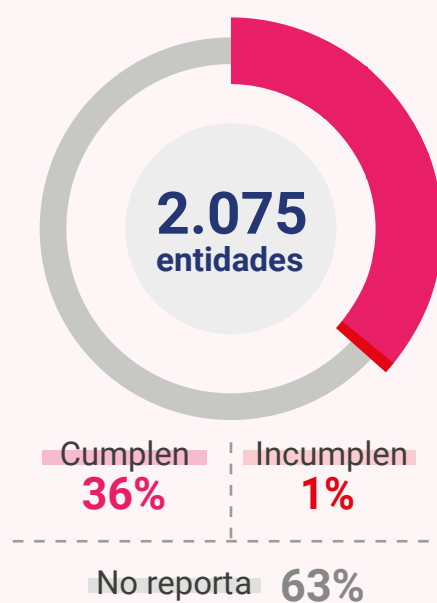
El proceso de Talento Humano es el conjunto de actividades que reflejan la forma de planeación, determinación, provisión, estabilidad, y desarrollo de las personas que están o ingresan al servicio de una entidad. Igualmente, refleja el cumplimiento de la Función Pública en relación con el sistema de empleo público, en particular la aplicación de los instrumentos de ordenación del empleo, la caracterización y determinación de cargos, el diseño de cada destino público, el ingreso, ascenso y estabilidad, la evaluación y capacitación de los servidores, la remuneración, los estímulos y el retiro del servicio.

El Talento Humano constituye el factor más dinámico de las relaciones que se gestan en el cumplimiento de los mandatos legales, relacionados con los fines del Estado y la garantía de los derechos y de él dependen, en buena medida, la eficiencia, eficacia y efectividad de la función administrativa, por lo que el conocimiento de las características y necesidades del empleo público, en cada entidad, son un indicador de cumplimiento de primer orden.

El objetivo de este indicador es evaluar los procesos y procedimientos empleados para la planeación, organización, desarrollo del talento humano que promuevan el desempeño eficiente del personal, en términos de productividad, alineados con los objetivos y propósitos institucionales.

Participación en el sub-indicador de Talento Humano

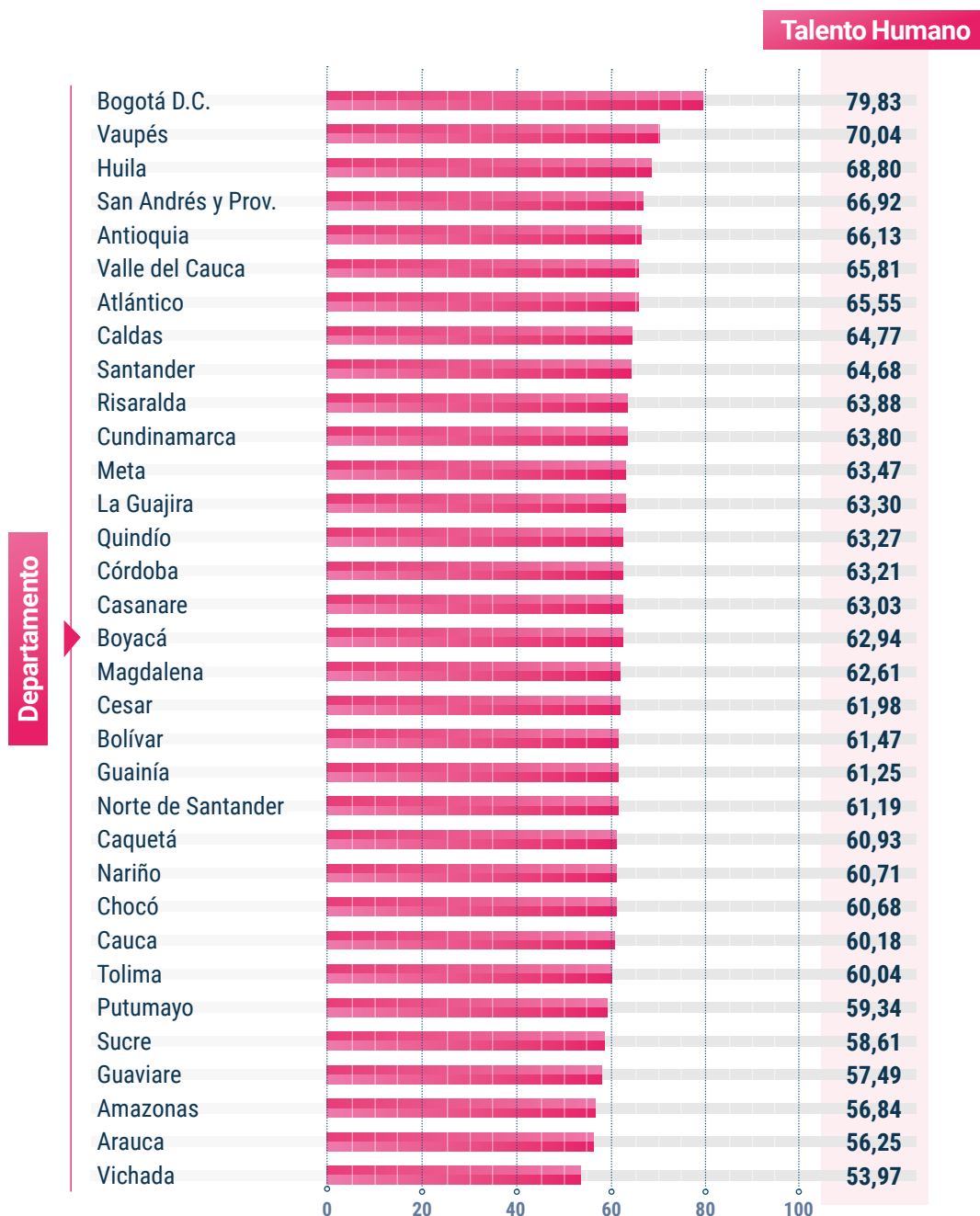
De un total de **5.782 entidades** analizadas, se logró observar que solo el **37%** (2.133) de ellas reportaron información relevante para el proceso de Talento Humano. De estas 2.133, el **97,28%** de ellas están cumpliendo con calificaciones superiores a 50 puntos, en el sub-indicador de **TALENTO HUMANO**.

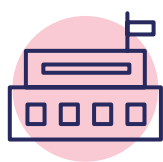




Talento Humano promedio por Departamento

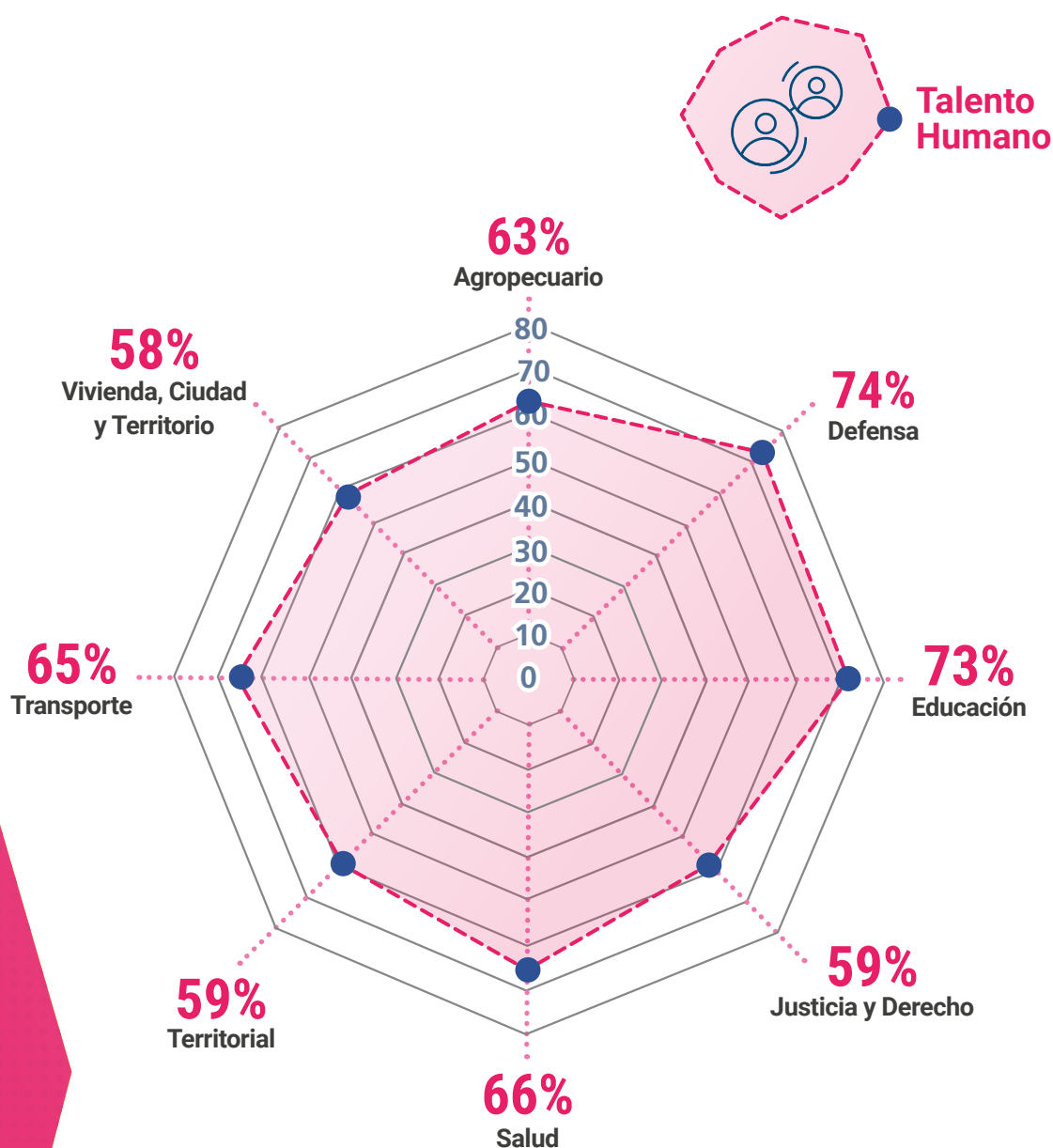
A nivel departamental, para el indicador de Talento Humano, el puntaje mayor fue obtenido en Bogotá (79,83%), mientras que el puntaje menor fue para Vichada 53,97%.





Talento Humano promedio por Instancia Estatal

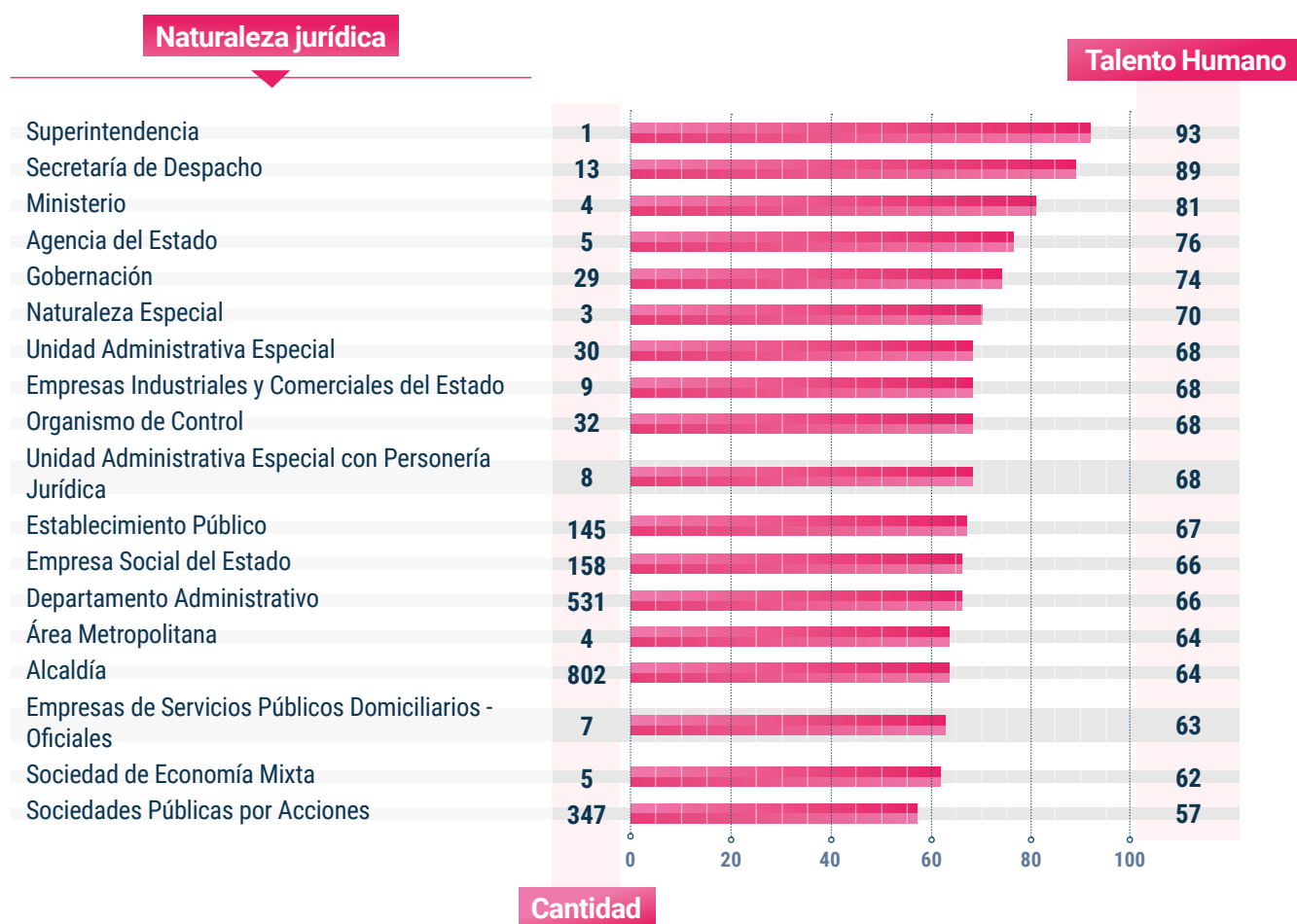
En términos de estas instancias estatales, se observó que el indicador de Talento Humano fue mayor a nivel de Defensa (74%), y Educación (73%) mientras que las instancias con menor calificación fueron Vivienda, Ciudad y Territorio (58%), Territorial (59%), y Justicia y Derecho (59%).

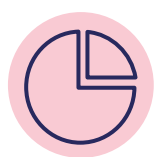




Talento Humano promedio por Naturaleza Jurídica

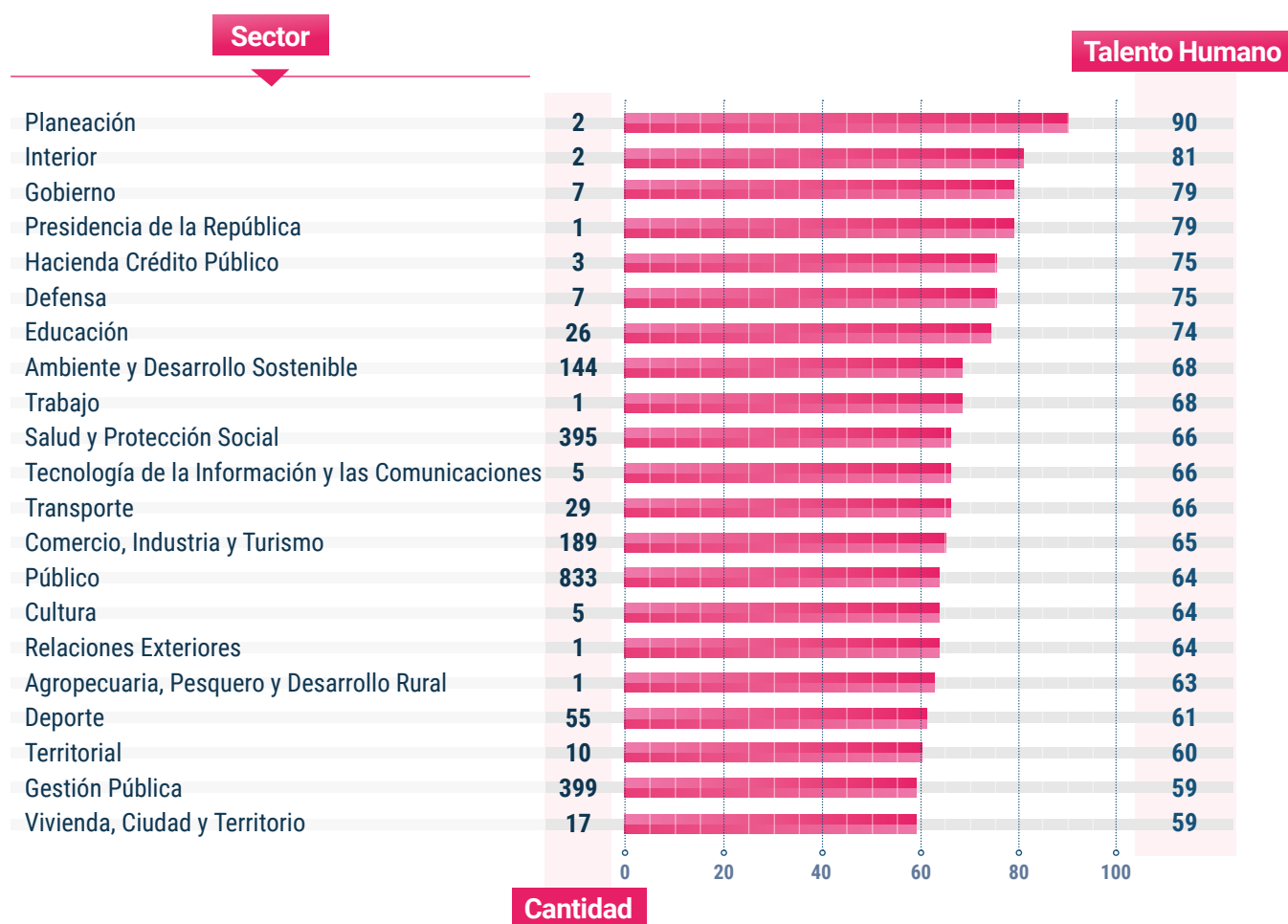
En cuanto al resultado de Talento Humano desagregada por Naturaleza Jurídica, se pudo apreciar que las Superintendencias fueron las entidades mejor calificadas (93%), pese a que su resultado lo constituye tan solo 1 sujeto. Por otro lado, la Sociedad Pública por Acciones presentó el resultado más bajo (57%), asociado a 347 sujetos obligados.





Indicador Talento Humano por Sector

Al agregar el indicador de Talento Humano por Sector, se pudo apreciar que el sector Planeación presentó la mejor evaluación (90%) pese a ser representado por solo dos (2) sujetos, mientras que el sector Vivienda, Cultura y Territorio obtuvo un resultado de 59%, alcanzado por 17 entidades.

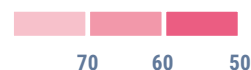
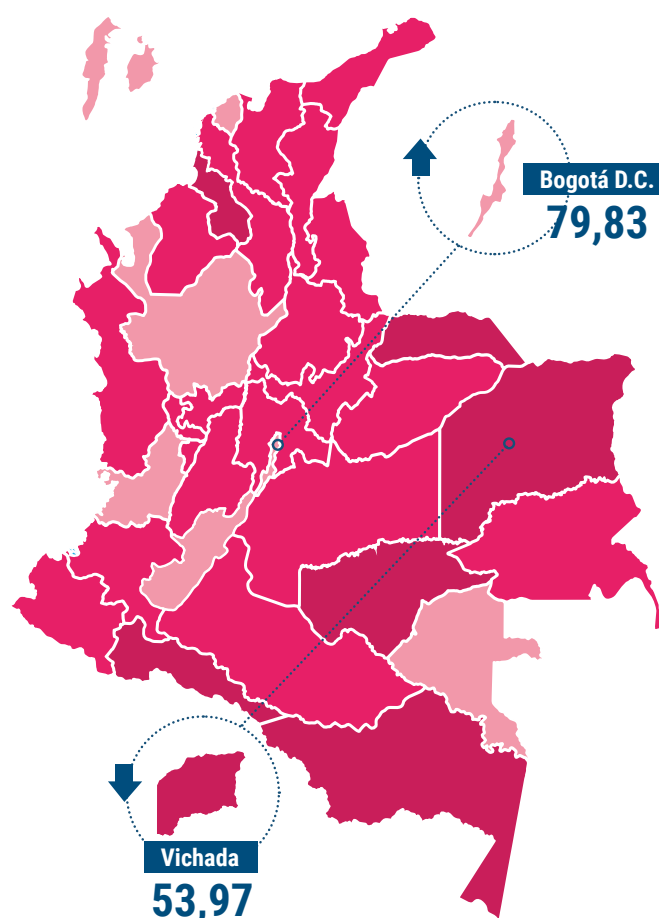




Valoración del Indicador Talento Humano en el Mapa de Colombia

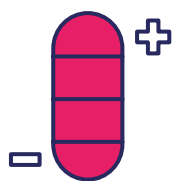
La representación geográfica del indicador de Talento Humano, a nivel nacional indica que los 86 sujetos que representan Bogotá D.C., en esta medición, proporcionaron el mejor resultado (79,83%). Por otro lado, el departamento de Vichada presentó un resultado de 53,97% en esta categoría, con 6 entidades.

| | n | Tal. Humano |
|--------------------|-----|-------------|
| Bogotá, D.C. | 86 | 79,83 |
| Vaupés | 6 | 70,04 |
| Huila | 89 | 68,80 |
| San Andrés y Prov. | 7 | 66,92 |
| Antioquia | 280 | 66,13 |
| Valle del Cauca | 119 | 65,81 |
| Atlántico | 46 | 65,55 |
| Caldas | 53 | 64,77 |
| Santander | 149 | 64,68 |
| Risaralda | 53 | 63,88 |
| Cundinamarca | 227 | 63,80 |
| Meta | 52 | 63,47 |
| La Guajira | 17 | 63,30 |
| Quindío | 37 | 63,27 |
| Córdoba | 38 | 63,21 |
| Casanare | 43 | 63,03 |
| Boyacá | 248 | 62,94 |
| Magdalena | 36 | 62,61 |
| Cesar | 39 | 61,98 |
| Bolívar | 44 | 61,47 |
| Guainía | 5 | 61,25 |
| Norte de Santander | 62 | 61,19 |
| Caquetá | 17 | 60,93 |
| Nariño | 111 | 60,71 |
| Chocó | 22 | 60,68 |
| Cauca | 65 | 60,18 |
| Tolima | 86 | 60,04 |
| Putumayo | 20 | 59,34 |
| Sucre | 37 | 58,61 |
| Guaviare | 11 | 57,49 |
| Amazonas | 3 | 56,84 |
| Arauca | 19 | 56,25 |
| Vichada | 6 | 53,97 |





Clasificación de entidades según la tasa de cumplimiento de Talento Humano



Puntos altos

Respecto al indicador de Talento Humano, se observó que el Tecnológico de Antioquia logró el puntaje más alto, que fue del 98%.

Talento Humano

Entidad

| | |
|--|-------|
| Tecnológico de Antioquia | 98,00 |
| Secretaría Distrital de Salud | 97,56 |
| Gobernación de Meta | 97,47 |
| Subred Integrada de Servicios de Salud Centro Oriente | 97,44 |
| Secretaría Distrital de Planeación Bogotá D.C. | 97,08 |
| Subred Integrada de Servicios de Salud Sur | 96,89 |
| Empresa de Energía del Casanare Enerca S.A. | 96,77 |
| Alcaldía Mayor de Bogotá D.C. | 96,73 |
| Alcaldía de Santa Barbara - Antioquia | 96,70 |
| Secretaría Distrital de Movilidad Bogotá D.C. | 96,63 |
| Alcaldía de Castilla La Nueva | 96,41 |
| Empresas Públicas de Medellín E.S.P. EPM | 96,35 |
| E.S.E. Hospital Manuel Uribe Ángel Envigado | 96,33 |
| Instituto Financiero para el Desarrollo de Risaralda INFIDER | 96,27 |
| Alcaldía de Chiquinquirá | 96,25 |
| Fondo Rotario de la Policía Nacional | 96,24 |
| Alcaldía de Sabaneta | 96,18 |
| Alcaldía de Ibagué | 96,15 |
| Secretaría Distrital de Seguridad, Convivencia y Justicia | 96,13 |
| E.S.E. Hospital Santa Barbara - Vergara | 96,12 |





Puntos bajos

Por otro lado, en el nivel inferior de clasificación se observaron varias entidades con puntajes bajos, entre ellas, la Alcaldía de Alvarado (40,35%) y Consejo de San Andrés (40,48%).

| Talento Humano | |
|--|-------|
| Entidad | |
| Salud Nobsa Boyacá | 42,57 |
| Personería de Sampués | 42,45 |
| Personería de Barranca de Upía | 42,15 |
| Alcaldía de Yacopí | 42,06 |
| Alcaldía de Albania La Guajira | 42,00 |
| Alcaldía de Páez Boyacá | 41,66 |
| Asamblea Departamental del Tolima | 41,62 |
| Personería de Gómez Plata | 41,37 |
| Alcaldía de San Juan del Cesar | 41,27 |
| Alcaldía de Convención | 41,25 |
| Concejo de Córdoba Nariño | 41,22 |
| Instituto Departamental de Cultura, Deporte y Turismo del Caquetá | 41,15 |
| Personería de Sopetrán | 41,14 |
| Personería de San Francisco Cundinamarca | 41,14 |
| Personería de Montenegro | 41,08 |
| Instituto de Tránsito y Transporte del Departamento de Arauca ITTDAR | 40,53 |
| Alcaldía de Mongui | 40,51 |
| Alcaldía de Uramita | 40,48 |
| Concejo de San Andrés de Cuerquia | 40,48 |
| Alcaldía de Alvarado | 40,35 |



Transparencia y participación ciudadana





La transparencia y la calidad de la información pública son un requisito fundamental de la rendición de cuentas.

Los desafíos del Gobierno en transparencia y moralización son sustentados en: la creación de condiciones para que la ciudadanía participe realmente en su control, interviniendo en la toma de decisiones y vigilando que los resultados de la gestión sean equitativos y respondan efectivamente a sus necesidades. Las estrategias en este tema se enfocan en: Incrementar la capacidad de respuesta de las entidades públicas hacia las necesidades y propuestas del ciudadano, fomentando el diálogo sencillo y claro entre Estado y ciudadanía. Consolidar la rendición de cuentas en las entidades de los órdenes nacional y territorial. Promocionar el ejercicio del control social impulsando programas de formación y capacitación a servidores y ciudadanos. Fortalecer el acceso de los ciudadanos a los servicios públicos, mediante la racionalización de los trámites de mayor demanda en sectores estratégicos tanto a nivel nacional como a nivel territorial; y respetar el derecho de la ciudadanía a la información, comunicación directa, participación y asociación [DNP -Transparencia y rendición de cuentas].

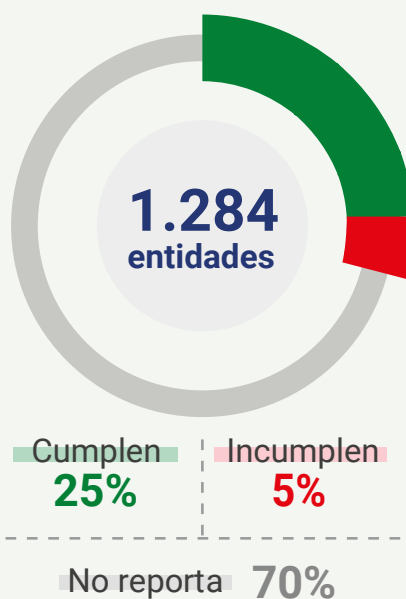
El objetivo de este indicador es revelar el nivel de cumplimiento de las entidades frente a los mínimos requeridos para garantizar el derecho de acceso a la información pública, al igual que los procedimientos empleados que faciliten la participación de la ciudadanía en las decisiones del gobierno.

El proceso de Transparencia y participación ciudadana es evaluado a partir de las fuentes de información seleccionadas, y con esta información disponible, se definen los siguientes aspectos:

1. ● Evaluar el nivel de la información que las entidades han puesto a disposición de la ciudadanía a través de la publicidad y la transparencia, sobre sus principales actividades, presupuestos y políticas.
2. ● Evaluar los mecanismos empleados por las instituciones públicas para garantizar la participación de la ciudadanía en la formulación, implementación, evaluación y seguimiento de las políticas y de la gestión pública en general.

Participación en el sub-indicador de Transparencia y participación ciudadana

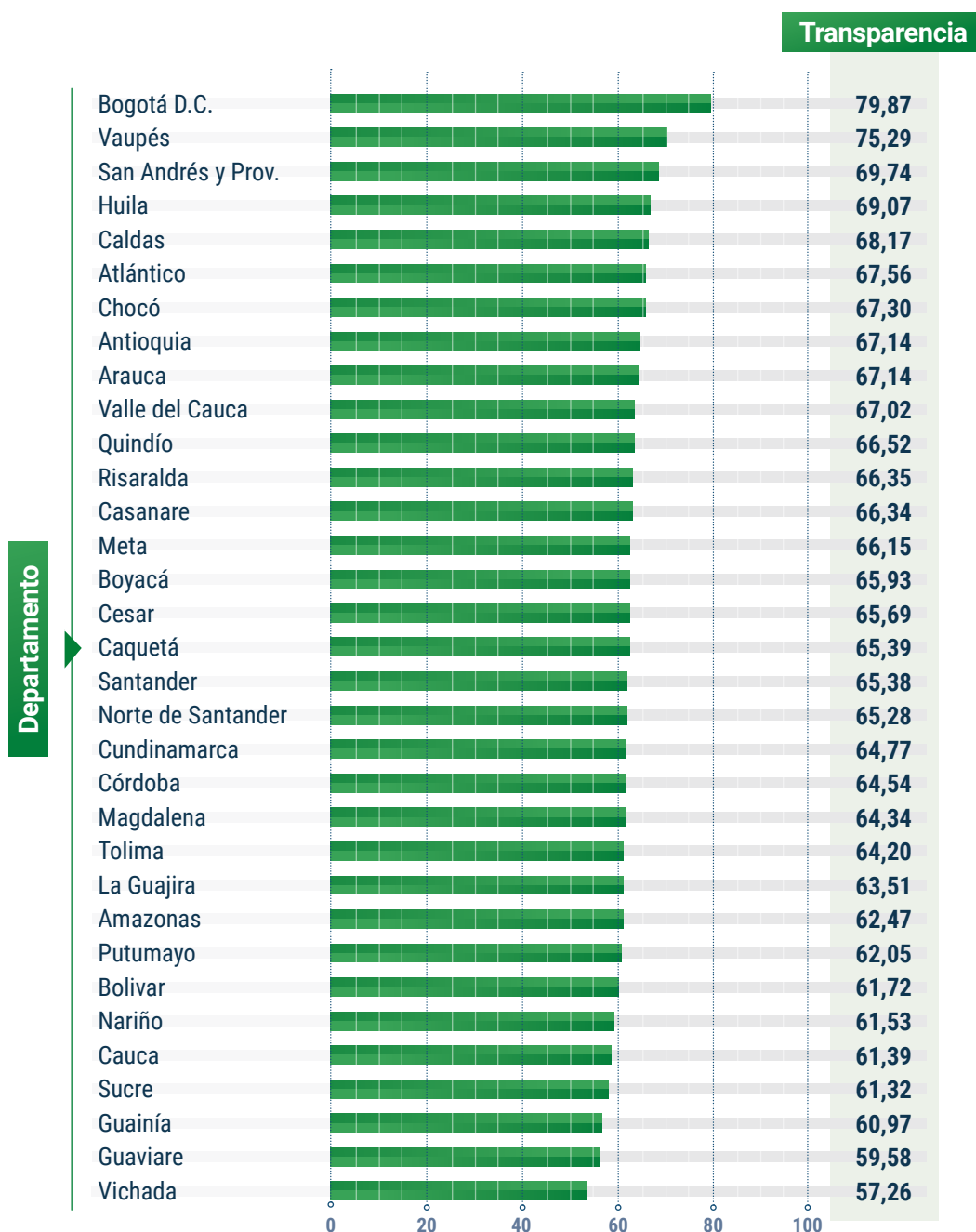
De las **5.782 entidades** participantes, se logró observar que solo el **37%** (2.133) de ellas reportaron información relevante para el proceso de Talento Humano. De estas 2.133, el **89,63%** de ellas están cumpliendo con calificaciones superiores a 50 puntos, en el sub-indicador de **TRANSPARENCIA Y PARTICIPACIÓN CIUDADANA**.

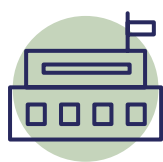




Transparencia y participación ciudadana promedio por Departamento

A nivel departamental, el indicador de Transparencia más alto fue de 79,87% para Bogotá D.C. y el puntaje menor fue para Vichada, con 57,26%.



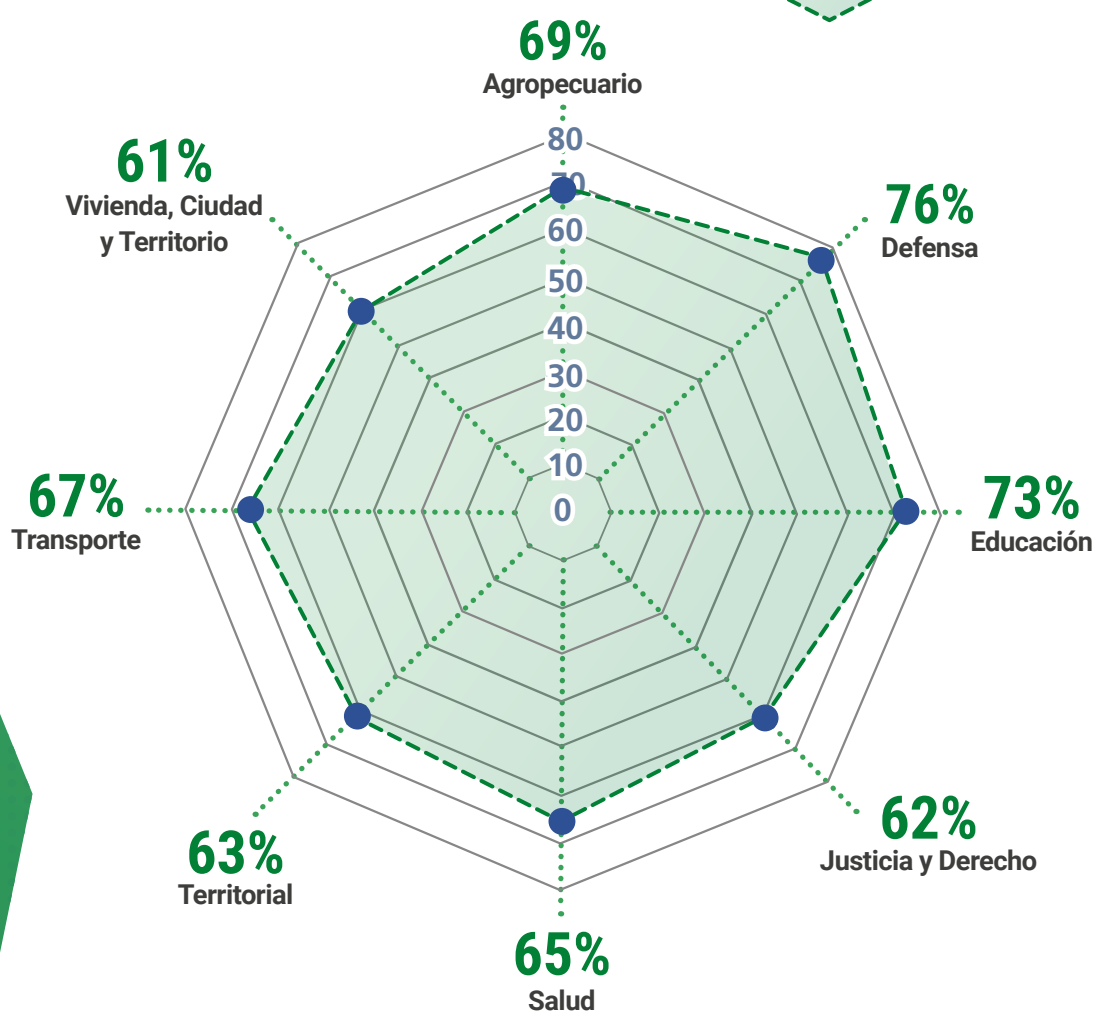


Transparencia y participación ciudadana promedio por Instancia Estatal

En términos de estas instancias estatales, se observó que el indicador de Transparencia fue mayor a nivel de Defensa (76%) y Educación (73%), en comparación a las demás instancias. La instancia menor calificada fue Vivienda, Ciudad y Territorio (61%).



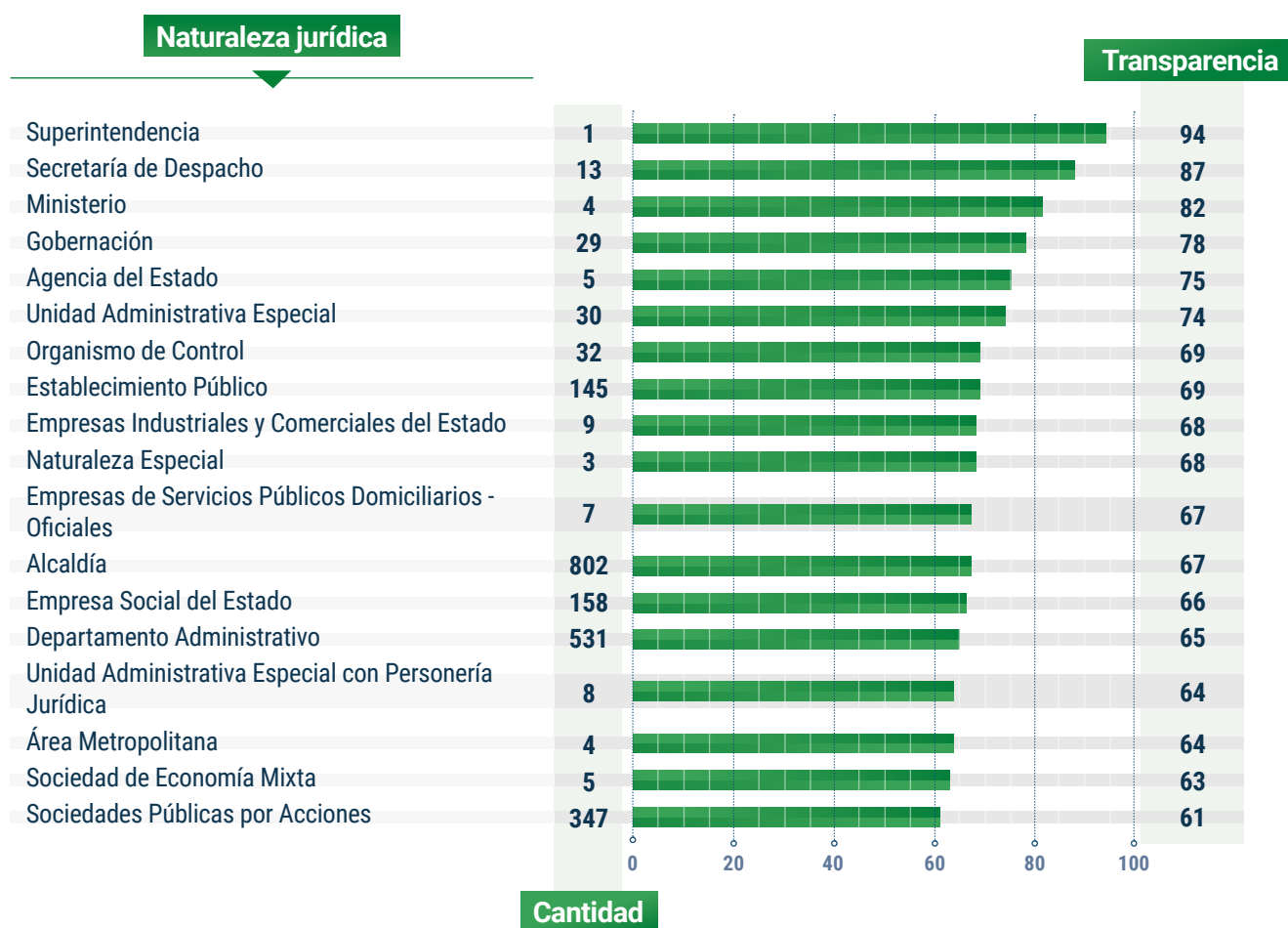
Transparencia y participación ciudadana





Transparencia y participación ciudadana promedio por **Naturaleza Jurídica**

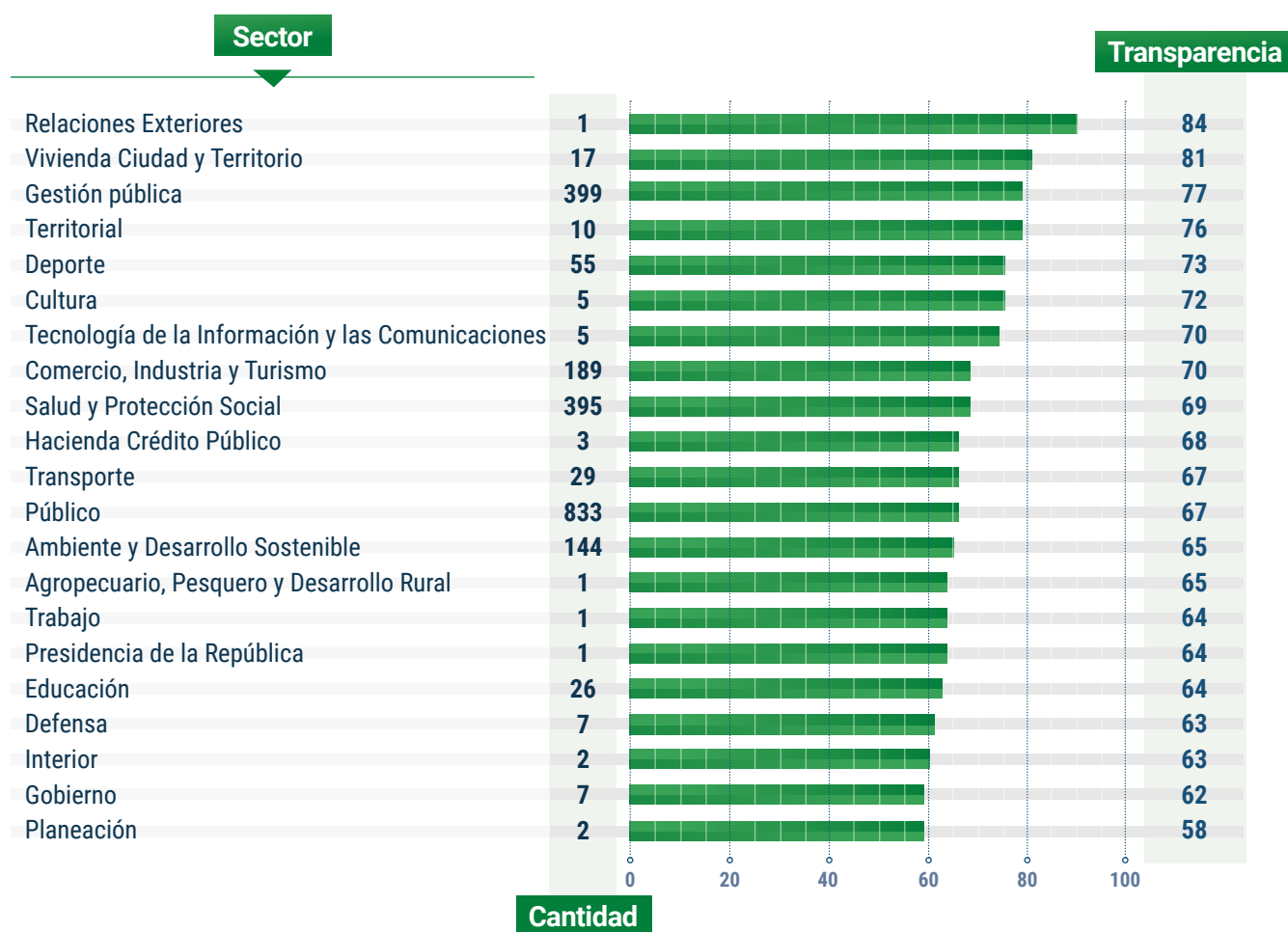
En cuanto al resultado de Transparencia desagregada por Naturaleza Jurídica, se pudo apreciar que la Superintendencia fue la mejor calificada (94%), pese a que su resultado lo constituye solo 1 sujeto. Por otro lado, las Sociedades Públicas por Acciones presentaron el resultado promedio más bajo (347%) reflejado a partir de 347 sujetos observados.





Indicador Transparencia y participación ciudadana por Sector

Al agregar el indicador de Transparencia por Sector, se pudo apreciar que el sector de Relaciones Exteriores presentó la mejor evaluación (84%) pese a ser representado por 1 sujeto, mientras que el sector Planeación obtuvo el resultado más bajo (68%), esto con 2 sujetos.

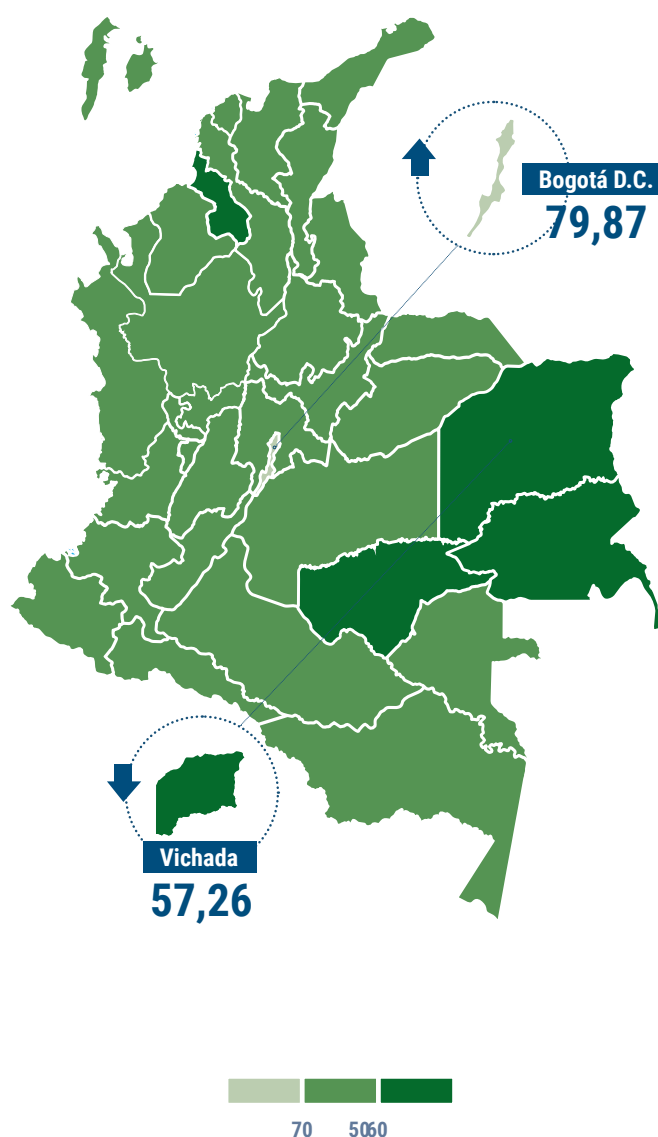




Valoración del Indicador Transparencia y participación ciudadana en el Mapa de Colombia

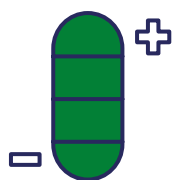
La representación geográfica del indicador de Transparencia, a nivel nacional indica que los 86 sujetos que representan Bogotá D.C., en esta medición, proporcionaron el mejor resultado (79,87%). Por otro lado, el departamento de Vichada presentó un resultado de 57,26% en esta categoría, representado con seis sujetos.

| | n | Transparencia |
|--------------------|-----|---------------|
| Bogotá, D.C. | 86 | 79,87 |
| Vaupés | 6 | 75,29 |
| San Andrés y Prov. | 7 | 69,74 |
| Huila | 89 | 69,07 |
| Caldas | 53 | 68,17 |
| Atlántico | 46 | 67,56 |
| Chocó | 22 | 67,30 |
| Antioquia | 280 | 67,14 |
| Arauca | 19 | 67,14 |
| Valle del Cauca | 119 | 67,02 |
| Quindío | 37 | 66,52 |
| Risaralda | 53 | 66,35 |
| Casanare | 43 | 66,34 |
| Meta | 52 | 66,15 |
| Boyacá | 248 | 65,93 |
| Cesar | 39 | 65,69 |
| Caquetá | 17 | 65,39 |
| Santander | 149 | 65,38 |
| Norte de Santander | 62 | 65,28 |
| Cundinamarca | 227 | 64,77 |
| Córdoba | 38 | 64,54 |
| Magdalena | 36 | 64,34 |
| Tolima | 86 | 64,20 |
| La Guajira | 17 | 63,51 |
| Amazonas | 3 | 62,47 |
| Putumayo | 20 | 62,05 |
| Bolívar | 44 | 61,72 |
| Nariño | 111 | 61,53 |
| Cauca | 65 | 61,39 |
| Sucre | 37 | 61,32 |
| Guainía | 5 | 60,97 |
| Guaviare | 11 | 59,58 |
| Vichada | 6 | 57,26 |





Clasificación de entidades según la **tasa de cumplimiento** de Transparencia y participación ciudadana



Puntos altos

Respecto al indicador de Transparencia, se observó que la Subred Integrada de Servicios de Salud Centro Oriente logró el mayor puntaje (97,83%).

| | | Transparencia |
|---------|---|---------------|
| Entidad | Subred Integrada de Servicios de Salud Centro Oriente | 97,83 |
| | Secretaría Distrital de Salud | 97,76 |
| | Gobernación de Meta | 97,25 |
| | Alcaldía de Paya | 97,18 |
| | Alcaldía de Ibagué | 97,15 |
| | Alcaldía de Titiribi | 97,04 |
| | Alcaldía de Quinchia | 96,99 |
| | Alcaldía de Sabaneta | 96,76 |
| | Subred Integrada de Servicios de Salud Sur | 96,72 |
| | Alcaldía de Busbanza | 96,70 |
| | Alcaldía de La Unión - Valle del Cauca | 96,62 |
| | Fondo Rotario de la Policía Nacional | 96,54 |
| | Alcaldía Mayor de Bogotá D.C. Secretaría General | 96,48 |
| | Alcaldía de Medellín | 96,40 |
| | Tecnológico de Antioquia | 96,17 |
| | Secretaría Distrital de Movilidad Bogotá D.C. | 95,48 |
| | Gobernación de Caldas | 95,00 |
| | Gobernación de Valle del Cauca | 94,99 |
| | Alcaldía de Mosquera Cundinamarca | 94,95 |
| | Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social | 94,53 |





Puntos bajos

Por otro lado, en el nivel inferior de la clasificación se observó que el Centro de Salud de San Miguel, Boyacá alcanzó el puntaje más bajo (50,01%).

Entidad

Talento humano

| | |
|---|-------|
| Alcaldía de Distracción | 50,69 |
| E.S.E. Hospital San Juan de Dios de Anorí | 50,66 |
| Personería de Paz de Ariporo | 50,60 |
| Alcaldía de Orito | 50,58 |
| Alcaldía de El Cerrito - Valle del Cauca | 50,57 |
| E.S.E. Hospital Local Primer Nivel Fuentedeoro | 50,56 |
| Contraloría Departamental de Guainía | 50,49 |
| Empresa de Servicios Públicos Nuestro Aseo | 50,46 |
| Alcaldía de Rionegro Santander | 50,43 |
| Personería de Beltrán | 50,36 |
| E.S.E. Hospital Hilario Lugo de Sasaima | 50,32 |
| Alcaldía de Bahía Solano | 50,29 |
| Personería de Ipiales | 50,27 |
| Centro de Salud Santa Lucía Atlántico | 50,26 |
| Empresa de Servicios Públicos Tocagua | 50,19 |
| Concejo de Alpujarra | 50,15 |
| Concejo de Villagomez | 50,14 |
| Alcaldía de La Primavera | 50,11 |
| E.S.E. Hospital La Inmaculada Chimichagua | 50,02 |
| Centro de Salud San Miguel - San Miguel de Sema, Boyacá | 50,01 |





Proceso Financiero





El proceso Financiero hace parte de los procesos de apoyo. Por medio de éste se obtienen, gestionan, registran y disponen los recursos financieros. Este proceso refleja la administración de los recursos, especialmente las actividades relativas al manejo de fondos, bienes y destinación de los caudales públicos, y permite conocer la manera como las entidades públicas realizan la gestión fiscal de los asuntos que concretan la función administrativa. Igualmente, es la expresión de la gestión financiera y operativa, a través de la cual se materializan las operaciones administrativas, económicas, presupuestales, contables y de tesorería, así como los registros que reflejan la realidad fiscal de un ente público.

Corresponde a la Contraloría General de la República, en el caso de las entidades de la Administración Pública Nacional, centralizadas y descentralizadas, y a las contralorías territoriales, en su ámbito de competencia, la prescripción de los métodos y la forma de rendir cuentas del manejo de los fondos o bienes y señalar los criterios de evaluación financiera, operativa y de resultados, así como revisar y fenecer las cuentas que deben llevar y presentar los responsables del erario, además de determinar el grado de eficiencia, eficacia y economía con el que las entidades han obrado.

El objetivo de este indicador Financiero es establecer la importancia que tienen los planes, programas y proyectos de inversión pública, y las demás actividades financieras y presupuestales, en el desarrollo efectivo de las funciones en las instituciones públicas, evaluados a través de los siguientes aspectos:

1. Evaluar los resultados alcanzados en la planeación, ejecución y seguimiento del presupuesto y de la gestión del gasto público.

2. Evaluar la gestión de las entidades en materia del presupuesto y las finanzas públicas.

3. Evaluar la razonabilidad de los estados financieros de las entidades públicas.



Participación en el sub-indicador Financiero

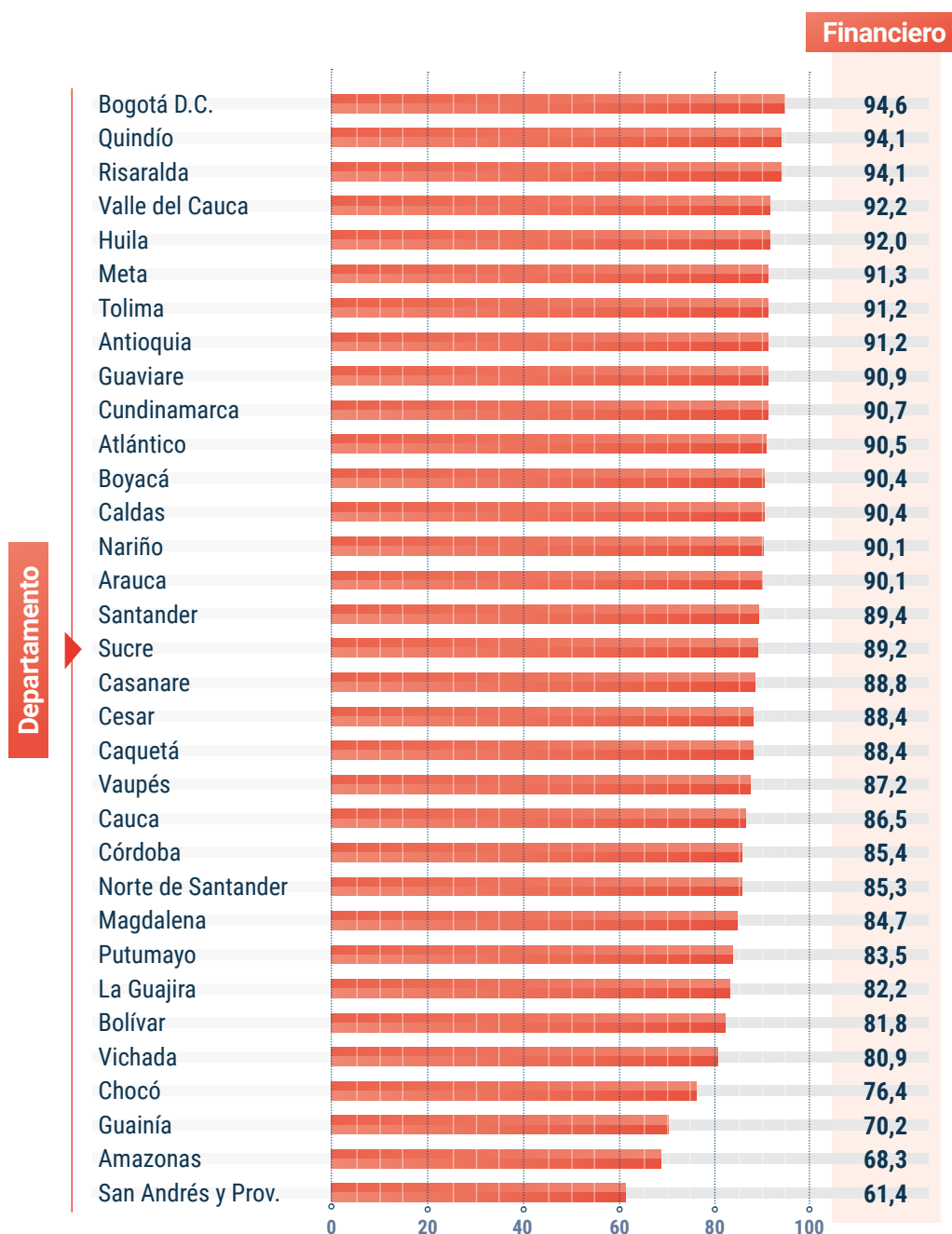
De las **5.782 entidades** evaluadas, se logró observar que solo el **37%** (2.133) de ellas reportaron información relevante para el proceso Financiero. De estas 2.133, el **99,39%** de ellas están cumpliendo con calificaciones superiores a 50 puntos, en el sub-indicador **FINANCIERO**.

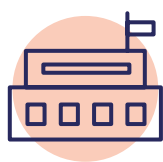




Financiero promedio por Departamento

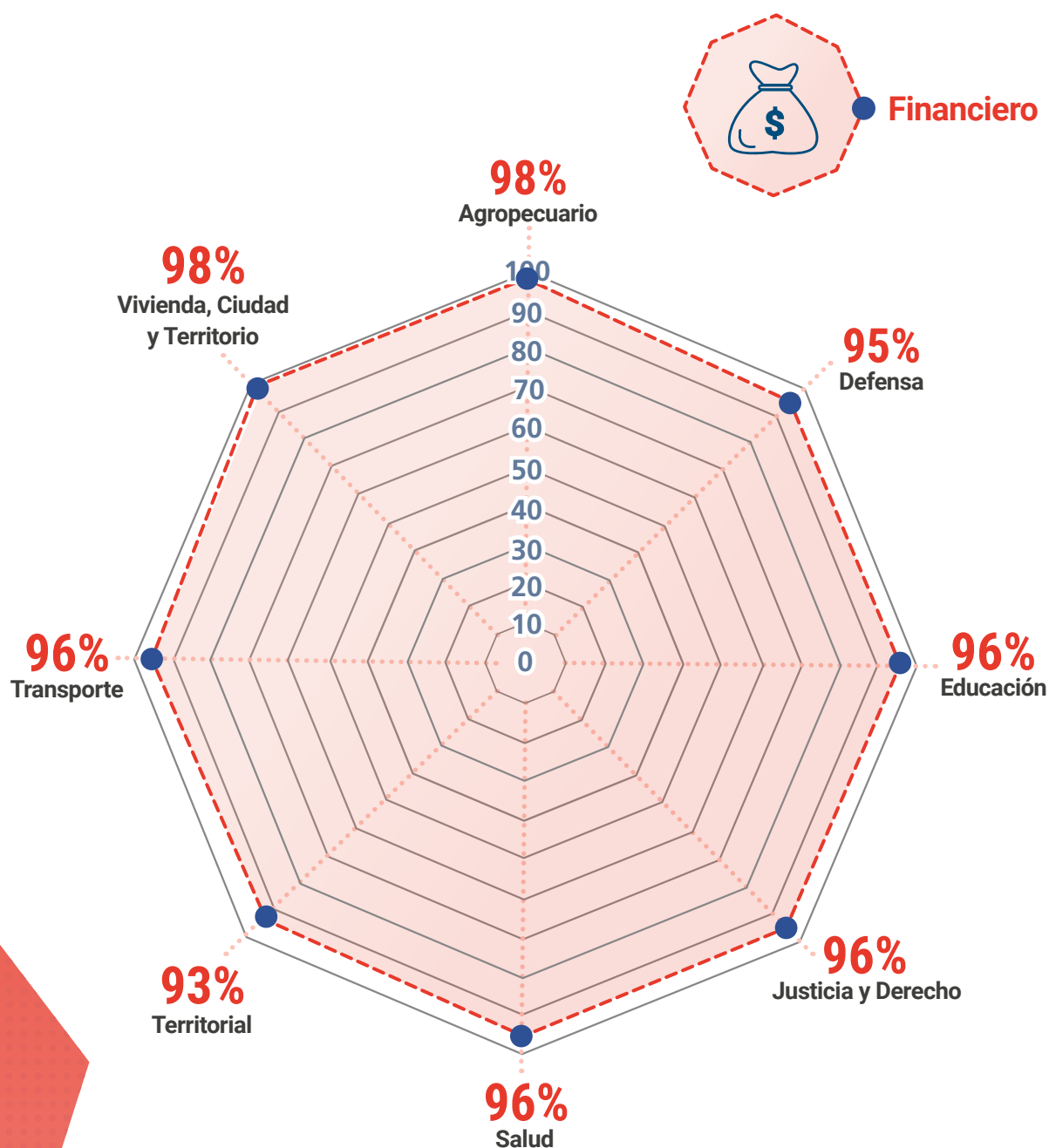
A nivel departamental, en promedio, el indicador Financiero fue de 86,4%, sin embargo, el puntaje más alto fue para Bogotá D.C. con 94,57%; mientras que el puntaje menor fue para San Andrés, con 61,45%.





Financiero promedio por Instancia Estatal

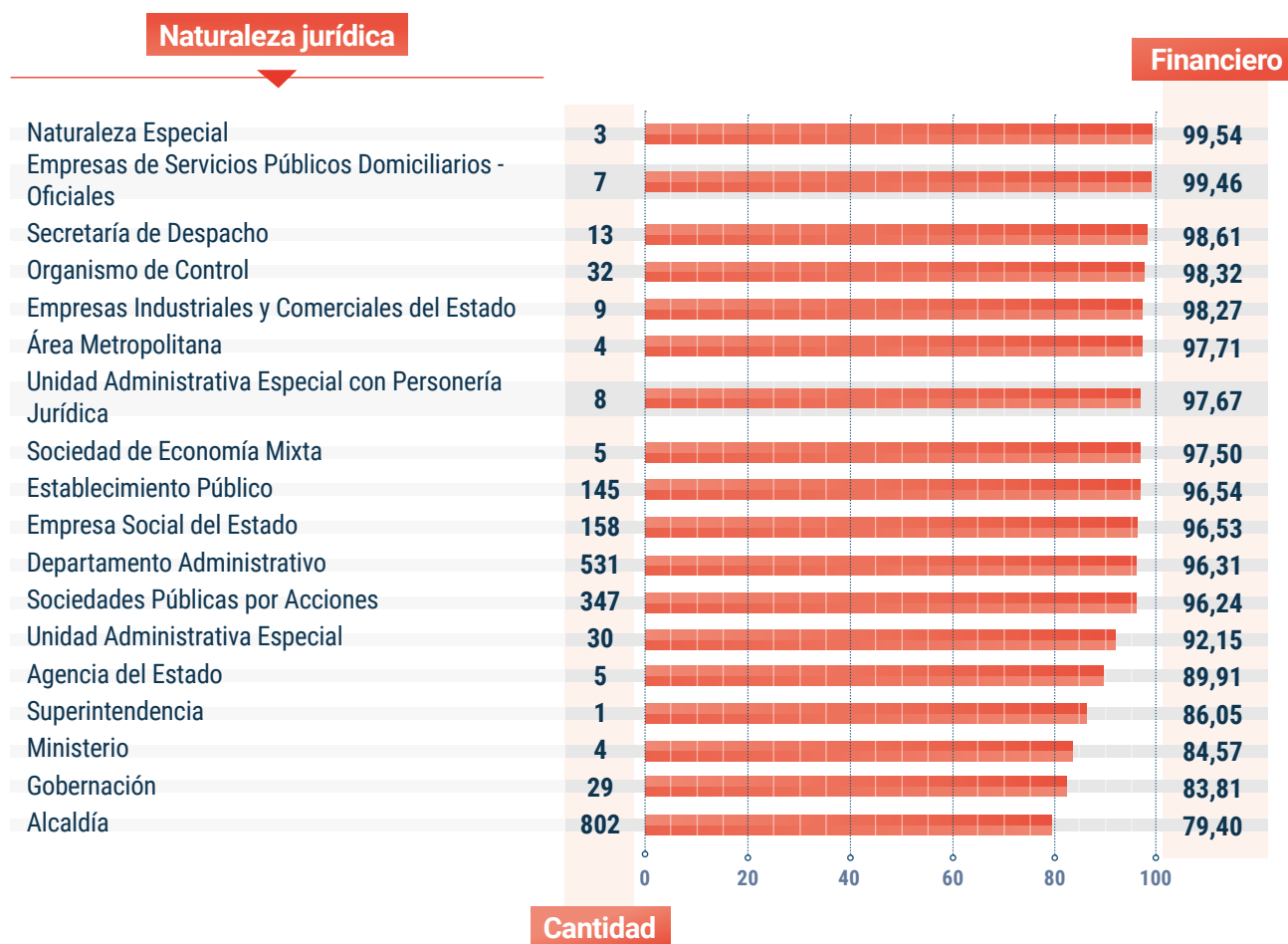
En términos de estas instancias estatales, se observó que el indicador Financiero fue mayor a nivel Agropecuario (98%), comparado con las demás instancias. La instancia menor calificada fue Territorial (93%).

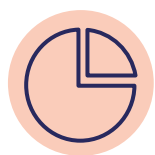




Financiero promedio por Naturaleza Jurídica

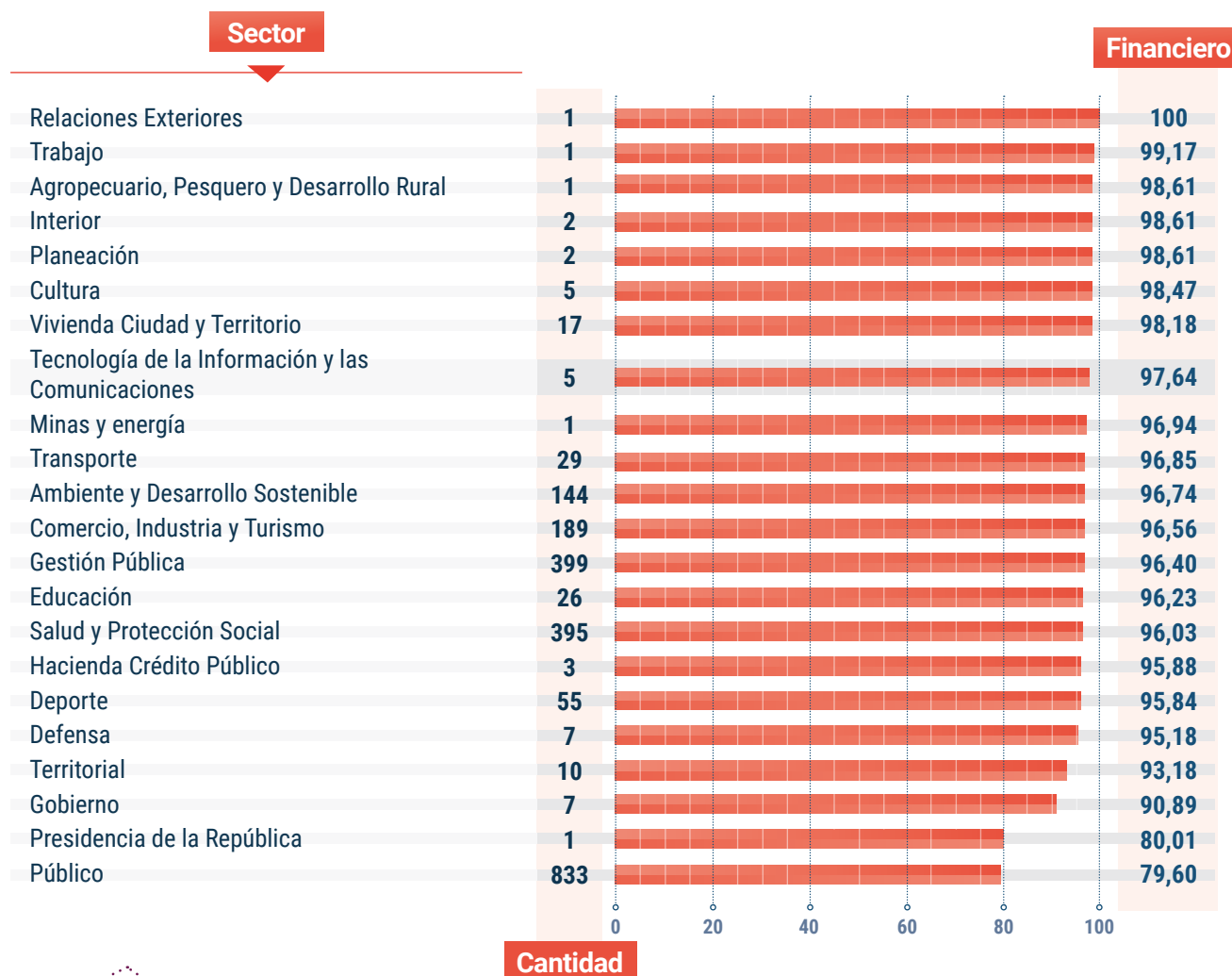
En cuanto al resultado Financiero desagregada por Naturaleza Jurídica, se pudo apreciar que las Entidades de Naturaleza Especial fueron las mejor calificadas (99,54%), donde su resultado lo constituye 3 sujetos. Por otro lado, las Alcaldías presentaron el resultado más bajo (79,4%) con 802 sujetos medidos.





Indicador Financiero por Sector

Al agregar el indicador Financiero por Sector, se pudo identificar que el sector de las Relaciones Exteriores presentó la mejor evaluación (100%) y fue representado por un (1) solo sujeto, mientras que el sector Público obtuvo el menor puntaje, con un 79,6%, esto para 833 sujetos.

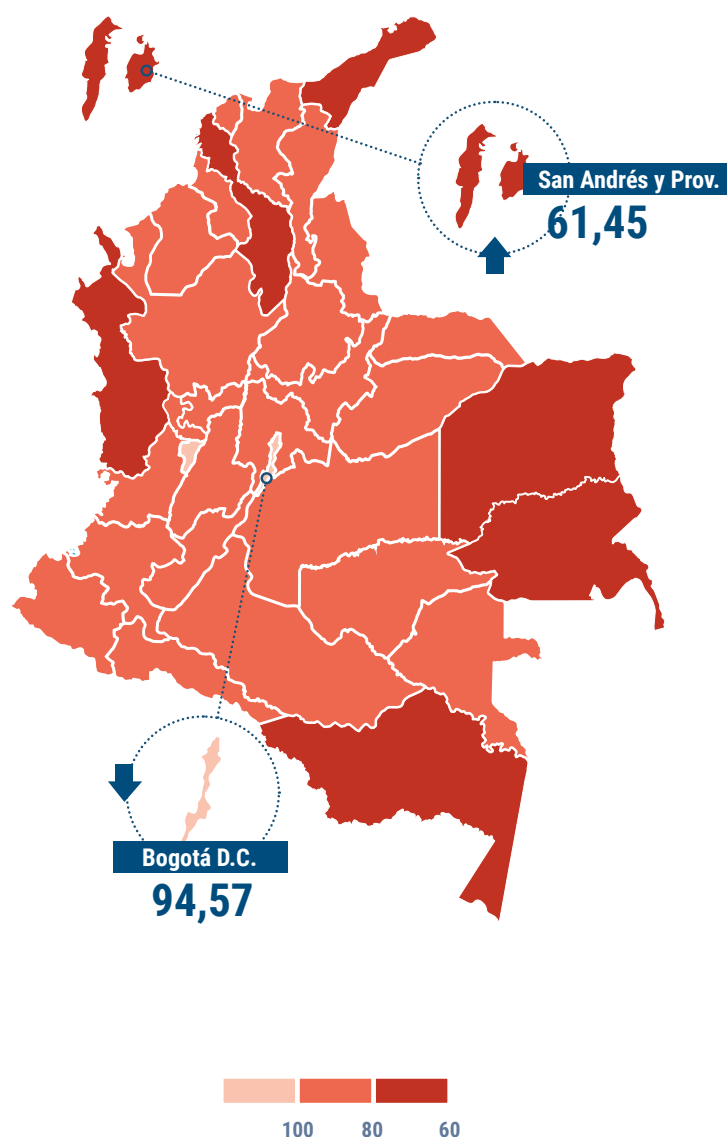




Valoración del Indicador Financiero en el Mapa de Colombia

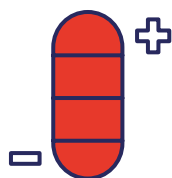
| | n | Financiero |
|--------------------|-----|------------|
| Bogotá, D.C. | 86 | 94,57 |
| Quindío | 37 | 94,07 |
| Risaralda | 53 | 94,05 |
| Valle del Cauca | 119 | 92,19 |
| Huila | 89 | 91,97 |
| Meta | 52 | 91,25 |
| Tolima | 86 | 91,24 |
| Antioquia | 280 | 91,21 |
| Guaviare | 11 | 90,87 |
| Cundinamarca | 227 | 90,69 |
| Atlántico | 46 | 90,55 |
| Boyacá | 248 | 90,42 |
| Caldas | 53 | 90,41 |
| Nariño | 111 | 90,13 |
| Arauca | 19 | 90,06 |
| Santander | 149 | 89,39 |
| Sucre | 37 | 89,19 |
| Casanare | 43 | 88,78 |
| Cesar | 39 | 88,40 |
| Caquetá | 17 | 88,37 |
| Vaupés | 6 | 87,18 |
| Cauca | 65 | 86,48 |
| Córdoba | 38 | 85,43 |
| Norte de Santander | 62 | 85,29 |
| Magdalena | 36 | 84,66 |
| Putumayo | 20 | 83,51 |
| La Guajira | 17 | 82,16 |
| Bolívar | 44 | 81,83 |
| Vichada | 6 | 80,85 |
| Chocó | 22 | 76,45 |
| Guainía | 5 | 70,20 |
| Amazonas | 3 | 68,25 |
| San Andrés y Prov. | 7 | 61,45 |

La representación geográfica del indicador Financiero, a nivel nacional indica que los 86 sujetos que representan a Bogotá D.C., en esta medición, proporcionaron el mejor resultado (94,57%). Por otro lado, el departamento de San Andrés presentó el puntaje más bajo, que fue de 61,45% en esta categoría, representado con 7 sujetos observados.





Clasificación de entidades según la tasa de cumplimiento en el indicador de Financiero



Puntos altos

Respecto al indicador Financiero, se observó que varias entidades lograron la puntuación más alta de la escala (100%), es el caso de varias alcaldías, Colegios, y Empresas; tal como se observó en la anterior tabla.

| Entidad | Financiero | |
|--|------------|-----|
| | | |
| Alcaldía de Beltrán | | 100 |
| Alcaldía de Carmen de Carupa | | 100 |
| Alcaldía de Granada - Meta | | 100 |
| Alcaldía de Pasca | | 100 |
| Alcaldía de Sesquile | | 100 |
| Alcaldía de Sutatausa | | 100 |
| Asociación Canal Local de Televisión de Medellín - Telemedellín | | 100 |
| Beneficencia del Valle del Cauca E.I.C.E | | 100 |
| Biblioteca Pública Piloto de Medellín para la América Latina | | 100 |
| Carmen Emilia Ospina | | 100 |
| Centro de Rehabilitación Integral en Salud Mental de Antioquia Carisma | | 100 |
| Colegio Mayor de Antioquia Institucion Universitaria | | 100 |
| Colegio Mayor de Bolívar | | 100 |
| Empresa de Recursos Tecnológicos ERT S.A. | | 100 |
| Empresa Metro de Medellín Ltda. | | 100 |
| Empresa Municipal de Renovación Urbana del Municipio de Santiago de Cali | | 100 |
| Empresa Social del Estado del Meta Solución Salud | | 100 |
| Empresas Públicas Municipales de Cali - EMCALI | | 100 |
| Entidad Administradora de Pensiones de Antioquia | | 100 |
| Escuela Nacional del Deporte | | 100 |





Puntos bajos

Por otro lado, en el nivel inferior de clasificación se observaron varios sujetos con puntajes más bajos (0%), tales son algunos concejos, Personerías, Alcaldías, y Asambleas Departamentales.

| Entidad | Financiero | |
|---|------------|-------|
| | | |
| Personería de Talaigua Nuevo | | 37,78 |
| Alcaldía de Barranco de Loba | | 37,26 |
| Alcaldía de Talaigua Nuevo | | 36,97 |
| Concejo de Unión Panamericana | | 29,58 |
| Personería de Unión Panamericana | | 29,58 |
| Alcaldía de Uramita | | 28,24 |
| Centro de Salud Cotorra | | 27,64 |
| Institución Educativa El Carmen de Cotorra | | 27,64 |
| Personería de Cotorra | | 27,64 |
| Concejo de Uramita | | 21,81 |
| E.S.P. Empresa de Servicios Públicos de Uramita S.A. | | 21,81 |
| Aguas de Norosi S.A.S. E.S.P. | | 0.00 |
| Asamblea Departamental del Archipiélago de San Andrés Providencia y Santa Catalina | | 0.00 |
| Concejo de Guachené | | 0.00 |
| Concejo de Norosi | | 0.00 |
| Concejo de Tuchin | | 0.00 |
| Corporación para el Desarrollo Sostenible del Archipiélago de San Andrés Providencia y Santa Catalina | | 0.00 |
| Personería de Norosi | | 0.00 |
| Personería de Tuchin | | 0.00 |
| Alcaldía de Barrancominas | | 0.00 |



5.



INTEGRA

Índice Integral de Legalidad

2019





El proceso de cálculo del **Índice Integral de Legalidad (INTEGRA 2.0)** demanda una serie de pasos y actividades que son de gran importancia para garantizar la sostenibilidad y permanencia del Modelo de Monitoreo, Evaluación y Control de la Delegada de Patrimonio Público, la Transparencia y la Integridad, en la Procuraduría General de la Nación. El Modelo de Monitoreo, Evaluación y Control es ideado como una metodología que permite identificar y evaluar diversas actividades relacionadas con los diferentes procesos que desarrollan las entidades objeto de vigilancia, cuyo fin, es crear valor y dar cumplimiento a la misión de cada una de estas. Una mirada conceptual y cuantitativa parte de la observación del comportamiento general de los datos de amenaza y de cumplimiento normativo, en específico, es la de comparar el cumplimiento normativo a escalas o rangos diferenciados de amenaza; pues es evidente que los sujetos obligados aunque sean de las misma unidad departamental (del mismo departamento) no necesariamente comparten el mismo riesgo o las mismas condiciones de amenaza; luego lo técnicamente coherente es hacer comparaciones del cumplimiento normativo de sujetos obligados que compartan el mismo nivel de amenaza.

La siguiente gráfica muestra la explicación visual de esta estructura, a través del siguiente *scatter plot* (gráfico de dispersión).

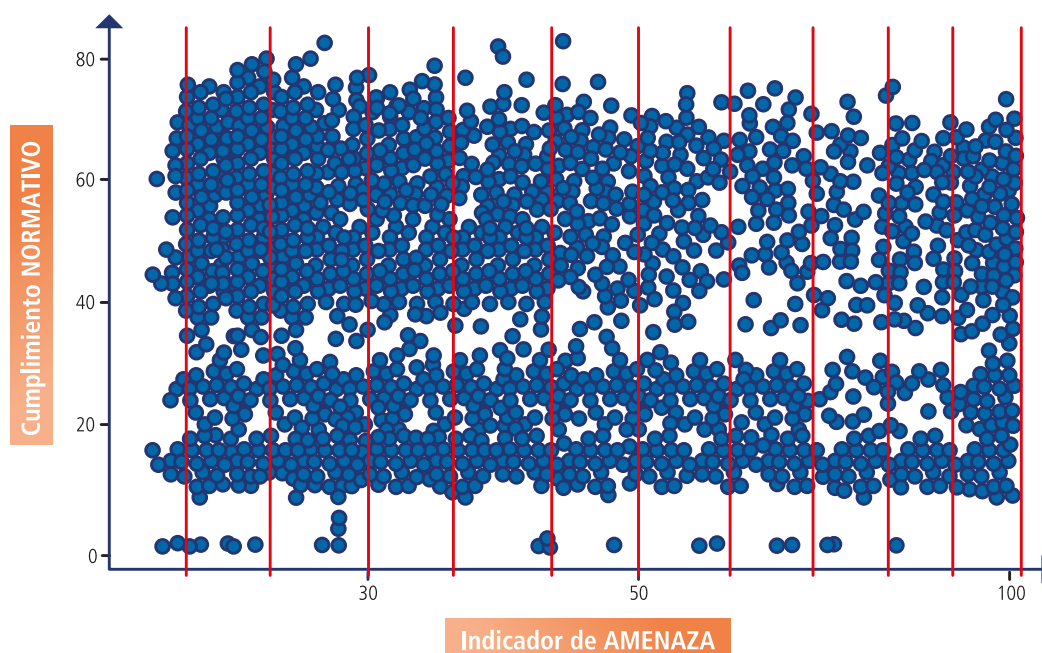


Figura 6 - Dispersión de las entidades en un diagrama XY. Los ejes se normalizaron de 0 a 100, los puntos representan las entidades. El eje X se gráfica en escala logarítmica

Como se puede observar en esta ilustración la dispersión cubre todo tipo de opciones y no se observa tendencia entre el cumplimiento y la amenaza.

La falta de tendencia refleja la heterogeneidad de entidades y de entornos organizacionales, igualmente refleja la relación multicausal del cumplimiento normativo. La gráfica muestra que para cualquier nivel de amenaza es posible encontrar entidades con bajos y altos niveles de cumplimiento Normativo.

Dado que para cualquier nivel de amenaza es posible encontrar entidades con alto nivel de cumplimiento normativo, el indicador de capacidad de una entidad consiste

en comparar cada entidad con aquellas que compartan el mismo nivel de amenaza, y ver cómo se desarrollan las capacidades de estas entidades en este contexto. De ésta forma es posible realizar comparaciones intra-entidades, pues al compartir el mismo nivel de Amenaza, lo que resta es verificar porqué dichas entidades vigiladas enmarcadas en determinado nivel de amenaza, tienen niveles de capacidades distintos.

Esta propuesta parte del principio de comparación por niveles similares de amenaza: Las capacidades se miden en relación con las entidades que, en condiciones de amenaza similar, logran alto nivel de cumplimiento normativo.

Es importante anotar que el **INTEGRA 2.0** es un indicador que se utiliza como indicador cuantitativo dentro del modelo de monitoreo, evaluación y control (MMEC). En este documento se presenta igualmente el MMEC como un modelo de niveles de cumplimiento normativo a partir de los resultados finales e intermedios del **INTEGRA 2.0**. El modelo de niveles de cumplimiento normativo es la fortaleza de la propuesta conceptual y metodológica, pues permitirá clasificar las entidades por categorías de cumplimiento normativo en presencia de amenaza de corrupción, y realizar recomendaciones generales para la focalización la prevención en las entidades.

En términos específicos del cumplimiento normativo, el modelo matemático propuesto para el cálculo del **INTEGRA 2.0** se sustenta en un criterio de simplicidad para la evaluación, el análisis y la focalización de acciones de prevención y mejora. Como ya se presentó en secciones anteriores, el **INTEGRA 2.0** evalúa en qué medida una entidad contrarresta las amenazas de corrupción a partir de sus capacidades para cumplir normativamente.

Una vez calculado el indicador temporal de cumplimiento normativo de los procesos operacionales, es posible construir un diagrama de dispersión XY usando el indicador de Resultados (Misional) como el eje Y de este *scatterplot*, y el promedio de todos los procesos operacionales como eje X. La siguiente ilustración muestra cuatro cuadrantes en los que se puede dividir el diagrama XY para su análisis.



Una vez construido el diagrama de dispersión XY entre las variables de cumplimiento normativo de Resultados contra el indicador temporal de procesos operacionales es posible **partir el diagrama en 4 cuadrantes que separen las entidades según su relación entre indicadores.**

Figura 7 - Diagrama de dispersión entre los indicadores de cumplimiento normativo de resultados versus el indicador temporal relacionado a los procesos operacionales.



La recomendación general para los cuadrantes 1, 2 y 3 es mejorar el cumplimiento normativo para llegar al cuadrante 4. De forma particular se presentan a continuación las recomendaciones por cuadrante.

Cuadrante 1



Este cuadrante estará poblado por las entidades con bajos valores en el indicador temporal de procesos operacionales y bajos valores en el indicador de Resultados. Para estas entidades la recomendación de mejora para el monitoreo será aumentar el indicador de cumplimiento normativo de procesos operacionales antes que optimizar los resultados. Esta recomendación es importante en la medida que no se pretende correr el riesgo de generar incentivos negativos propiciados por el oportunismo de lograr resultados sin mejorar en el cumplimiento normativo de los procesos operacionales. Nuevamente se aplica un criterio de prudencia en el cual todo resultado debe estar basado en una mejora de cumplimiento de la ley de los procesos operacionales.

Este segundo cuadrante estará conformado por las entidades con altos valores en el indicador temporal de procesos operacionales y bajos valores en el indicador de Resultados. Estas entidades cumplen la norma operacional pero no generan resultados en el cumplimiento normativo. Estas entidades son objeto de un monitoreo particular en la medida que se observa un desequilibrio entre lo “apropiado” que son capaces de operar en la norma, pero su cumplimiento normativo de Resultados es bajo. En pocas palabras es más normal estar en el cuadrante 1 que estar en el 2, a pesar de que las entidades del cuadrante 2 tengan mejores resultados a nivel de cumplimiento normativo operacional.

Cuadrante 2



Cuadrante 3



Estará conformado por las entidades con bajos valores en el indicador temporal de procesos operacionales y altos valores en el indicador de Resultados. Al igual que las entidades del cuadrante 2 estas entidades son objeto de un monitoreo particular dada la disociación de equilibrio en sus componentes. Estas entidades en particular logran el cumplimiento normativo de resultado a expensas de un cumplimiento normativo operacional. Estas entidades pueden estar viendo la oportunidad de lograr resultados con bajos niveles de cumplimiento normativo. La recomendación general de mejora para estas entidades es subir el valor del cumplimiento normativo de procesos operacionales, sin detrimento del cumplimiento normativo en resultados. Claro está que lo ideal es mantener la evaluación del indicador de resultados ya alcanzados.

Por último, el cuadrante 4 estará constituido por las entidades con altos valores en el indicador temporal de procesos operacionales y altos valores en el indicador de Resultados. **Este es el cuadrante ideal** en el que se tienen altos valores en ambos indicadores, lo que en si es el requisito para pasar al Nivel de cumplimiento normativo 3. En pocas palabras todas las entidades del cuadrante 4 pasan al nivel 3 y son objeto de un análisis diferente: son entidades que ahora serán medidas en relación con la generación o participación de resultados positivos en la región a la que pertenecen o en su sector en proporción al cumplimiento normativo de resultados.



Cuadrante 4

Las recomendaciones generales se sintetizan en la siguiente ilustración, mostrando que se privilegia mejorar en el cumplimiento normativo de los procesos operacionales frente a la mejora en el cumplimiento normativo del indicador de Resultados.



Figura 8 - Flechas en rojo marcan la dirección general de mejora para las entidades de cada cuadrante. Se privilegia el cumplimiento normativo de los procesos operacionales antes que una mejora en el cumplimiento normativo del indicador de resultados.

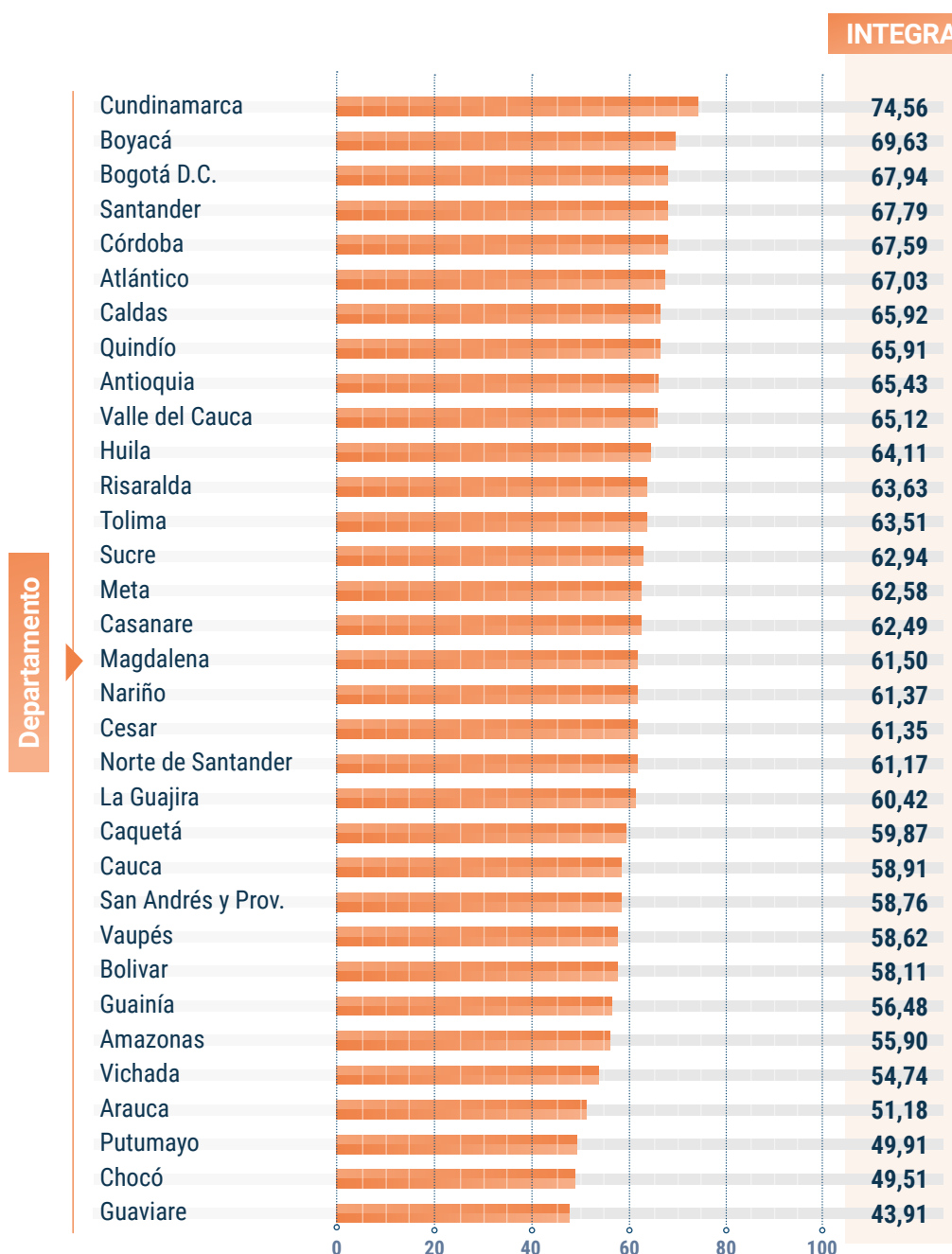
A continuación se presentan los resultados de la ejecución del Índice Integral de Legalidad (INTEGRA 2.0) para el periodo 2019.

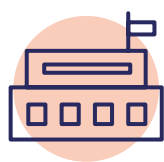




INTEGRA promedio por Departamento

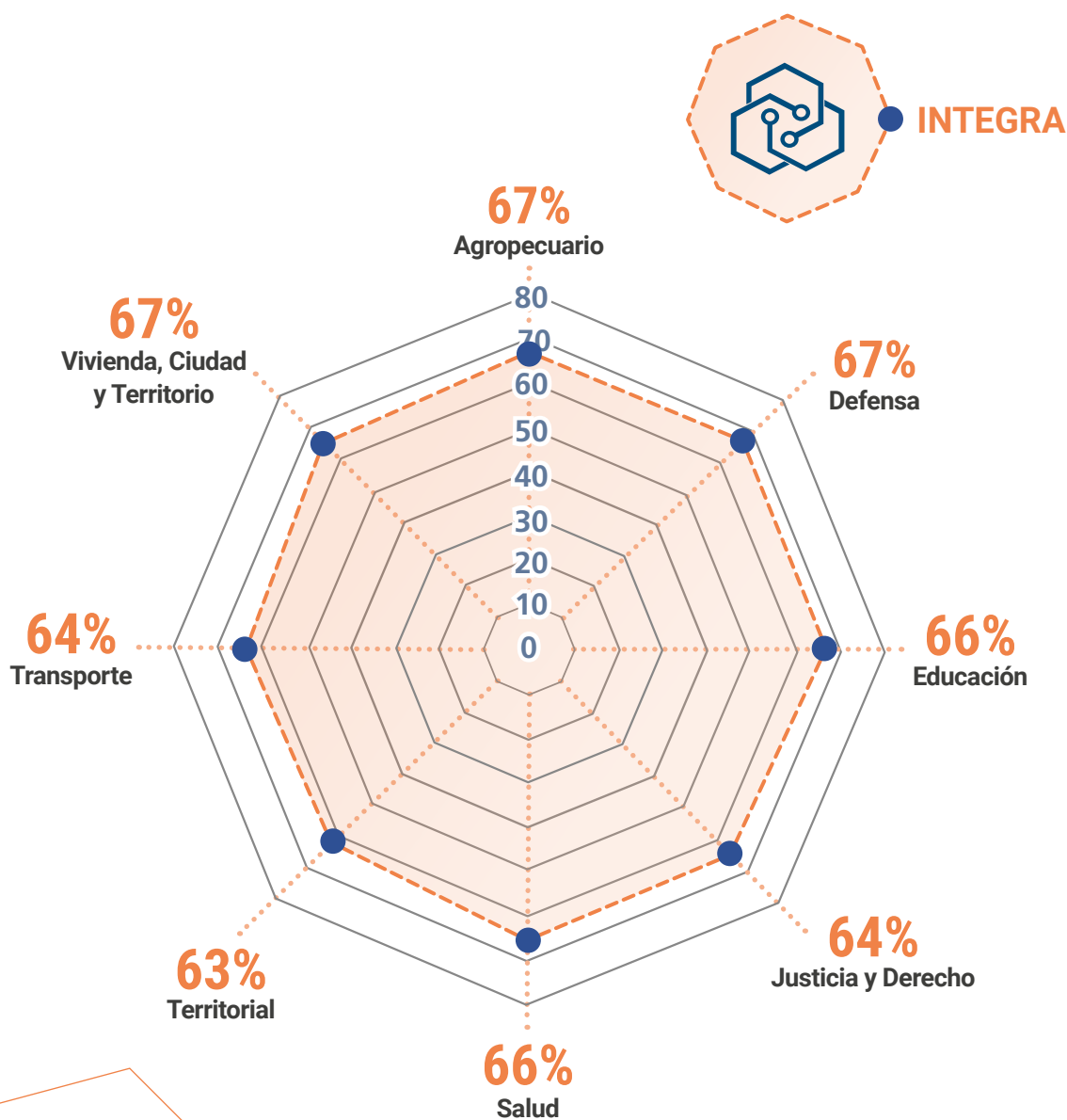
A nivel departamental, el mayor resultado del indicador INTEGRA 2019 fue en promedio, de 74,56% para el departamento de Cundinamarca; mientras que el puntaje menor fue para Guaviare 43,91%.





INTEGRA promedio por Instancia Estatal

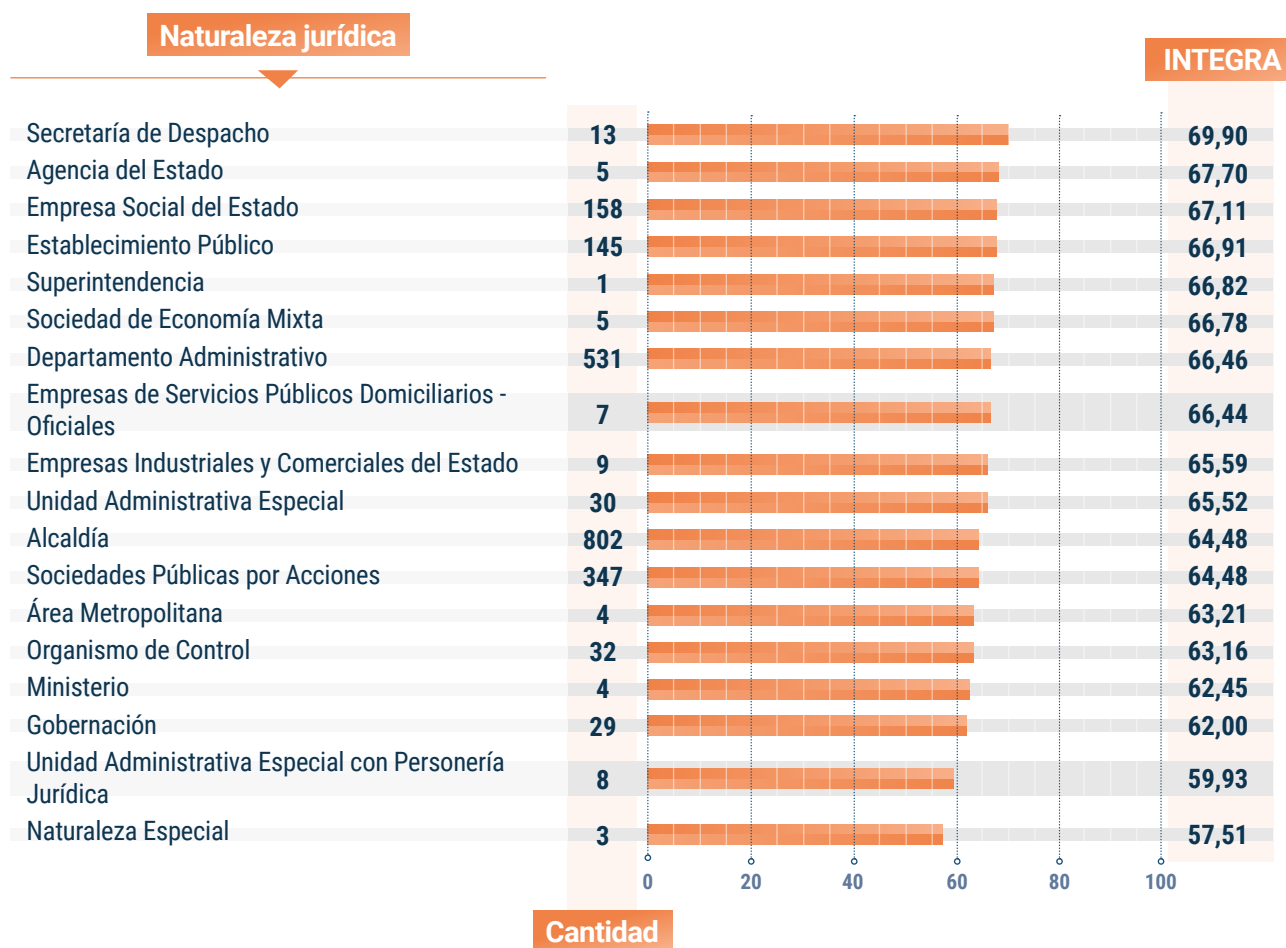
En términos de estas instancias estatales, se observó que el indicador INTEGRA para el periodo 2019, fue mayor en los niveles Agropecuario, Defensa, de Vivienda, Ciudadanía y Territorio (67%); mientras que la instancia con menor calificación fue la Territorial (63%).

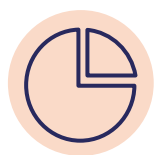




INTEGRA promedio por Naturaleza Jurídica

Respecto al resultado INTEGRA 2019, desagregado por Naturaleza Jurídica, se pudo apreciar que las 13 Secretarías de Despacho medidas fueron las mejor puntuadas (69,9%). Por otro lado, las entidades de Naturaleza Especial presentaron el resultado más bajo (57,51%) con 3 sujetos medidos.





Indicador INTEGRA por Sector

Al agregar el indicador INTEGRA 2019 por Sector, se pudo apreciar que el sector Interior presentó la mejor puntuación (71,02%) a pesar de que fue representado por solo 2 sujetos, mientras que el sector Minas y Energía obtuvo el menor puntaje (49,37%), este valor alcanzado por un (1) solo sujeto.

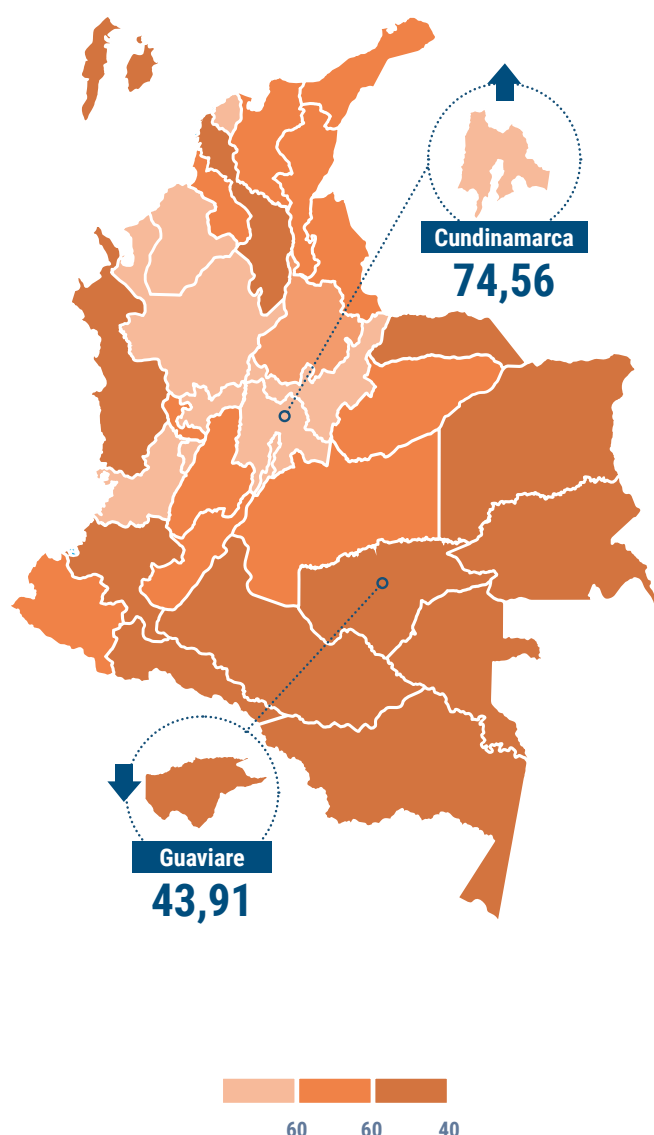




Valoración del Indicador INTEGRA en el Mapa de Colombia

La representación geográfica del indicador INTEGRA 2019, a nivel nacional indica que los 227 sujetos que representan a Cundinamarca, en esta medición, proporcionaron el mejor score para el indicador (74,56%), en este periodo. Por otro lado, el departamento de Guaviare presentó un score de 43,91%, y lo alcanzó con 11 sujetos medidos.

| | n | INTEGRA |
|--------------------|-----|---------|
| Cundinamarca | 227 | 74,56 |
| Boyacá | 248 | 69,63 |
| Bogotá, D.C. | 86 | 67,94 |
| Santander | 149 | 67,79 |
| Córdoba | 38 | 67,59 |
| Atlántico | 46 | 67,03 |
| Caldas | 53 | 65,92 |
| Quindío | 37 | 65,91 |
| Antioquia | 280 | 65,43 |
| Valle del Cauca | 119 | 65,12 |
| Huila | 89 | 64,11 |
| Risaralda | 53 | 63,63 |
| Tolima | 86 | 63,51 |
| Sucre | 37 | 62,94 |
| Meta | 52 | 62,58 |
| Casanare | 43 | 62,49 |
| Magdalena | 36 | 61,50 |
| Nariño | 111 | 61,37 |
| Cesar | 39 | 61,35 |
| Norte de Santander | 62 | 61,17 |
| La Guajira | 17 | 60,42 |
| Caquetá | 17 | 59,87 |
| Cauca | 65 | 58,91 |
| San Andrés y Prov. | 7 | 58,76 |
| Vaupés | 6 | 58,62 |
| Bolívar | 44 | 58,11 |
| Guainía | 5 | 56,48 |
| Amazonas | 3 | 55,90 |
| Vichada | 6 | 54,74 |
| Arauca | 19 | 51,18 |
| Putumayo | 20 | 49,91 |
| Chocó | 22 | 49,51 |
| Guaviare | 11 | 43,91 |



A pesar de que el indicador INTEGRA proporciona representatividad a nivel nacional, por medio de la agregación de los resultados de todos los sujetos que regionalmente se ubican en una misma unidad cartográfica (o departamento), no calibra o pondera dicho puntaje por la representatividad de los sujetos en cada una de estas zonas, por lo que un sujeto o entidad puede estar proporcionando el resultado de todo un departamento, lo cual no es congruente. Consecuentemente, hay que hacer una lectura crítica sobre los puntajes INTEGRA promedio del anterior mapa, donde sugerimos mediar este puntaje por el número de casos de cada departamento, es decir, ponderándolos por el tamaño de sujetos de cada región, tal como lo refleja el siguiente mapa donde se visualiza, por cada departamento, un círculo que indica por su tamaño, la cantidad de sujetos obligados medidos (n) y un color que varía de azul oscuro a claro representando un valor incremental del resultado INTEGRA.

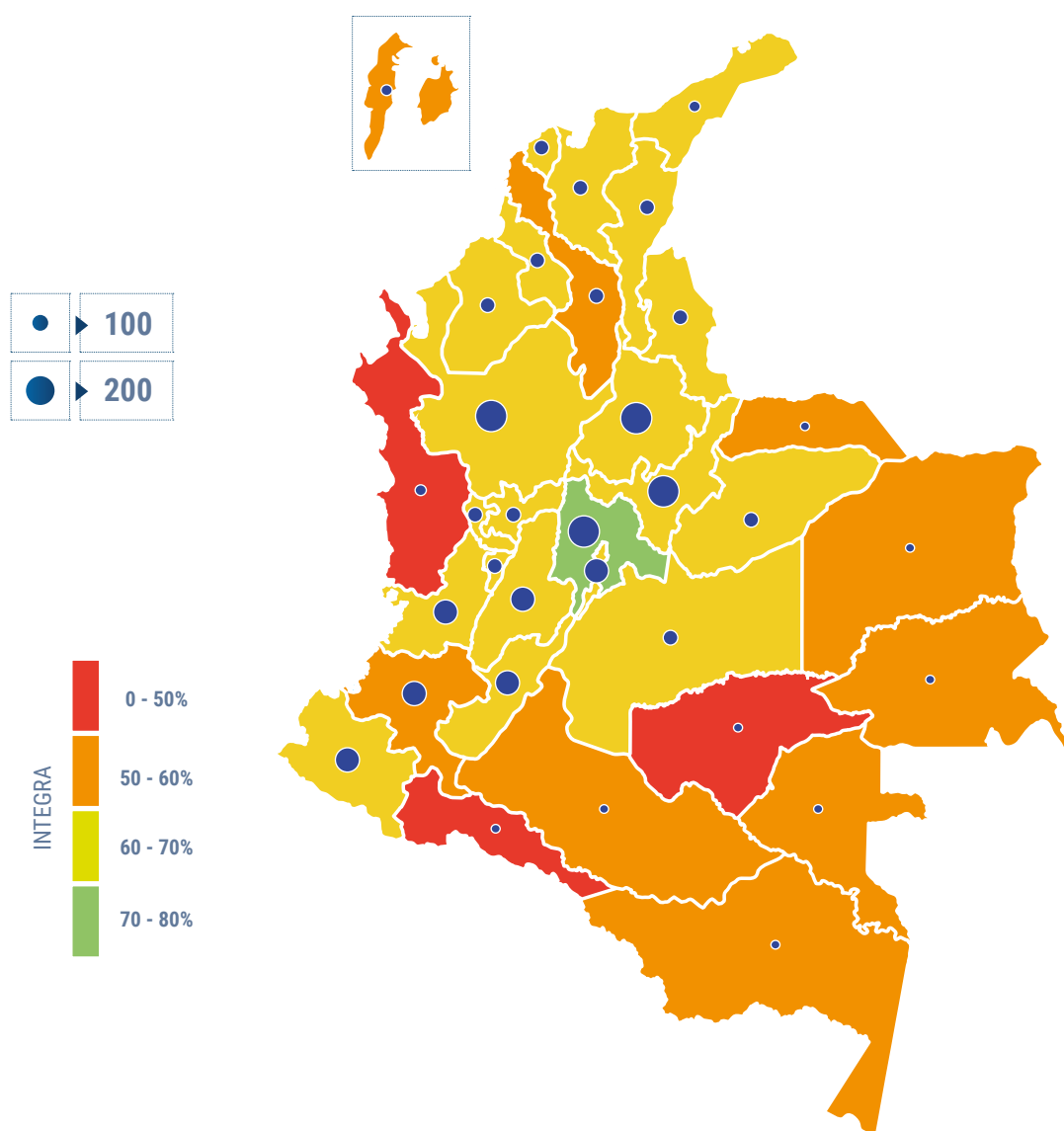


Figura 9 - INTEGRA promedio con representatividad del tamaño de sujetos por departamento.





Clasificación de entidades según la tasa de cumplimiento en el indicador de INTEGRA



Puntos altos

Respecto al indicador final INTEGRA 2.0 para el periodo 2019, se observó que la Alcaldía de Cajicá logró el puntaje más alto (92,01%).

| Entidad | INTEGRA | |
|---|---------|-------|
| | | |
| Alcaldía de Cajicá | | 92,01 |
| E.S.E. Hospital Mario Gaitán Yanguas - Soacha | | 89,28 |
| Empresa de Servicios Públicos Solidarios de Chía Emserchia | | 88,83 |
| Alcaldía de La Unión - Valle del Cauca | | 87,80 |
| E.S.E. Hospital Santa Barbara - Vergara | | 87,72 |
| E.S.E. Hospital Santa Rosa de Tenjo | | 87,31 |
| Empresa de Servicios Públicos Domiciliarios del Municipio de Sibaté | | 87,25 |
| Empresa de Servicios Públicos de Tocancipá S.A. | | 86,96 |
| Empresa de Servicios Públicos de Cajicá S.A. | | 86,83 |
| Alcaldía de Soacha | | 86,52 |
| Empresa de Servicios Públicos de Sopó - Emsersopo | | 86,42 |
| E.S.E. Hospital San Rafael - Cáqueza | | 86,37 |
| Empresa de Servicios Públicos Sociedad Empresas Públicas Municipales de Sibaté S.C.A. | | 86,35 |
| Instituto Municipal del Deporte, la Recreación y el Turismo de Cajicá | | 85,79 |
| Empresa de Servicios Públicos del Municipio Villa de San Diego de Ubaté | | 85,79 |
| E.S.E. Hospital San Martín de Porres Chocontá | | 85,72 |
| Personería de Tocancipá | | 85,68 |
| Alcaldía de Simijaca | | 85,63 |
| Concejo de Tocancipá | | 85,40 |
| Sanatorio de Agua de Dios, Empresa Social del Estado | | 85,02 |





Puntos bajos

Por otro lado, en el nivel inferior de clasificación, se observaron varios sujetos con puntajes muy bajos, tales son las alcaldías de San Miguel Putumayo (35,16), y Tumaco (35,56%).

Entidad

| | INTEGRA |
|---|---------|
| Alcaldía de Policarpa | 42,11 |
| Alcaldía de Bajo Baudo | 42,09 |
| Centro Provincial de Gestión Agroempresarial del Guaviare y Sur del Meta CEPROMEGUA | 42,01 |
| Alcaldía de Hacari | 41,90 |
| Alcaldía de Tiquisio | 41,58 |
| C.P.G.A. del Guaviare y Sur del Meta CEPROMEGUA | 41,46 |
| Alcaldía de Santa Barbara (ISCUANDE) - Nariño | 40,96 |
| E.S.E. Hospital San Antonio de Barbacoas | 40,84 |
| Alcaldía de Cantagallo | 40,83 |
| Alcaldía de Tame | 40,65 |
| Alcaldía de Orito | 40,03 |
| Alcaldía de La Macarena | 39,84 |
| Empresa de Servicios Publicos Domiciliarios de Leguizamo | 39,79 |
| Alcaldía de Piamonte | 39,72 |
| Concejo de Miraflores Guaviare | 39,64 |
| Alcaldía de Miraflores Guaviare | 38,98 |
| Alcaldía de Valle del Guamuez | 37,80 |
| Asamblea Departamental del Archipiélago de San Andrés Providencia y Santa Catalina | 36,34 |
| Alcaldía de Tumaco | 35,56 |
| Alcaldía de San Miguel - Putumayo | 35,16 |



6.

Tabla de porcentaje de cumplimiento INTEGRA

A continuación se presenta la lista de entidades con el índice INTEGRA 2.0 clasificadas en categorías de Deciles lo que implica el corte del rango del indicador (0% - 100%) por fracciones de 10 unidades porcentuales. En la columna que presenta el valor del indicador de cada entidad se puede identificar el nivel en el que cada una se clasifica, siendo "Alto grado" el INTEGRA mayor al 80%, en nivel "medio" si éste es mayor al 60% y menor o igual al 80%, y en nivel "bajo" si es menor o igual al 60%. El resultado se presenta a continuación.

| Entidades | INTEGRA 2.0 |
|---|-------------|
| Alcaldía de Cajicá | 90% - 100% |
| E.S.E. Hospital Mario Gaitán Yanguas - Soacha | 80% - 90% |
| Empresa de Servicios Públicos Solidarios de Chía Emserchia | 80% - 90% |
| Alcaldía de La Unión - Valle del Cauca | 80% - 90% |
| E.S.E. Hospital Santa Barbara - Vergara | 80% - 90% |
| E.S.E. Hospital Santa Rosa de Tenjo | 80% - 90% |
| Empresa de Servicios Públicos Domiciliarios del Municipio de Sibaté | 80% - 90% |
| Empresa de Servicios Públicos de Tocancipá S.A. | 80% - 90% |
| Empresa de Servicios Públicos de Cajicá S.A. | 80% - 90% |
| Alcaldía de Soacha | 80% - 90% |
| Empresa de Servicios Públicos de Sopó -Emersopo | 80% - 90% |
| E.S.E. Hospital San Rafael - Cáqueza | 80% - 90% |
| Empresa de Servicios Públicos Sociedad Empresas Públicas Municipales de Sibaté S.C.A. | 80% - 90% |

| Entidades | INTEGRA 2.0 |
|--|-------------|
| Instituto Municipal del deporte, la Recreación y el Turismo de Cajicá | 80% - 90% |
| Empresa de Servicios Públicos del Municipio Villa de San Diego de Ubaté | 80% - 90% |
| E.S.E. Hospital San Martín de Porres Chocontá | 80% - 90% |
| Personería de Tocancipá | 80% - 90% |
| Alcaldía de Simijaca | 80% - 90% |
| Concejo de Tocancipá | 80% - 90% |
| Sanatorio de Agua de Dios, Empresa Social del Estado | 80% - 90% |
| Alcaldía de Chía | 80% - 90% |
| Empresa de Servicios Públicos Domiciliarios de Acueducto, Alcantarillado y Aseo de Tenjo EmserTenjo S.A. | 80% - 90% |
| Centro de Salud de Ricaurte | 80% - 90% |
| E.S.E. Hospital Diogenes Troncoso | 80% - 90% |
| E.S.E. Hospital Divino Salvador de Sopó | 80% - 90% |



| Entidades | INTEGRA 2.0 |
|--|-------------|
| Centro de Salud de Tausa | 80% - 90% |
| Alcaldía de Guamal Meta | 80% - 90% |
| Centro de Salud de Sylvania | 80% - 90% |
| Alcaldía de San Antonio del Tequendama | 80% - 90% |
| E.S.E. Hospital Manuel Uribe Ángel Envigado | 80% - 90% |
| Instituto Municipal del Deporte y la Recreación Chocontá | 80% - 90% |
| Empresa Social del Estado Centro de Salud Suesca | 80% - 90% |
| Alcaldía de Mosquera Cundinamarca | 80% - 90% |
| Alcaldía de San Antero | 80% - 90% |
| Concejo de Chía | 80% - 90% |
| Concejo de Soacha | 80% - 90% |
| Instituto Municipal de Cultura Joaquín Piñeros Corpas | 80% - 90% |
| Concejo de Sopó | 80% - 90% |
| E.S.E. Hospital San Vicente de Paul San Juan de Rioseco | 80% - 90% |
| E.S.E. Hospital San Antonio del Tequendama I Nivel | 80% - 90% |
| Alcaldía de Titiribi | 80% - 90% |
| Fondo de Desarrollo Social Fondeser | 80% - 90% |
| E.S.E. Hospital Santa Matilde | 80% - 90% |
| Alcaldía de Sabaneta | 80% - 90% |
| Concejo de Cota | 80% - 90% |
| Empresa de Acueducto, Alcantarillado y Aseo de Choachí Emserchoachi | 80% - 90% |
| Empresa de Servicios Públicos Retirar El Retiro | 80% - 90% |
| Contraloría Municipal Soacha Cundinamarca | 80% - 90% |
| Empresa de Servicios Públicos de Alcantarillado y Acueducto del Municipio de Ricaurte Cundinamarca | 80% - 90% |
| Empresa Social del Estado Camu de Pueblo Nuevo | 80% - 90% |
| Empresa de Servicios Públicos del Municipio de San Antonio del Tequendama | 80% - 90% |
| Empresa de Salud de Soacha | 80% - 90% |
| Alcaldía de Castilla La Nueva | 80% - 90% |
| Empresa de Servicios Públicos Emsercota S.A. | 80% - 90% |
| Fiduciaria Central Agua de Dios | 80% - 90% |
| Personería de Tabio | 80% - 90% |
| Instituto de Vivienda de Interés Social y Reforma Urbana Inviunión - La Unión | 80% - 90% |
| Empresa Social del Estado Camu San Pelayo | 80% - 90% |
| Contraloría Municipal de Itagüí | 80% - 90% |
| Personería de Sopó | 80% - 90% |
| Alcaldía de Cáqueza | 80% - 90% |
| Personería de Nta | 80% - 90% |
| E.S.P. Aguas de Facativá Acueducto Alcantarillado Aseo y Servicios Complementarios. E.A.F S.A.S | 80% - 90% |
| Empresa de Servicios Públicos Enviaseo | 80% - 90% |
| Alcaldía de Guarne | 80% - 90% |

| Entidades | INTEGRA 2.0 |
|---|-------------|
| Alcaldía de San Pelayo | 80% - 90% |
| Alcaldía de San Pedro - Valle del Cauca | 80% - 90% |
| Instituto Municipal de Recreación y Deportes de Tocancipá | 80% - 90% |
| Personería de El Rosal | 80% - 90% |
| Salud del Tundama | 70% - 80% |
| Alcaldía de San José del Fragua | 70% - 80% |
| E.S.E. Hospital de La Vega | 70% - 80% |
| Personería de Subachoque | 70% - 80% |
| Alcaldía de San José de Uré | 70% - 80% |
| E.S.E. Hospital Sagrado Corazón de Jesús de Valencia | 70% - 80% |
| Alcaldía de Tibana | 70% - 80% |
| E.S.E. Hospital Ulpiano Tascon San Pedro | 70% - 80% |
| Alcaldía de Busbanza | 70% - 80% |
| E.S.E. Hospital Abacu Calderón | 70% - 80% |
| E.S.E. Hospital Marco Felipe Afanador de Tocaima | 70% - 80% |
| Empresa Aguas de Facativá Acueducto Alcantarillado Aseo y Servicios Complementarios | 70% - 80% |
| Alcaldía de Samaca | 70% - 80% |
| E.S.E. Hospital Regional San Vicente de Paul - Caldas | 70% - 80% |
| Personería de Anolaima | 70% - 80% |
| Terminal de Transportes de Barranquilla S.A. Soledad | 70% - 80% |
| E.S.E. Hospital Hilario Lugo de Sasaima | 70% - 80% |
| Empresas Municipales de Tibasosa | 70% - 80% |
| Empresa de Servicios Públicos de Tena S.A. | 70% - 80% |
| Concejo de Sasaima | 70% - 80% |
| E.S.E. Hospital Marco Fidel Suárez de Bello | 70% - 80% |
| Concejo de El Peñón Cundinamarca | 70% - 80% |
| Concejo de El Rosal | 70% - 80% |
| Concejo De Cáqueza | 70% - 80% |
| Centro de Salud de Motavita | 70% - 80% |
| Empresa Social del Estado de Yacuanquer | 70% - 80% |
| Alcaldía de Susa | 70% - 80% |
| Instituto Municipal del Deporte, la Recreación el Aprovechamiento del Tiempo Libre la Educación Extraescolar y Educación Física de Sibaté | 70% - 80% |
| Empresa de Servicios Públicos de La Virginia | 70% - 80% |
| Concejo de Anapoima | 70% - 80% |
| Personería de Sylvania | 70% - 80% |
| Alcaldía de Chima | 70% - 80% |
| Alcaldía de Copacabana | 70% - 80% |
| E.S.E. Hospital Hilario Lugo Sasaima | 70% - 80% |
| Alcaldía de San Bernardo - Cundinamarca | 70% - 80% |
| Clínica Girón | 70% - 80% |
| Alcaldía de Tierralta | 70% - 80% |



| Entidades | INTEGRA 2.0 |
|--|-------------|
| E.S.E. Hospital San Vicente de Paul Santa Rosa de Cabal | 70% - 80% |
| Centro de Salud San Francisco de Sales | 70% - 80% |
| Alcaldía de Paipa | 70% - 80% |
| Alcaldía de Puli | 70% - 80% |
| María Auxiliadora del Municipio de Mosquera Cundinamarca | 70% - 80% |
| Personería de Sasaima | 70% - 80% |
| E.S.E. Hospital San Rafael de El Espinal | 70% - 80% |
| Alcaldía de Milán | 70% - 80% |
| Alcaldía de Oicata | 70% - 80% |
| Empresa Prestadora del Servicio Público de Aseo Venecia | 70% - 80% |
| Empresa de Servicios Públicos Tocagua | 70% - 80% |
| Alcaldía de Planeta Rica | 70% - 80% |
| Concejo de Susa | 70% - 80% |
| Alcaldía de Dosquebradas | 70% - 80% |
| E.S.E. Centro de Salud de Yacuanquer | 70% - 80% |
| Alcaldía de Sahagún | 70% - 80% |
| Instituto Municipal de Educación para el Trabajo y Desarrollo Humano | 70% - 80% |
| Junta Municipal de Deportes del Municipio de Sesquilé | 70% - 80% |
| Empresa de Servicios Públicos de Tabio S.A. | 70% - 80% |
| ESP de Acueducto, Alcantarillado y Aseo del Municipio de Valparaíso | 70% - 80% |
| E.S.E. Hospital Nuestra Señora de las Mercedes | 70% - 80% |
| Gameza Municipio Saludable | 70% - 80% |
| Concejo de Anolaima | 70% - 80% |
| Alcaldía de Albán Cundinamarca | 70% - 80% |
| Empresa de Servicios Públicos Domiciliarios de Dosquebradas | 70% - 80% |
| Alcaldía de San Vicente del Caguán | 70% - 80% |
| Empresa de Servicios Públicos de Lebrija | 70% - 80% |
| Concejo de San Antonio del Tequendama | 70% - 80% |
| Alcaldía de Floridablanca | 70% - 80% |
| Instituto de Desarrollo Municipal de Dosquebradas | 70% - 80% |
| Alcaldía de Valencia | 70% - 80% |
| Centro de Salud Tota | 70% - 80% |
| Centro de Salud Siachoque | 70% - 80% |
| Alcaldía de Neira | 70% - 80% |
| Contraloría Municipal de Envigado | 70% - 80% |
| Empresas Públicas Municipales de La Ceja del Tambo | 70% - 80% |
| Centro de Salud de Togui | 70% - 80% |
| Puesto de Salud San Miguel de Tuta | 70% - 80% |
| Alcaldía de Pamplonita | 70% - 80% |
| Personería de Peñol | 70% - 80% |

| Entidades | INTEGRA 2.0 |
|---|-------------|
| Alcaldía de Garagoa | 70% - 80% |
| San José - San Bernardo del Viento | 70% - 80% |
| Alcaldía de Chinchiná | 70% - 80% |
| Personería de Tena | 70% - 80% |
| Alcaldía de Tausa | 70% - 80% |
| Empresa Industrial y Comercial del Estado para el Desarrollo de la Gestión Pública Chipaque | 70% - 80% |
| Alcaldía de Saboya | 70% - 80% |
| Alcaldía de Cachipay | 70% - 80% |
| Alcaldía de Rionegro Antioquia | 70% - 80% |
| E.S.E. Hospital del Sur Gabriel Jaramillo Piedrahita | 70% - 80% |
| E.S.E. Hospital Local de Piedecuesta | 70% - 80% |
| Alcaldía de Boyacá | 70% - 80% |
| Personería de Topaipí | 70% - 80% |
| E.S.E. Hospital San Antonio Villamaría Caldas | 70% - 80% |
| Prestadora de Servicios de Salud Gustavo Romero Hernández | 70% - 80% |
| Alcaldía de Nobsa | 70% - 80% |
| Centro de Salud San Pedro de Iguaque del Municipio de Chiquiza | 70% - 80% |
| Empresa de Acueducto y Alcantarillado y Aseo de Madrid EAAM | 70% - 80% |
| Centro de Salud de Santana | 70% - 80% |
| Alcaldía de La Estrella | 70% - 80% |
| E.S.E. Hospital San Vicente de Paul Nemocón | 70% - 80% |
| Alcaldía de Tasco | 70% - 80% |
| Alcaldía de Carolina del Príncipe | 70% - 80% |
| Personería de Cota | 70% - 80% |
| Alcaldía de Jenesano | 70% - 80% |
| Alcaldía de Palmira | 70% - 80% |
| Alcaldía de Ráquira | 70% - 80% |
| Instituto de Turismo y Recreación de Paipa | 70% - 80% |
| Instituto de Turismo de Paipa ITP | 70% - 80% |
| Alcaldía de Útica | 70% - 80% |
| Alcaldía de Toca | 70% - 80% |
| Centro de Salud Ventaquemada | 70% - 80% |
| Personería de San Francisco Cundinamarca | 70% - 80% |
| Alcaldía de El Peñón Cundinamarca | 70% - 80% |
| Instituto de Deportes, Recreación y Aprovechamiento del Tiempo Libre de Envigado | 70% - 80% |
| Alcaldía de San Cayetano Cundinamarca | 70% - 80% |
| Alcaldía de La Ceja | 70% - 80% |
| Concejo de Une | 70% - 80% |
| Personería de Envigado | 70% - 80% |
| Concejo de Quebradanegra | 70% - 80% |
| Clínica Guane Floridablanca | 70% - 80% |
| Empresas Públicas de Santuario | 70% - 80% |
| Centro de Salud Cayetano María de Rojas | 70% - 80% |



| Entidades | INTEGRA 2.0 |
|---|-------------|
| E.S.E. Hospital Mental de Antioquia Homo | 70% - 80% |
| Instituto Tecnológico de Soledad Atlántico | 70% - 80% |
| E.S.E. Hospital San Vicente de Paul de Barbosa | 70% - 80% |
| Alcaldía de Tota | 70% - 80% |
| Alcaldía de Chiquinquirá | 70% - 80% |
| E.S.E. Hospital Emigdio Palacio Entrerrios | 70% - 80% |
| Centro de Salud Chitaraque | 70% - 80% |
| Personería de Chaguani | 70% - 80% |
| Alcaldía de Une | 70% - 80% |
| E.S.E. Hospital Nuestra Señora de La Candelaria - Guarne | 70% - 80% |
| Alcaldía de Macanal | 70% - 80% |
| Empresa de Servicios Públicos de Barichara S.A. | 70% - 80% |
| Alcaldía de Cucunubá | 70% - 80% |
| Alcaldía de San Francisco - Cundinamarca | 70% - 80% |
| Personería de Quebradanegra | 70% - 80% |
| Subred Integrada de Servicios de Salud Centro Oriente | 70% - 80% |
| Personería de Ubaque | 70% - 80% |
| Alcaldía de Yumbo | 70% - 80% |
| Alcaldía de Pachavita | 70% - 80% |
| Concejo de Flandes | 70% - 80% |
| Alcaldía de Suesca | 70% - 80% |
| Alcaldía de Siachoque | 70% - 80% |
| Alcaldía de Restrepo Meta | 70% - 80% |
| Empresa de Servicios Públicos de Sabaneta | 70% - 80% |
| Alcaldía de Valparaiso | 70% - 80% |
| Corporación Autónoma Regional de Chivor Garagoa | 70% - 80% |
| Salud Paz de Río | 70% - 80% |
| Alcaldía de Envigado | 70% - 80% |
| Concejo de Chocontá | 70% - 80% |
| Alcaldía de Togui | 70% - 80% |
| Alcaldía de Topaga | 70% - 80% |
| Salud Aquitania | 70% - 80% |
| E.S.E. Hospital Roberto Quintero Villa de Montenegro | 70% - 80% |
| Roberto Quintero Villa Empresa Social del Estado | 70% - 80% |
| Alcaldía de Chiquiza | 70% - 80% |
| Subred Integrada de Servicios de Salud Sur | 70% - 80% |
| Alcaldía de San Juan de Río Seco | 70% - 80% |
| Alcaldía de Montenegro | 70% - 80% |
| Empresa de Servicios Públicos de El Colegio Empuol | 70% - 80% |
| Alcaldía de Sutamarchán | 70% - 80% |
| Centro de Salud Fe y Esperanza Soracá | 70% - 80% |
| Alcaldía de El Santuario Antioquia | 70% - 80% |
| Empresa de Servicios Públicos de Duitama Empoduitama S.A. | 70% - 80% |

| Entidades | INTEGRA 2.0 |
|--|-------------|
| Alcaldía de Tinjacá | 70% - 80% |
| Alcaldía de Retiro Antioquia | 70% - 80% |
| E.S.E. Hospital San Rafael - Risaralda, Caldas | 70% - 80% |
| Personería de Boyacá | 70% - 80% |
| Centro de Salud Las Mercedes de Caldas Boyacá | 70% - 80% |
| Instituto Municipal para el Deporte, la Recreación, Educación Física y la Educación Física Extraescolar de Villapinzón | 70% - 80% |
| Alcaldía de Chivatá | 70% - 80% |
| E.S.E. Hospital San José de Guachetá | 70% - 80% |
| Alcaldía de Tibacuy | 70% - 80% |
| E.S.E. Hospital San Rafael - Carolina del Principe | 70% - 80% |
| Alcaldía de Villa de Leyva | 70% - 80% |
| Alcaldía de Tena | 70% - 80% |
| Personería de Funza | 70% - 80% |
| Secretaría Distrital de Salud | 70% - 80% |
| Alcaldía de Caldas Antioquia | 70% - 80% |
| Personería de Beltrán | 70% - 80% |
| Empresa de Acueducto y Alcantarillado EAMOS Mosquera | 70% - 80% |
| Junta Municipal de Deportes de Puerto Colombia | 70% - 80% |
| Alcaldía de Apulo | 70% - 80% |
| Alcaldía de Girardota | 70% - 80% |
| Secretaría Distrital de Seguridad, Convivencia y Justicia | 70% - 80% |
| Alcaldía de Tona | 70% - 80% |
| Alcaldía de Cerrito | 70% - 80% |
| E.S.E. Hospital La Buena Esperanza Yumbo | 70% - 80% |
| Concejo de Yumbo | 70% - 80% |
| Alcaldía de Cacota | 70% - 80% |
| Fondo Rotario de La Policía Nacional | 70% - 80% |
| Personería de Itagüi | 70% - 80% |
| Alcaldía de Cogua | 70% - 80% |
| Personería de Caparrapí | 70% - 80% |
| Confineña de Servicios Públicos S.A. | 70% - 80% |
| Centro de Salud Zetaquirá | 70% - 80% |
| E.S.E. Hospital Salazar de Villeta | 70% - 80% |
| Alcaldía de Sabanagrande | 70% - 80% |
| Alcaldía de Turmequé | 70% - 80% |
| Empresa de Servicios Públicos Domiciliarios Soatá EMPOSOATA | 70% - 80% |
| Alcaldía de Chaguaní | 70% - 80% |
| Alcaldía de Puerto Salgar | 70% - 80% |
| Alcaldía Mayor de Bogotá D.C. | 70% - 80% |
| Aquaterra Empresa de Servicios Públicos | 70% - 80% |
| Concejo de Funza | 70% - 80% |
| Alcaldía de Santana | 70% - 80% |
| Alcaldía de Chitaraque | 70% - 80% |



| Entidades | INTEGRA 2.0 |
|---|-------------|
| Centro de Salud Cómbita | 70% - 80% |
| E.S.E. Hospital Regional de Sogamoso | 70% - 80% |
| Sociedad Almidones de Sucre S.A. | 70% - 80% |
| Sociedad Almidones de Sucre S.A.S. | 70% - 80% |
| Instituto Municipal de Deporte la Recreación y el Aprovechamiento del Tiempo Libre de Yumbo | 70% - 80% |
| Alcaldía de Yacuanquer | 70% - 80% |
| Alcaldía de Acacias | 70% - 80% |
| Servipuli S.A. E.S.P. | 70% - 80% |
| Alcaldía de El Guacamayo | 70% - 80% |
| Alcaldía de Contadero | 70% - 80% |
| Empresa de Acueducto, Alcantarillado y Aseo - Funza | 70% - 80% |
| Alcaldía de Guepsa | 70% - 80% |
| E.S.E. Hospital San Juan de Dios de Lebrija | 70% - 80% |
| Alcaldía de Santa Sofía | 70% - 80% |
| Empresa de Servicios Públicos Domiciliarios de La Estrella Antioquia | 70% - 80% |
| Alcaldía de Lebrija | 70% - 80% |
| Empresa de Servicios Públicos de La Palmeña S.A.S. | 70% - 80% |
| Alcaldía de Ubaqué | 70% - 80% |
| Alcaldía de Bochalema | 70% - 80% |
| E.S.E. Hospital Venancio Díaz Díaz de Sabaneta | 70% - 80% |
| Alcaldía de Sabanalarga Antioquia | 70% - 80% |
| Personería de Yumbo | 70% - 80% |
| Empresa Social del Estado Inés Ochoa Pérez Tibasosa | 70% - 80% |
| Alcaldía de Cabrera - Cundinamarca | 70% - 80% |
| Alcaldía de Maripi | 70% - 80% |
| Instituto de Transito del Municipio de Los Patios | 70% - 80% |
| Personería de Amaga | 70% - 80% |
| Empresas Públicas de Jardín S.A. | 70% - 80% |
| Alcaldía de Jericó Boyacá | 70% - 80% |
| Empresa Frigorífico y Plaza de Ferias de Zipaquirá | 70% - 80% |
| Alcaldía de Motavita | 70% - 80% |
| Alcaldía de Páramo | 70% - 80% |
| E.S.E. Hospital de La Ceja | 70% - 80% |
| Centro de Salud Santa Sofía | 70% - 80% |
| Empresa de Obras Sanitarias de Santa Rosa de Cabal Empocabal - E.I.C.E. | 70% - 80% |
| Instituto Municipal de Cultura y Turismo de Villeta | 70% - 80% |
| Instituto Purificense para la Recreación y el Deporte | 70% - 80% |
| E.S.E. Hospital San Rafael Pacho | 70% - 80% |
| Empresa de Servicios Públicos La Cimarrona Carmen de Viboral | 70% - 80% |
| Alcaldía de Gameza | 70% - 80% |
| Instituto Municipal del Deporte y la Recreación Madrid | 70% - 80% |

| Entidades | INTEGRA 2.0 |
|---|-------------|
| E.S.E. Hospital Local Municipio de Los Patios | 70% - 80% |
| Instituto para la Investigación Educativa y el Desarrollo Pedagógico | 70% - 80% |
| Alcaldía de Valle de San José | 70% - 80% |
| Empresa de Desarrollo Urbano y Habitat | 70% - 80% |
| Empresa Municipal de Servicios Públicos Domiciliarios de Piedecuesta E.S.P | 70% - 80% |
| De Salud de Elías Huila | 70% - 80% |
| Alcaldía de Pesca | 70% - 80% |
| Salud Sogamoso | 70% - 80% |
| Alcaldía de Los Patios | 70% - 80% |
| Alcaldía de Santa María | 70% - 80% |
| Empresa de Servicios Públicos Electrificadora de Santander S.A. | 70% - 80% |
| Personería de Paipa | 70% - 80% |
| Secretaría Distrital de Integración Social Bogotá D.C. | 70% - 80% |
| Empresa de Servicios Públicos Aguas del Socorro S.A. | 70% - 80% |
| U.A.E. Centro de Salud Hobo | 70% - 80% |
| Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social | 70% - 80% |
| Alcaldía de Villamaría | 70% - 80% |
| Contraloría Municipal de Palmira | 70% - 80% |
| Canal Regional de Televisión del Caribe Ltda. | 70% - 80% |
| Instituto Distrital de Gestión de Riesgos y Cambio Climático | 70% - 80% |
| Concejo de Busbanza | 70% - 80% |
| Alcaldía de Villanueva Santander | 70% - 80% |
| Alcaldía de Paicol | 70% - 80% |
| Concejo de Floridablanca | 70% - 80% |
| Alcaldía de Tuta | 70% - 80% |
| Alcaldía de Saldaña | 70% - 80% |
| Universidad del Atlántico Puerto Colombia | 70% - 80% |
| E.S.E. Hospital Luis Pasteur - Melgar | 70% - 80% |
| Alcaldía de Cienega Boyacá | 70% - 80% |
| Alcaldía de Granada Cundinamarca | 70% - 80% |
| Alcaldía de Paya | 70% - 80% |
| E.S.E. Hospital del Rosario | 70% - 80% |
| Personería de Mosquera Cundinamarca | 70% - 80% |
| Alcaldía de San Andrés de Sotavento | 70% - 80% |
| E.S.E. Hospital de Castilla La Nueva | 70% - 80% |
| Alcaldía de Aratoca | 70% - 80% |
| Alcaldía de Monterrey | 70% - 80% |
| Empresa de Acueducto, Alcantarillado y Aseo del Espinal | 70% - 80% |
| Empresa de Servicios Públicos Domiciliarios de Melgar Empumelgar | 70% - 80% |



| Entidades | INTEGRA 2.0 |
|--|-------------|
| Alcaldía de Pacho | 70% - 80% |
| Alcaldía de Heliconia | 70% - 80% |
| Personería de Floridablanca | 70% - 80% |
| Concejo de Envigado | 70% - 80% |
| Subred Integrada de Servicios de Salud Norte | 70% - 80% |
| Centro de Salud Miguel Barreto López - Tello | 70% - 80% |
| Personería de Chinchiná | 70% - 80% |
| Alcaldía de El Carmen de Viboral | 70% - 80% |
| Alcaldía de Socha | 70% - 80% |
| Alcaldía de Silvia | 70% - 80% |
| Centro de Salud Municipio del Páramo Santander | 70% - 80% |
| E.S.E. Hospital San José de Salgar | 70% - 80% |
| Dirección de Tránsito y Transporte de Barbosa | 70% - 80% |
| Barichara Santander | 70% - 80% |
| Alcaldía de Entrerrios | 70% - 80% |
| Instituto de Vivienda de Interés Social y Reforma Urbana del Municipio de Copacabana INVICOP | 70% - 80% |
| Alcaldía de Villeta | 70% - 80% |
| Instituto Cejeño de la Recreación y el Deporte La Ceja del Tambo | 70% - 80% |
| Instituto de Financiamiento, Promoción y Desarrollo de Caldas INFI Caldas | 70% - 80% |
| Alcaldía de Chachagüí | 70% - 80% |
| Alcaldía de Tibiritá | 70% - 80% |
| Alcaldía de Albania Santander | 70% - 80% |
| E.S.E. Hospital Pedro León Álvarez de La Mesa | 70% - 80% |
| Empresa de Servicios Públicos Varios de Pupiales | 70% - 80% |
| Alcaldía de Sora | 70% - 80% |
| Alcaldía de Rondón | 70% - 80% |
| Alcaldía de Confines | 70% - 80% |
| Alcaldía de Liborina | 70% - 80% |
| Subred Integrada de Servicios de Salud Sur Occidente | 70% - 80% |
| Alcaldía de Tauramena | 70% - 80% |
| E.S.E. Hospital San Camilo de Celis de Vegachi | 70% - 80% |
| Secretaría de Educación Distrital | 70% - 80% |
| Centro de Salud Nuestra Señora de Guadalupe Pachavita | 70% - 80% |
| E.S.E. Hospital La Inmaculada Guatapé | 70% - 80% |
| Alcaldía de Aranzazu | 70% - 80% |
| Personería de Madrid | 70% - 80% |
| Empresa de Servicios Públicos de Restrepo Agua Viva S.A. | 70% - 80% |
| Empresa de Servicios Públicos Aguas de Malambo S.A. | 70% - 80% |
| Alcaldía de Galapa | 70% - 80% |
| Alcaldía de Abejorral | 70% - 80% |
| E.S.E. Hospital Gigante | 70% - 80% |

| Entidades | INTEGRA 2.0 |
|---|-------------|
| Alcaldía de Nariño | 70% - 80% |
| E.S.E. Hospital Especializado Granja Integral E.S.E. de Lerida | 70% - 80% |
| Personería de Yotoco | 70% - 80% |
| E.S.E. Hospital de Puerto Colombia | 70% - 80% |
| Secretaría Distrital de Integración Social | 70% - 80% |
| Personería de Busbanza | 70% - 80% |
| Empresa de Servicios Públicos Acupuerto S.A. | 70% - 80% |
| Personería de Santana | 70% - 80% |
| Alcaldía de Flandes | 70% - 80% |
| E.S.E. Hospital San Juan de Dios Carmen de Viboral | 70% - 80% |
| Instituto de Tránsito y Transporte del Municipio de Los Patios | 70% - 80% |
| Personería de Venecia | 70% - 80% |
| Fondo de Vivienda de Interés Social Sabaneta | 70% - 80% |
| Instituto Municipal de Vivienda de Yumbo | 70% - 80% |
| Unidad Administrativa Especial de La Aeronáutica Civil Unidad Administrativa Especial C Bogotá D.C. | 70% - 80% |
| Alcaldía de Nilo | 70% - 80% |
| Puesto de Salud de Oicatá | 70% - 80% |
| Personería de Villanueva Santander | 70% - 80% |
| Instituto de Vivienda Municipal de Bucaramanga INVISBU - | 70% - 80% |
| Alcaldía de Umbita | 70% - 80% |
| Instituto Municipal de Cultura Recreación y Deporte de Zipaquirá | 70% - 80% |
| Centro de Salud San Juan Bautista de Pupiales Nariño | 70% - 80% |
| Alcaldía de Girón | 70% - 80% |
| E.S.E. Hospital San Antonio - Cisneros | 70% - 80% |
| Instituto Municipal de Deporte y Recreación Candelaria | 70% - 80% |
| Personería de Macanal | 70% - 80% |
| Área Metropolitana de Bucaramanga | 70% - 80% |
| Alcaldía de Bello | 70% - 80% |
| Instituto Universitario de La Paz de Santander Bucaramanga | 70% - 80% |
| Alcaldía de Beteitiva | 70% - 80% |
| Alcaldía de Supata | 70% - 80% |
| Centro de Salud Pesca Unidad Administrativa Especial Boyacá | 70% - 80% |
| E.S.E. Hospital Regional de Chiquinquirá | 70% - 80% |
| Instituto para la Protección de la Niñez y la Juventud | 70% - 80% |
| Alcaldía de San Gil | 70% - 80% |
| Corporación Autónoma Regional de Boyacá | 70% - 80% |
| Alcaldía de San José - Caldas | 70% - 80% |
| E.S.E. Hospital La Merced - Ciudad Bolívar | 70% - 80% |
| Alcaldía de Tibasosa | 70% - 80% |



| Entidades | INTEGRA 2.0 |
|---|-------------|
| E.S.E. Hospital Sagrado Corazón de Jesús de Quimbaya | 70% - 80% |
| Centro de Salud Cartagena de Indias | 70% - 80% |
| Alcaldía de Berbeo | 70% - 80% |
| Alcaldía de Guacamayas | 70% - 80% |
| Personería De Saboya | 70% - 80% |
| E.S.E. Hospital Regional San Juan de Dios - Rionegro | 70% - 80% |
| Empresa de Acueducto, Alcantarillado y Aseo - La Vega | 70% - 80% |
| Fondo Nacional del Ahorro | 70% - 80% |
| Alcaldía de Sogamoso | 70% - 80% |
| Centro de Salud Firavitoba | 70% - 80% |
| Concejo de Guayabetal de Siquima | 70% - 80% |
| Alcaldía de Concordia Antioquia | 70% - 80% |
| Alcaldía de Viracacha | 70% - 80% |
| Gobernación de Boyacá | 70% - 80% |
| Alcaldía de Marinilla | 70% - 80% |
| Servicios Públicos de Yumbo S.A. | 70% - 80% |
| E.S.E. Hospital San Antonio de Huila | 70% - 80% |
| Centro de Salud San Roque de Guepsa Santander | 70% - 80% |
| E.S.E. Centro de Salud San Roque de Guepsa | 70% - 80% |
| Industria Militar | 70% - 80% |
| Alcaldía de Socorro | 70% - 80% |
| E.S.E. Hospital Materno Infantil Ciudadela | 70% - 80% |
| Metropolitana Soledad | 70% - 80% |
| Alcaldía de Puerto Libertador | 70% - 80% |
| Instituto Distrital de la Recreación y el Deporte IDRD | 70% - 80% |
| Personería de Garagoa | 70% - 80% |
| E.S.E. Hospital Departamental Santa Sofía de Caldas | 70% - 80% |
| Gobernación de Cundinamarca | 70% - 80% |
| E.S.E. Hospital Timbio E.S.E. | 70% - 80% |
| Empresa de Servicios Públicos de La Calera | 70% - 80% |
| Tecnológico de Antioquia | 70% - 80% |
| Instituto Superior de Educación Rural Pamplona Norte de Santander | 70% - 80% |
| Alcaldía de La Vega Cundinamarca | 70% - 80% |
| Centro de Salud Señor de Los Milagros | 70% - 80% |
| Alcaldía de Ramiriquí | 70% - 80% |
| E.S.E. Hospital San Juan de Dios de Peñol | 70% - 80% |
| E.S.E. Hospital San Vicente de Paul de Alcalá | 70% - 80% |
| Instituto del Deporte y la Recreación de Granada | 70% - 80% |
| Instituto del Deporte y la Recreación de Granada en Liquidación | 70% - 80% |
| E.S.E. Hospital Divino Niño Buga | 70% - 80% |
| Alcaldía de Santa Rosa de Cabal | 70% - 80% |
| Alcaldía de Gigante | 70% - 80% |
| Secretaría de Cultura, Recreación y Deporte | 70% - 80% |
| Alcaldía de Duitama | 70% - 80% |

| Entidades | INTEGRA 2.0 |
|--|-------------|
| Alcaldía de Susacón | 70% - 80% |
| E.S.E. Hospital San Fernando de Amaga | 70% - 80% |
| E.S.E. Hospital San Pedro de Sabanalarga | 70% - 80% |
| Personería de Girón | 70% - 80% |
| Empresas del Pueblo y para el Pueblo de Gigante S.A. | 70% - 80% |
| Empresa de Obras Sanitarias de Pamplona Norte de Santander S.A. | 70% - 80% |
| Alcaldía de Palermo | 70% - 80% |
| Alcaldía de Caldas Boyacá | 70% - 80% |
| Alcaldía de Briceño Boyacá | 70% - 80% |
| Alcaldía de Santa Rosa de Osos | 70% - 80% |
| Unidad Administrativa Especial de Aeronáutica Civil | 70% - 80% |
| Autoridad Nacional de Licencias Ambientales | 70% - 80% |
| Centro de Salud Camilo Rueda Villanueva | 70% - 80% |
| Empresa de Servicios Públicos Aguas de Bolívar S.A. | 70% - 80% |
| Alcaldía de Guataquí | 70% - 80% |
| Concejo de Boyacá | 70% - 80% |
| Empresas Municipales de Tuluá Emtulua | 70% - 80% |
| Alcaldía de Malambo | 70% - 80% |
| Empresas Públicas de Garagoa S.A. | 70% - 80% |
| Alcaldía de Mariquita | 70% - 80% |
| E.S.E. Hospital San Antonio de Guatavita | 70% - 80% |
| Empresa de Servicios Públicos Acueducto y Alcantarillado Zipaquirá | 70% - 80% |
| Alcaldía de Filandia | 70% - 80% |
| Personería de El Santuario | 70% - 80% |
| Empresa de Acueducto y Alcantarillado Aguas de Palmira S.A. | 70% - 80% |
| E.S.E. Hospital San Pedro y San Pablo La Virginia | 70% - 80% |
| Alcaldía de Cabrera - Santander | 70% - 80% |
| E.S.P. Empresa de Acueducto Alcantarillado y Aseo de Guasca S.A. | 70% - 80% |
| Empresa de Acueducto, Alcantarillado y Aseo de Guasca | 70% - 80% |
| Personería de Contratación | 70% - 80% |
| Centro de Salud de Briceño | 70% - 80% |
| Alcaldía de Purificación | 70% - 80% |
| Centro de Salud San Miguel - San Miguel de Sema, Boyacá | 70% - 80% |
| Alcaldía de Cómbita | 70% - 80% |
| Personería de Oicata | 70% - 80% |
| Personería de Titiribi | 70% - 80% |
| Institución Prestadora de Servicios de Salud Municipal de Ipiales | 70% - 80% |
| Agencia Nacional de Infraestructura | 70% - 80% |
| U.A.E. Centro de Salud - Beteitiva | 70% - 80% |



| Entidades | INTEGRA 2.0 |
|--|-------------|
| Empresa de Distribución de Agua Potable, Alcantarillado y Aseo del Carmen de Apicalá S.A. Daguas | 70% - 80% |
| E.S.E. Hospital Regional La Candelaria de Purificación | 70% - 80% |
| Personería de Tasco | 70% - 80% |
| Alcaldía de Miraflores Boyacá | 70% - 80% |
| Gobernación de Quindío | 70% - 80% |
| Empresa de Servicios Públicos Domiciliarios del Municipio de Guatapé | 70% - 80% |
| Alcaldía de Marsella | 70% - 80% |
| Alcaldía de Gámbita | 70% - 80% |
| Empresa de Servicios Públicos Municipales no Domiciliarios de Duitama ESDU | 70% - 80% |
| Alcaldía de Olaya | 70% - 80% |
| Concejo de Garagoa | 70% - 80% |
| Alcaldía de Coper | 70% - 80% |
| E.S.E. Hospital Local Pedro Sáenz Díaz - Ulloa | 70% - 80% |
| Región Administrativa y de Planeación Especial | 70% - 80% |
| Personería de Berbeo | 70% - 80% |
| Alcaldía de Tenza | 70% - 80% |
| Centro de Salud Sagrado Corazón de Jesús | 70% - 80% |
| Empresa de Servicios Públicos Red Vital Paipa S.A. | 70% - 80% |
| Centro de Salud San Antonio de Padua Gachantiva | 70% - 80% |
| Personería de Retiro | 70% - 80% |
| Personería de Santa Rosa de Cabal | 70% - 80% |
| Alcaldía de Yotoco | 70% - 80% |
| Corporación Autónoma Regional de Las Cuencas de Los Ríos Negro y Nare | 70% - 80% |
| Instituto Distrital para la Protección de la Niñez y de la Juventud IDIPRON | 70% - 80% |
| Institución Prestadora de Servicios de Salud Centro de Salud San José de Guavatá | 70% - 80% |
| Alcaldía de Chiscas | 70% - 80% |
| Alcaldía de Gachantiva | 70% - 80% |
| Empresa de Servicios Públicos de Coello | 70% - 80% |
| Empresas Públicas de Armenia | 70% - 80% |
| Empresa Regional de Servicio Público de Aseo de Candelaria S.A. | 70% - 80% |
| Empresa de Servicios Públicos de Galán S.A. | 70% - 80% |
| Alcaldía de Pamplona | 70% - 80% |
| E.S.E. Hospital San Vicente de Paul Fómeque | 70% - 80% |
| E.S.E. Hospital Ruben Cruz Vélez Tuluá | 70% - 80% |
| Concejo de Duitama | 70% - 80% |
| Empresas Públicas de Marsella | 70% - 80% |
| Personería de Granada Cundinamarca | 70% - 80% |
| Alcaldía de Angelópolis | 70% - 80% |
| Alcaldía de Belalcazar | 70% - 80% |

| Entidades | INTEGRA 2.0 |
|--|-------------|
| E.S.E. Hospital Regional San Rafael - Yolombo | 70% - 80% |
| Servicio Nacional de Aprendizaje | 70% - 80% |
| Alcaldía de Tubará | 70% - 80% |
| Alcaldía de Soracá | 70% - 80% |
| Alcaldía de Fúquene | 70% - 80% |
| Alcaldía de Guatapé | 70% - 80% |
| Sociedad de Activos Especiales S.A.S. | 70% - 80% |
| Personería de Arcabuco | 70% - 80% |
| Empresa de Servicios Públicos de Chiquinquirá - Empochiquinquirá | 70% - 80% |
| E.S.E. Hospital Local de Malambo | 70% - 80% |
| Centro de Salud de Coello | 70% - 80% |
| Empresa de Servicios Públicos de Viterbo S.A. | 70% - 80% |
| Alcaldía de La Capilla | 70% - 80% |
| E.S.E. Hospital San Rafael Fusagasugá | 70% - 80% |
| Concejo de Granada Cundinamarca | 70% - 80% |
| Personería de Dosquebradas | 70% - 80% |
| Concejo de Bello | 60% - 70% |
| Corporación Autónoma Regional de Chivor Civor | 60% - 70% |
| Alcaldía de Villapinzón | 60% - 70% |
| Alcaldía de Taraira | 60% - 70% |
| Concejo de Gachantiva | 60% - 70% |
| Alcaldía de Villa del Rosario | 60% - 70% |
| Personería de Topaga | 60% - 70% |
| Instituto Universitario de La Paz de Santander Barrancabermeja | 60% - 70% |
| Alcaldía de Purace Coconuco | 60% - 70% |
| Alcaldía de Ansermanuevo | 60% - 70% |
| Empresa de Seguridad de Oriente S.A.S. | 60% - 70% |
| Alcaldía de Melgar | 60% - 70% |
| Centro de Salud Consaca | 60% - 70% |
| Personería de Vijes | 60% - 70% |
| Municipios Asociados para el Desarrollo del Norte de Antioquia | 60% - 70% |
| Centro de Salud Juan Francisco Berbeo | 60% - 70% |
| Personería de La Calera | 60% - 70% |
| Alcaldía de Coromoro | 60% - 70% |
| Personería de Zipaquirá | 60% - 70% |
| U.A.E. Centro de Salud de Beteitiva | 60% - 70% |
| Centro de Salud Fosca | 60% - 70% |
| Alcaldía de Cerete | 60% - 70% |
| Alcaldía de Cucaita | 60% - 70% |
| E.S.E. Hospital Piloto Jamundí | 60% - 70% |
| Alcaldía de Santa Barbara - Antioquia | 60% - 70% |
| Terminales de Transportes de Medellín S.A. | 60% - 70% |
| Alcaldía de Elías | 60% - 70% |
| Alcaldía de El Zulia | 60% - 70% |



| Entidades | INTEGRA 2.0 |
|--|-------------|
| Instituto del Deporte, la Recreación y el Aprovechamiento del Tiempo Libre Jundeportes Santo Domingo | 60% - 70% |
| Alcaldía de Aguazul | 60% - 70% |
| Instituto de Infraestructura y Concesiones de Cundinamarca ICCU | 60% - 70% |
| Corporación Autónoma Regional de Cundinamarca | 60% - 70% |
| Alcaldía de San Jerónimo | 60% - 70% |
| Alcaldía de Moñitos | 60% - 70% |
| Empresa de Servicios Públicos Central Hidroeléctrica de Caldas S.A. - CHEC - | 60% - 70% |
| Empresa de Servicios Públicos Cabrerana de Servicios Públicos S.A. | 60% - 70% |
| Alcaldía de Belén Boyacá | 60% - 70% |
| Instituto de Vivienda de Interés Social y Reforma Urbana de Paipa | 60% - 70% |
| Las Mercedes del Municipio de Mongui | 60% - 70% |
| Empresa Municipal de Servicios de Aseo - EMSA - Riosucio | 60% - 70% |
| Unidad Administrativa Especial Cuerpo Oficial Bomberos Bogotá D.C. | 60% - 70% |
| Alcaldía de Simacota | 60% - 70% |
| Empresa de Servicios Públicos de Aguas de Upiá S.A. | 60% - 70% |
| Alcaldía de Risaralda | 60% - 70% |
| Empresa Nacional Promotora del Desarrollo Territorial | 60% - 70% |
| Instituto Nacional de Formación Técnica Profesional Humberto Velázquez García | 60% - 70% |
| Empresa de Energía del Quindío S.A. | 60% - 70% |
| Centro de Salud San Antonio Socotá | 60% - 70% |
| Empresa Social del Estado Santiago Apostol | 60% - 70% |
| Concejo de Titiribí | 60% - 70% |
| Alcaldía de Venecia Antioquia | 60% - 70% |
| Alcaldía de Iza | 60% - 70% |
| E.S.E. Hospital San José de Belalcazar | 60% - 70% |
| Alcaldía de Almeida | 60% - 70% |
| Centro de Salud de Iles | 60% - 70% |
| Alcaldía de Amaga | 60% - 70% |
| Alcaldía de San Mateo | 60% - 70% |
| Alcaldía de Sumpués | 60% - 70% |
| Alcaldía de Barranquilla | 60% - 70% |
| Alcaldía de Jordan | 60% - 70% |
| E.S.E. Hospital Local Juan Hernando Urrego Aguazul | 60% - 70% |
| Concejo de El Guacamayo | 60% - 70% |
| Concejo de Villeta | 60% - 70% |
| Empresas Públicas Municipales de Armenia | 60% - 70% |
| Empresas Públicas de Hispania S.A. | 60% - 70% |

| Entidades | INTEGRA 2.0 |
|--|-------------|
| Personería de Cómbita | 60% - 70% |
| Centro de Salud de San José de Pare | 60% - 70% |
| Centro 2 EFE | 60% - 70% |
| Empresa Social del Estado Municipal Manuel Castro Tovar | 60% - 70% |
| Alcaldía de Zipaquirá | 60% - 70% |
| Secretaría Distrital de Mujer | 60% - 70% |
| Departamento Técnico Administrativo del Medio Ambiente de Barranquilla DAMAB | 60% - 70% |
| Fondo De Vivienda Obrera de Duitama FONDIVU | 60% - 70% |
| Empresa de Servicios Públicos Aguas de San Jerónimo | 60% - 70% |
| Alcaldía de Mahates | 60% - 70% |
| Empresa de Servicios Públicos de Vegachi S.A. | 60% - 70% |
| Salud Nobsa Boyacá | 60% - 70% |
| Alcaldía de La Peña | 60% - 70% |
| Personería de Bucaramanga | 60% - 70% |
| Concejo de Contratación | 60% - 70% |
| Personería de Belén Botaca | 60% - 70% |
| Alcaldía de Fusagasuga | 60% - 70% |
| Alcaldía de Puente Nacional | 60% - 70% |
| Alcaldía de Cucutilla | 60% - 70% |
| Personería de Flandes | 60% - 70% |
| Alcaldía de Zapatoca | 60% - 70% |
| Alcaldía de Calarca | 60% - 70% |
| Personería de Buga | 60% - 70% |
| Administración Pública Cooperativa del Municipio de Encino | 60% - 70% |
| Terminales de Transporte de Medellín S.A. | 60% - 70% |
| Alcaldía de Hato | 60% - 70% |
| Empresas Públicas de Hobo S.A. | 60% - 70% |
| E.S.E. Hospital San Antonio Roldanillo Valle | 60% - 70% |
| E.S.E. Instituto Nacional de Cancerología | 60% - 70% |
| Alcaldía de Galán | 60% - 70% |
| Alcaldía de Guayabetal | 60% - 70% |
| Empresas Públicas de Nilo S.A.S. | 60% - 70% |
| Alcaldía de Guayata | 60% - 70% |
| Centro de Salud de Sapuyes | 60% - 70% |
| Secretaría Distrital de Desarrollo Económico Bogotá D.C. | 60% - 70% |
| Alcaldía de Guayabal de Siquima | 60% - 70% |
| Alcaldía de Guachetá | 60% - 70% |
| Red de Salud del Norte | 60% - 70% |
| Establecimiento Público Ambiental Barranquilla Verde | 60% - 70% |
| E.S.E. Hospital San Vicente de Paul - Filandia | 60% - 70% |
| Personería de Risaralda Caldas | 60% - 70% |
| Alcaldía de Chita | 60% - 70% |



| Entidades | INTEGRA 2.0 |
|---|-------------|
| Alcaldía de Chinavita | 60% - 70% |
| Alcaldía de Nuevo Colón | 60% - 70% |
| Instituto de Patrimonio y Cultura Cartagena de Indias | 60% - 70% |
| E.S.E. Hospital Regional de Miraflores | 60% - 70% |
| Alcaldía de Armenia Quindío | 60% - 70% |
| Instituto Departamental de Juventud y Deporte de Boyacá | 60% - 70% |
| Instituto Departamental del Deporte de Boyacá | 60% - 70% |
| Empresa de Servicios Públicos Aguas de Castilla S.A. | 60% - 70% |
| Concejo de Castilla La Nueva | 60% - 70% |
| Personería de Nilo | 60% - 70% |
| Alcaldía de Guapota | 60% - 70% |
| Alcaldía de Madrid | 60% - 70% |
| Alcaldía de Barichara | 60% - 70% |
| Personería de Villeta | 60% - 70% |
| Institución Prestadora de Servicios de Salud Centro de Salud San Cayetano del Municipio de Confinas Santander | 60% - 70% |
| Instituto Municipal de Empleo y Fomento Empresarial Bucaramanga | 60% - 70% |
| Alcaldía de Jardín | 60% - 70% |
| Alcaldía de Candelaria Valle del Cauca | 60% - 70% |
| E.S.E. Centro de Salud Santiago Apostol IMUES | 60% - 70% |
| Empresa de Obras Sanitarias de Caldas S.A. | 60% - 70% |
| Alcaldía de Suaita | 60% - 70% |
| María Auxiliadora - Garzón | 60% - 70% |
| Fondo de Vivienda Obrera - Tibasosa | 60% - 70% |
| Alcaldía de Zetaquirá | 60% - 70% |
| E.S.E. Hospital Santander de Caicedonia | 60% - 70% |
| Alcaldía de Tuluá | 60% - 70% |
| Empresa de Desarrollo Sostenible del Oriente | 60% - 70% |
| E.S.E. Hospital Francisco Luis Jiménez Martínez | 60% - 70% |
| Alcaldía de Támesis | 60% - 70% |
| Personería de Entrerrios | 60% - 70% |
| Personería de San Pedro | 60% - 70% |
| E.S.E. Hospital de Santo Tomas | 60% - 70% |
| Centro de Salud de Tubará | 60% - 70% |
| Empresa de Servicios Públicos de Fusagasuga Emserfusa | 60% - 70% |
| Centro de Salud Jaime Díaz Pérez | 60% - 70% |
| Instituto del Deporte, la Recreación y el Aprovechamiento del Tiempo Libre del Municipio de Santo Domingo Jundeportes | 60% - 70% |
| Alcaldía de Ragonvalia | 60% - 70% |
| Alcaldía de Los Córdoba | 60% - 70% |
| E.S.E. Hospital San Juan de Dios de Honda | 60% - 70% |

| Entidades | INTEGRA 2.0 |
|--|-------------|
| Empresa de Servicios Públicos de Purificación Purifica | 60% - 70% |
| Concejo de Cucaita | 60% - 70% |
| Alcaldía de Arjona | 60% - 70% |
| Empresas Públicas de Medellín E.S.P. EPM | 60% - 70% |
| Alcaldía de Tello | 60% - 70% |
| Empresa de Servicios Públicos de Potosí | 60% - 70% |
| Personería de Manta | 60% - 70% |
| Empresas Públicas de Abejorral | 60% - 70% |
| Edmundo Germán Arias Duarte | 60% - 70% |
| Empresa Social del Estado Instituto de Salud de Bucaramanga - ISABU | 60% - 70% |
| Instituto Tecnológico Metropolitano de Medellín | 60% - 70% |
| E.S.E. Hospital Germán Vélez Gutiérrez - Betulia | 60% - 70% |
| Empresa de Servicios Públicos Domiciliarios del Municipio de Pachom.p. | 60% - 70% |
| Alcaldía de Ocamonte | 60% - 70% |
| Alcaldía de Puerres | 60% - 70% |
| Alcaldía de Guatavita | 60% - 70% |
| Empresa de Acueducto y Alcantarillado del Municipio de San Gil | 60% - 70% |
| Instituto de Hidrología, Meteorología y Estudios Ambientales | 60% - 70% |
| Alcaldía de Concepción Antioquia | 60% - 70% |
| Dirección General de La Policía Nacional | 60% - 70% |
| Personería de Valle San José | 60% - 70% |
| Alcaldía de Sáchica | 60% - 70% |
| Área Metropolitana del Valle de Aburrá | 60% - 70% |
| Centro de Salud Sampués | 60% - 70% |
| Alcaldía Mayor de Bogotá D.C. Secretaría General | 60% - 70% |
| Alcaldía de San Pedro de los Milagros | 60% - 70% |
| Alcaldía de Monguí | 60% - 70% |
| Alcaldía de Carmen de Apicalá | 60% - 70% |
| Alcaldía de Funza | 60% - 70% |
| Gobernación de Caldas | 60% - 70% |
| Instituto de Turismo, Cultura y Fomento Girardot | 60% - 70% |
| E.S.E. Hospital Santa Ana de Los Caballeros de Ansermanuevo | 60% - 70% |
| Alcaldía de Mongua | 60% - 70% |
| Alcaldía de Manta | 60% - 70% |
| Instituto Municipal de Cultura de Restrepo Meta | 60% - 70% |
| Alcaldía de Alejandría | 60% - 70% |
| Alcaldía de Peñol Antioquia | 60% - 70% |
| Alcaldía de Victoria | 60% - 70% |
| Alcaldía de Tunja | 60% - 70% |
| Alcaldía de Nocaima | 60% - 70% |
| Personería de Togui | 60% - 70% |
| Mercedes Téllez de Pradilla Hospital Viani | 60% - 70% |



| Entidades | INTEGRA 2.0 |
|--|-------------|
| Instituto Nacional de Cancerología, Empresa Social del Estado | 60% - 70% |
| E.S.E. Centro Hospital de La Florida | 60% - 70% |
| Personería de Imues | 60% - 70% |
| Centro 1 - Piendamó | 60% - 70% |
| Alcaldía de Boavita | 60% - 70% |
| Personería de Maripi | 60% - 70% |
| Alcaldía de Ciénaga | 60% - 70% |
| Personería de Palmira | 60% - 70% |
| Alcaldía de Quinchía | 60% - 70% |
| E.S.E. Hospital Departamental Psiquiátrico Universitario del Valle | 60% - 70% |
| Personería de Firavitoba | 60% - 70% |
| Alcaldía de Piedras | 60% - 70% |
| Alcaldía de San Cayetano Norte de Santander | 60% - 70% |
| Centro de Salud San Judas Tadeo | 60% - 70% |
| Politécnico Colombiano Jaime Isaza Cadavid | 60% - 70% |
| Alcaldía de Peque | 60% - 70% |
| Alcaldía de Viani | 60% - 70% |
| Alcaldía de Cerinza | 60% - 70% |
| Alcaldía de Trinidad | 60% - 70% |
| Alcaldía de Pandi | 60% - 70% |
| Alcaldía de Manizales | 60% - 70% |
| E.S.E. Hospital Regional de San Gil | 60% - 70% |
| Instituto Nacional de Formación Técnica Profesional del Departamento de San Andrés, Providencia y Santa Catalina | 60% - 70% |
| Dirección General Marítima 1 | 60% - 70% |
| Alcaldía de Falan | 60% - 70% |
| Instituto de Valorización de Manizales Invama | 60% - 70% |
| E.S.E. Hospital Departamental San Vicente de Paul de Garzón | 60% - 70% |
| Alcaldía de Sapuyes | 60% - 70% |
| Personería de Carolina del Príncipe | 60% - 70% |
| Alcaldía de Soatá | 60% - 70% |
| Empresa de Servicios Públicos La Unión | 60% - 70% |
| Alcaldía de Gama | 60% - 70% |
| Alcaldía de La Paz Santander | 60% - 70% |
| Empresa de Servicios Públicos de Santo Domingo | 60% - 70% |
| Alcaldía de Usiacuri | 60% - 70% |
| Concejo de Chachagui | 60% - 70% |
| E.S.E. Hospital Susana López de Valencia - Popayán | 60% - 70% |
| E.S.E. Hospital Santa Margarita La Cumbre | 60% - 70% |
| E.S.E. Hospital Local San Fernando San Fernando | 60% - 70% |
| Alcaldía de Espinal | 60% - 70% |
| Casa de Reposo - Ancianato de Girardot | 60% - 70% |
| Casa de Reposo Ancianato Entidad Descentralizada Girardot | 60% - 70% |

| Entidades | INTEGRA 2.0 |
|--|-------------|
| Red Salud del Centro del Municipio de Cali | 60% - 70% |
| Concejo de Tunungua | 60% - 70% |
| Concejo de Confinos | 60% - 70% |
| Alcaldía de Somondoco | 60% - 70% |
| Personería de Paz del Río | 60% - 70% |
| Gobernación de Bolívar | 60% - 70% |
| Personería de Nobsa | 60% - 70% |
| Alcaldía de Junín | 60% - 70% |
| Instituto de Deportes y Recreación -INDER- | 60% - 70% |
| Alcaldía de Medellín | 60% - 70% |
| E.S.E. Hospital San Antonio de Tarqui | 60% - 70% |
| Empresa Social del Estado San Benito | 60% - 70% |
| Instituto Social de Vivienda y Habitat de Medellín ISVIMED | 60% - 70% |
| Alcaldía de Sandona | 60% - 70% |
| Personería de Jardín | 60% - 70% |
| Personería de Calarcá | 60% - 70% |
| Personería de Rionegro Rionegro | 60% - 70% |
| Alcaldía de Sativasur | 60% - 70% |
| Alcaldía de Cañasgordas | 60% - 70% |
| E.S.E. Hospital Local de San Jacinto | 60% - 70% |
| Alcaldía de Ibagué | 60% - 70% |
| Alcaldía de Capitanejo | 60% - 70% |
| Empresa Social del Estado Pasto Salud | 60% - 70% |
| E.S.E. Hospital San Antonio - Buritica | 60% - 70% |
| Fondo para el Financiamiento del Sector Agropecuario | 60% - 70% |
| Alcaldía de Arboleda Nariño | 60% - 70% |
| Alcaldía de Baranoa | 60% - 70% |
| Alcaldía de Guadalupe Santander | 60% - 70% |
| Alcaldía de Fuente de Oro | 60% - 70% |
| Alcaldía de San Diego | 60% - 70% |
| Alcaldía de Ortega | 60% - 70% |
| Alcaldía de El Espino | 60% - 70% |
| E.S.E. Hospital San Antonio Natagaima | 60% - 70% |
| E.S.E. Hospital Departamental San Antonio Pitalito | 60% - 70% |
| E.S.E. Hospital Santa María de Santa Barbara | 60% - 70% |
| Organización Regional de Televisión del Eje Cafetero | 60% - 70% |
| Telecafé Ltda. | 60% - 70% |
| Secretaría Distrital de Planeación Bogotá D.C. | 60% - 70% |
| E.S.E. Hospital General de Medellín | 60% - 70% |
| E.S.E. Hospital San José de Marsella | 60% - 70% |
| Agencia Presidencial de Cooperación Internacional de Colombia APC Colombia | 60% - 70% |
| Institución Prestadora de Servicios de Salud Centro de Salud Nuestra Señora del Carmen Vetas | 60% - 70% |
| Alcaldía de Piedecuesta | 60% - 70% |



| Entidades | INTEGRA 2.0 |
|---|-------------|
| Alcaldía de Gramalote | 60% - 70% |
| E.S.E. Hospital Nelson Restrepo Martínez Guayabal | 60% - 70% |
| Empresa Metropolitana para la Seguridad | 60% - 70% |
| Concejo de Socha | 60% - 70% |
| Personería de Los Palmitos | 60% - 70% |
| Alcaldía de Chipata | 60% - 70% |
| Agencia del Inspector General de Tributos, Rentas y Contribuciones Parafiscales | 60% - 70% |
| E.S.E. Hospital San Antonio - Caramanta | 60% - 70% |
| E.S.E. Hospital Departamental Granada Meta | 60% - 70% |
| San Cayetano Guapota | 60% - 70% |
| E.S.E. Hospital La Misericordia de Angelópolis | 60% - 70% |
| Empresa Pública de Alcantarillado de Santander EMPAS S.A. | 60% - 70% |
| Personería de Cucaita | 60% - 70% |
| Alcaldía de Sotará | 60% - 70% |
| Personería de Toca | 60% - 70% |
| Centro de Salud Pauna Edgar Alonso Pulido Boyacá | 60% - 70% |
| Instituto de Tránsito y Transporte del Huila Palermo | 60% - 70% |
| Concejo de Pupiales | 60% - 70% |
| Alcaldía de Macaravita | 60% - 70% |
| Alcaldía de Pueblorrico - Antioquia | 60% - 70% |
| Secretaría Distrital de Movilidad Bogotá D.C. | 60% - 70% |
| Alcaldía de La Palma | 60% - 70% |
| Secretaría Distrital de Seguridad Convivencia y Justicia Bogotá D.C. | 60% - 70% |
| Alcaldía de Salazar de Las Palmas | 60% - 70% |
| Concejo de Campoalegre | 60% - 70% |
| Alcaldía de Tutaza | 60% - 70% |
| Empresa de Energía del Casanare Enerca S.A. | 60% - 70% |
| Gobernación de Meta | 60% - 70% |
| Instituto Municipal del Deporte, la Cultura y la Recreación | 60% - 70% |
| Personería de Hato | 60% - 70% |
| Alcaldía de Palmar Santander | 60% - 70% |
| Alcaldía de Cuitiva | 60% - 70% |
| Red de Salud de Ladera | 60% - 70% |
| Concejo de Soledad | 60% - 70% |
| Empresa Colombiana de Productos Veterinarios Vecol S.A. | 60% - 70% |
| Alcaldía de Vijes | 60% - 70% |
| Contraloría Municipal de Bucaramanga | 60% - 70% |
| Empresa Ibaguería de Acueducto y Alcantarillado S.A. | 60% - 70% |
| Salud Pereira | 60% - 70% |
| Alcaldía de San Vicente - Antioquia | 60% - 70% |
| Alcaldía de Gachancipá | 60% - 70% |
| E.S.E. Hospital Universitario de Santander | 60% - 70% |

| Entidades | INTEGRA 2.0 |
|--|-------------|
| Primer Nivel Granada Salud | 60% - 70% |
| Alcaldía de Guaitarilla | 60% - 70% |
| Concejo de Chipata | 60% - 70% |
| Contraloría Municipal de Tunja Boyacá | 60% - 70% |
| Instituto Nacional de Formación Técnica Profesional de San Andrés y Providencia INFOTEP | 60% - 70% |
| Nuestra Señora del Pilar | 60% - 70% |
| Alcaldía de Campohermoso | 60% - 70% |
| Alcaldía de Nemocón | 60% - 70% |
| Alcaldía de Ponedera | 60% - 70% |
| Alcaldía de La Calera | 60% - 70% |
| Personería de Chipata | 60% - 70% |
| Concejo de Pesca | 60% - 70% |
| Contraloría General de Caldas | 60% - 70% |
| Alcaldía de La Cruz | 60% - 70% |
| Empresa de Servicios Públicos de Aseo - San José de Marinilla | 60% - 70% |
| Alcaldía de Imues | 60% - 70% |
| Instituto Departamental de Tránsito del Quindío Armenia | 60% - 70% |
| Alcaldía de Muzo | 60% - 70% |
| Colegio del Cauca Popayán | 60% - 70% |
| Colegio Mayor del Cauca Popayán | 60% - 70% |
| Alcaldía de Ospina | 60% - 70% |
| E.S.E. Convida | 60% - 70% |
| Terminal de Transportes de Sogamoso Ltda. | 60% - 70% |
| Alcaldía de Palocabildo | 60% - 70% |
| Alcaldía de Guachené | 60% - 70% |
| Personería de Iles | 60% - 70% |
| E.S.E. Hospital Regional San Juan de Dios Santafe de Antioquia | 60% - 70% |
| Centro de Salud Nuestra Señora de La Natividad Jericó Boyacá | 60% - 70% |
| Centro de Salud La Candelaria | 60% - 70% |
| Alcaldía de Pereira | 60% - 70% |
| Concejo de Guacheta | 60% - 70% |
| Instituto de Planificación y Promoción de Soluciones Energéticas para las Zonas No Interconectadas | 60% - 70% |
| Alcaldía de Florian | 60% - 70% |
| Empresa de Renovación y Desarrollo Urbano de Manizales S.A.S. | 60% - 70% |
| Unidad de Salud de Ibagué USI | 60% - 70% |
| Alcaldía de Campoalegre | 60% - 70% |
| Alcaldía de Viterbo | 60% - 70% |
| Alcaldía de El Pital | 60% - 70% |
| Alcaldía de Barrancabermeja | 60% - 70% |
| Personería de Charalá | 60% - 70% |



| Entidades | INTEGRA 2.0 |
|---|-------------|
| Asociación de Municipios de la Subregión de La Ciénaga Grande Santa Marta Ciénaga | 60% - 70% |
| E.S.E. Hospital Presbítero Alfonso M. de San Rafael | 60% - 70% |
| Alcaldía de Quipama | 60% - 70% |
| Instituto Municipal de Deportes y Recreación de Valledupar INDUPAL | 60% - 70% |
| E.S.E. Hospital Universitario La Samaritana | 60% - 70% |
| Fiduciaria Central Bogotá | 60% - 70% |
| Alcaldía de San Roque | 60% - 70% |
| Personería de Jerusalén | 60% - 70% |
| Concejo de Almeida | 60% - 70% |
| Personería de Iza | 60% - 70% |
| Empresa de Servicios Públicos de Toro | 60% - 70% |
| Alcaldía de Arroyohondo | 60% - 70% |
| Instituto para el Fomento del Deporte de Barrancabermeja | 60% - 70% |
| Alcaldía de Barranca de Upía | 60% - 70% |
| E.S.E. Hospital Nuestra Señora del Perpetuo Socorro de Uribía, Guajira | 60% - 70% |
| Alcaldía de La Uvita | 60% - 70% |
| Concejo de Aguazul | 60% - 70% |
| Personería de Santa Rosa de Viterbo | 60% - 70% |
| E.S.E. Hospital Regional Sur Oriental | 60% - 70% |
| Empresas Públicas de Cundinamarca S.A. | 60% - 70% |
| Empresa de Servicios Públicos Aseo Roldanillo S.A. | 60% - 70% |
| Alcaldía de Buenavista Quindío | 60% - 70% |
| E.S.E. Hospital Santo Tomas Villanueva | 60% - 70% |
| Superintendencia de Sociedades Bogotá, D.C. | 60% - 70% |
| E.S.E. Hospital Universitario Hernando Moncaleano Perdomo Neiva | 60% - 70% |
| Alcaldía de Yalí | 60% - 70% |
| Alcaldía de Paz de Ariporo | 60% - 70% |
| Contraloría de Bogotá, D.C. | 60% - 70% |
| Alcaldía de Salento | 60% - 70% |
| E.S.E. Hospital Local - Puerto López | 60% - 70% |
| Personería de Guachetá | 60% - 70% |
| Gobernación de Atlántico | 60% - 70% |
| Personería de Santa María Boyacá | 60% - 70% |
| Alcaldía de Santiago de Tolú | 60% - 70% |
| Jardín Botánico de Bogotá José Celestino Mutis | 60% - 70% |
| Concejo de San Jerónimo | 60% - 70% |
| Empresa de Servicios Públicos Aguas de Puerto Wilches S.A.S. | 60% - 70% |
| Empresa de Servicios Públicos Honda Triple A S.A.S. | 60% - 70% |
| Alcaldía de El Copey | 60% - 70% |
| Gobernación de Risaralda | 60% - 70% |
| Instituto Colombiano Agropecuario | 60% - 70% |

| Entidades | INTEGRA 2.0 |
|--|-------------|
| Alcaldía de Polonuevo | 60% - 70% |
| Alcaldía de La Tebaida | 60% - 70% |
| Alcaldía de Tamalameque | 60% - 70% |
| Personería de Guayatá | 60% - 70% |
| Corporación Social de Cundinamarca Bogotá D.C. | 60% - 70% |
| Instituto Departamental para la Recreación y el Deporte de Cundinamarca | 60% - 70% |
| Instituto Departamental para la Recreación y el Deporte de Cundinamarca Indeportes | 60% - 70% |
| Suroriente La Vega | 60% - 70% |
| E.S.E. Hospital Local Calamar | 60% - 70% |
| Personería de Montenegro | 60% - 70% |
| E.S.E. Hospital Local La Jagüa de Ibirico | 60% - 70% |
| E.S.E. Hospital Rafael Paba Manjarréz San Sebastián | 60% - 70% |
| E.S.E. Hospital Tomas Uribe Uribe Tuluá | 60% - 70% |
| Biblioteca Pública Piloto de Medellín para la América Latina | 60% - 70% |
| Personería de Fredonia | 60% - 70% |
| Alcaldía de El Calvario | 60% - 70% |
| E.S.E. Hospital San Lorenzo de Liborina | 60% - 70% |
| Unidad de Planificación de Tierras Rurales, Adecuación de Tierras y Usos Agropecuarios | 60% - 70% |
| Alcaldía de La Virginia | 60% - 70% |
| Alcaldía de San Vicente de Chucurí | 60% - 70% |
| Personería de Támesis | 60% - 70% |
| Personería de Gualmatán | 60% - 70% |
| Personería de Sutamarchan | 60% - 70% |
| Personería de Arboleda | 60% - 70% |
| Alcaldía de Guateque | 60% - 70% |
| Concejo de Ventaquemada | 60% - 70% |
| E.S.E. Hospital La María Medellín | 60% - 70% |
| Alcaldía de Barbosa Antioquia | 60% - 70% |
| Ejército Nacional de Colombia | 60% - 70% |
| Centro de Salud San José Nimaima | 60% - 70% |
| Personería de Siachoque | 60% - 70% |
| Alcaldía de Yaguara | 60% - 70% |
| Alcaldía de Uribia | 60% - 70% |
| Sanatorio de Contratación, Empresa Social del Estado | 60% - 70% |
| Contraloría Departamental de Bolívar | 60% - 70% |
| Alcaldía de El Cocuy | 60% - 70% |
| Personería de La Florida | 60% - 70% |
| Alcaldía de Gutiérrez | 60% - 70% |
| Alcaldía de Ambalema | 60% - 70% |
| Instituto Financiero para el Desarrollo de Santander | 60% - 70% |
| E.S.E. Hospital de Sitionuevo | 60% - 70% |
| Alcaldía de El Guamo - Tolima | 60% - 70% |



| Entidades | INTEGRA 2.0 |
|---|-------------|
| Empresa Inmobiliaria y de Servicios Logísticos de Cundinamarca | 60% - 70% |
| Entidad Promotora de Salud Convida E.P.S. | 60% - 70% |
| Alcaldía de Bucaramanga | 60% - 70% |
| E.S.E. Hospital La Misericordia de Calarcá | 60% - 70% |
| Alcaldía de Nueva Granada | 60% - 70% |
| Centro de Salud de Ancuya Nariño | 60% - 70% |
| Alcaldía de Suratá | 60% - 70% |
| Personería de San Juan de Betulia | 60% - 70% |
| Personería de Malambo | 60% - 70% |
| Alcaldía de Contratación | 60% - 70% |
| Personería de Rondón | 60% - 70% |
| Santa Teresita | 60% - 70% |
| E.S.E. Hospital de Girardot | 60% - 70% |
| Empresa Social del Estado Centro Dermatológico Federico Lleras Acosta | 60% - 70% |
| Personería de Marsella | 60% - 70% |
| Empresa de Transporte de Bucaramanga Metrolínea | 60% - 70% |
| Empresa Departamental de Servicios Públicos de Boyacá | 60% - 70% |
| Personería de Gamarra | 60% - 70% |
| Alcaldía de Andalucía | 60% - 70% |
| Alcaldía de Belmira | 60% - 70% |
| E.S.E Centro Hospital San Luis El Tambo | 60% - 70% |
| Instituto de Deporte y Recreación INDER | 60% - 70% |
| Personería de Mogotes | 60% - 70% |
| Contraloría Departamental del Atlántico | 60% - 70% |
| Empresas Públicas de Caicedonia E.P.C. | 60% - 70% |
| Alcaldía de Oiba | 60% - 70% |
| Alcaldía de Fredonia | 60% - 70% |
| E.S.E. Hospital Marino Zuleta Ramírez La Paz | 60% - 70% |
| Centro de Salud San Lorenzo | 60% - 70% |
| E.S.E. Hospital Fray Luis de León - Plato | 60% - 70% |
| Concejo de Firavitoba | 60% - 70% |
| Alcaldía de Rivera | 60% - 70% |
| Personería de Ospina | 60% - 70% |
| Alcaldía de Potosí | 60% - 70% |
| Personería de Liborina | 60% - 70% |
| Alcaldía de Moniquirá | 60% - 70% |
| Personería de Guaca | 60% - 70% |
| Empresas Públicas de Aipe S.A. Empresa de Servicios Públicos | 60% - 70% |
| Secretaría de Educación Distrital Bogotá D.C. | 60% - 70% |
| Empresa de Acueducto, Alcantarillado y Aseo de Campoalegre EMAC S.A. | 60% - 70% |
| E.S.E. Hospital San Vicente Ferrer de Andalucía | 60% - 70% |
| Pio X del Municipio de La Tebaida Quindío | 60% - 70% |
| Alcaldía de San Pedro de Cartago | 60% - 70% |

| Entidades | INTEGRA 2.0 |
|---|-------------|
| Alcaldía de Dagua | 60% - 70% |
| Personería de Girardot | 60% - 70% |
| Empresa de Servicios Públicos La Plata Huila | 60% - 70% |
| Emserpla | 60% - 70% |
| Ceminsa | 60% - 70% |
| Comando General de Las Fuerzas Militares 1 | 60% - 70% |
| E.S.E. Hospital Local de Sabanas de San Ángel | 60% - 70% |
| Concejo de Topaga | 60% - 70% |
| Alcaldía de Vetás | 60% - 70% |
| Alcaldía de San Luis de Palenque | 60% - 70% |
| Personería de Umbita | 60% - 70% |
| Alcaldía de Ciudad Bolívar | 60% - 70% |
| E.s.e. Hospital Local Candelaria | 60% - 70% |
| Instituto para la Cultura y el Turismo de Moniquirá | 60% - 70% |
| Personería de Beteitiva | 60% - 70% |
| Asociación de Servicios Básicos en Salud | 60% - 70% |
| E.S.E. Assbasalud Atención en Seguridad Social Bienestar y Salud | 60% - 70% |
| Alcaldía de Totoro | 60% - 70% |
| E.S.E. Centro de Salud San Francisco de Viotá | 60% - 70% |
| Alcaldía de Hispania | 60% - 70% |
| Concejo de San Pablo de Borbur | 60% - 70% |
| Gobernación de Valle del Cauca | 60% - 70% |
| Instituto para la Economía Social de Bogotá | 60% - 70% |
| Personería de El Tambo | 60% - 70% |
| Instituto Deportivo y Recreativo y Fusagasuga -IDERF- | 60% - 70% |
| San Sebastián de La Plata Huila | 60% - 70% |
| Alcaldía de Santo Domingo | 60% - 70% |
| E.S.E. Hospital Departamental Universitario del Quindío San Juan de Dios E.S.E. | 60% - 70% |
| Alcaldía de Puerto Colombia | 60% - 70% |
| Alcaldía de Santiago de Cali | 60% - 70% |
| E.S.E. Hospital Local Cartagena de Indias | 60% - 70% |
| Cartagena de Indias | 60% - 70% |
| Agencia Distrital de Infraestructura de Barranquilla | 60% - 70% |
| Agencia Distrital de Infraestructura del Distrito de Barranquilla | 60% - 70% |
| Alcaldía de Barbosa Santander | 60% - 70% |
| Alcaldía de Labateca | 60% - 70% |
| Corporación para el Desarrollo Sostenible de la Mojana y el San Jorge | 60% - 70% |
| Corporación para el Desarrollo Sostenible la Mojana y el San Jorge Corpomojana San Marcos | 60% - 70% |
| Personería Distrital de Barranquilla Distrito ESP Industrial y Portuario | 60% - 70% |
| E.S.E. Sanatorio de Contratación | 60% - 70% |
| Empresa de Servicios Públicos Pitalito Empitalito | 60% - 70% |



| Entidades | INTEGRA 2.0 |
|---|-------------|
| E.S.E. Hospital Universitario del Caribe Cartagena | 60% - 70% |
| Alcaldía de Nimaíma | 60% - 70% |
| Personería de Pinchote | 60% - 70% |
| Personería de Puerres | 60% - 70% |
| Empresa de Servicios Públicos de Acueducto, Alcantarillado y Aseo del Líbano Tolima EMSER | 60% - 70% |
| Alcaldía de Arcabuco | 60% - 70% |
| Instituto para la Investigación y la Preservación del Patrimonio Cultural y Natural del Valle del Cauca INCIVA Cali | 60% - 70% |
| Alcaldía de Timana | 60% - 70% |
| Alcaldía de La Jagüa de Ibirico | 60% - 70% |
| Alcaldía de Malaga | 60% - 70% |
| Concejo de Totoro | 60% - 70% |
| Alcaldía de Soledad | 60% - 70% |
| Empresas Públicas de Santa Fe de Antioquia S.A. | 60% - 70% |
| E.S.E. Hospital Regional de Vélez | 60% - 70% |
| Personería de Abejorral | 60% - 70% |
| Instituto Financiero para el Desarrollo de Risaralda INFIDER | 60% - 70% |
| Alcaldía de Guasca | 60% - 70% |
| Empresa de Servicios Públicos Aguas de Barrancabermeja S.A. | 60% - 70% |
| Personería de Nariño Nariño | 60% - 70% |
| Empresas Públicas de Timana S.A. | 60% - 70% |
| Alcaldía de Alcalá | 60% - 70% |
| Instituto Amazónico de Investigaciones Científicas Universidad del Atlántico Barranquilla | 60% - 70% |
| Procuraduría General de la Nación | 60% - 70% |
| Personería de Gachetá | 60% - 70% |
| Alcaldía de Buenavista Sucre | 60% - 70% |
| Alcaldía de San Carlos de Guaroa | 60% - 70% |
| Concejo de Fredonia | 60% - 70% |
| Concejo de Ciudad | 60% - 70% |
| Alcaldía de Panqueba | 60% - 70% |
| Instituto Municipal del Deporte y Recreación de Armenia Quindío | 60% - 70% |
| Club Militar de Oficiales | 60% - 70% |
| Alcaldía de Cabuyaro | 60% - 70% |
| Concejo de Guayata | 60% - 70% |
| Alcaldía de Circasia | 60% - 70% |
| Alcaldía de Iquira | 60% - 70% |
| E.S.E. Hospital Sagrado Corazón de Norcasia | 60% - 70% |
| Personería de Gómez Plata | 60% - 70% |
| Alcaldía de La Unión Antioquia | 60% - 70% |
| Ministerio de Comercio Industria y Turismo | 60% - 70% |
| Instituto de Financiamiento, Promoción y Desarrollo de Manizales Infimanizales | 60% - 70% |

| Entidades | INTEGRA 2.0 |
|---|-------------|
| Alcaldía de San Agustín | 60% - 70% |
| Empresa de Servicios Públicos Aguas Nacionales EPM S.A. | 60% - 70% |
| Contraloría Distrital de Barranquilla | 60% - 70% |
| Alcaldía de Fomeque | 60% - 70% |
| Gobernación de Antioquia | 60% - 70% |
| Alcaldía de La Mesa | 60% - 70% |
| Concejo de Chiquinquirá | 60% - 70% |
| Personería de Chinacota | 60% - 70% |
| Alcaldía de Cuaspud | 60% - 70% |
| Empresa de Servicios Públicos Domiciliarios del Municipio de Sabanalarga Antioquia S.A. | 60% - 70% |
| Empresa de Servicios Públicos Domiciliarios Liborina S.A. | 60% - 70% |
| Alcaldía de Garzón | 60% - 70% |
| Alcaldía de Santafé de Antioquia | 60% - 70% |
| Alcaldía de Aracataca | 60% - 70% |
| Personería de Coloso | 60% - 70% |
| E.S.E. Hospital San Bartolome de Capitanajo | 60% - 70% |
| Alcaldía de San Benito | 60% - 70% |
| Alcaldía de San Rafael | 60% - 70% |
| Alcaldía de Tarqui | 60% - 70% |
| Personería de Funes | 60% - 70% |
| Alcaldía de Ariguani | 60% - 70% |
| Personería de Sotara Paispamba | 60% - 70% |
| Alcaldía de Palmas del Socorro | 60% - 70% |
| Alcaldía de Bugalagrande | 60% - 70% |
| Alcaldía de La Victoria Valle del Cauca | 60% - 70% |
| Alcaldía de Pitalito | 60% - 70% |
| Alcaldía de Teruel | 60% - 70% |
| E.S.E. Hospital Local Primer Nivel Fuentedeoro | 60% - 70% |
| Alcaldía de Lourdes | 60% - 70% |
| Instituto de Cultura y Patrimonio de Antioquia | 60% - 70% |
| Instituto de Cultura y Patrimonio de Antioquia Culturalantioquia | 60% - 70% |
| Alcaldía de Nunchia | 60% - 70% |
| E.S.E. Hospital Psiquiátrico San Camilo de Bucaramanga | 60% - 70% |
| E.S.E. Hospital Local del Bolívar Santander | 60% - 70% |
| Concejo de Berbeo | 60% - 70% |
| Alcaldía de Cotorra | 60% - 70% |
| Alcaldía de San José de Miranda | 60% - 70% |
| Alcaldía de Córdoba Quindío | 60% - 70% |
| Red de Salud del Oriente | 60% - 70% |
| Alcaldía de Curití | 60% - 70% |
| Alcaldía de Recetor | 60% - 70% |
| Alcaldía de Vegachí | 60% - 70% |
| Instituto Popular de Cultura de Cali | 60% - 70% |



| Entidades | INTEGRA 2.0 |
|---|-------------|
| Gobernación de San Andrés | 60% - 70% |
| Contraloría Departamental de Santander | 60% - 70% |
| Alcaldía de Girardot | 60% - 70% |
| Concejo de Nuevo Colón | 60% - 70% |
| Alcaldía de Caramanta | 60% - 70% |
| Personería de Santa Rosa de Osos | 60% - 70% |
| Fundación Casa del Menor Marco Fidel Suárez | 60% - 70% |
| Alcaldía de Macheta | 60% - 70% |
| Empresa Metro de Medellín Ltda. | 60% - 70% |
| E.S.E. Hospital Nuestra Señora del Rosario de Belmira | 60% - 70% |
| E.S.E. Hospital San Vicente de Paul Fresno | 60% - 70% |
| Alcaldía de Guavatá | 60% - 70% |
| Concejo de Belmira | 60% - 70% |
| Instituto Departamental de Deportes y Recreación de Bolívar IDERBOL | 60% - 70% |
| E.S.E. Hospital Municipal San Antonio de Timaná | 60% - 70% |
| Alcaldía de Tangua | 60% - 70% |
| Alcaldía de El Peñol Nariño | 60% - 70% |
| Gobernación de Casanare | 60% - 70% |
| Alcaldía de Salamina Magdalena | 60% - 70% |
| Empresas Públicas Municipales de Belén de Umbría S.A.S. | 60% - 70% |
| Corporación para el Desarrollo Sostenible de la Macarena Cormacarena | 60% - 70% |
| Corporación para el Desarrollo Sostenible del Área de Manejo Especial La Macarena | 60% - 70% |
| Concejo de Venadillo | 60% - 70% |
| Alcaldía de Enciso | 60% - 70% |
| Alcaldía de Guican | 60% - 70% |
| Alcaldía de Algarrobo | 60% - 70% |
| Institución Prestadora de Servicios de Salud del Municipio de Cartago | 60% - 70% |
| Alcaldía de Pauna | 60% - 70% |
| Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación | 60% - 70% |
| Alcaldía de Landázuri | 60% - 70% |
| Empresa de Servicios Públicos de Andes S.A. | 60% - 70% |
| Centro de Salud Nuestra Señora de La Paz | 60% - 70% |
| Alcaldía de Paime | 60% - 70% |
| Corporación Autónoma Regional Boyacá Corpoboyaca | 60% - 70% |
| Corporación Recreativa Metropolitana de Medellín Metroparques | 60% - 70% |
| Alcaldía de Apartadó | 60% - 70% |
| Colegio Mayor de Antioquia Institución Universitaria | 60% - 70% |
| U.A.E. Centro de Salud de San Roque Teruel | 60% - 70% |
| Alcaldía de Altamira | 60% - 70% |
| Unidad Administrativa Especial de Servicios | 60% - 70% |

| Entidades | INTEGRA 2.0 |
|--|-------------|
| Públicos Bogotá D.C. | 60% - 70% |
| Alcaldía de Salgar | 60% - 70% |
| E.S.E. Hospital Erasmo Meoz | 60% - 70% |
| Centro de Salud Nivel I Luis Acosta La Unión | 60% - 70% |
| Redsalud Armenia | 60% - 70% |
| Alcaldía de Guática | 60% - 70% |
| Alcaldía de Bucarasica | 60% - 70% |
| Empresas Públicas de Yaguara S.A. | 60% - 70% |
| Empresa Industrial y Comercial y el Estado Amable E.I.C.E. | 60% - 70% |
| Empresa Sanitaria del Quindío S. A. - Esaquin | 60% - 70% |
| Empresa Sanitaria del Quindío S. A. Esaquin Armenia Quindío | 60% - 70% |
| Empresas Públicas de Suaza S.A. | 60% - 70% |
| Alcaldía de Chameza | 60% - 70% |
| Alcaldía de Tarso | 60% - 70% |
| Empresa de Desarrollo Urbano de Barrancabermeja - E duba | 60% - 70% |
| Alcaldía de Pradera | 60% - 70% |
| Centro de Salud del Municipio de Labranzagrande Boyacá | 60% - 70% |
| Alcaldía de Los Palmitos - Sucre | 60% - 70% |
| Alcaldía de Socotá | 60% - 70% |
| Alcaldía de Betulia Antioquia | 60% - 70% |
| Alcaldía de Ciénaga de Oro | 60% - 70% |
| Personería de El Guacamayo | 60% - 70% |
| Alcaldía de Pore | 60% - 70% |
| Alcaldía de Piojo | 60% - 70% |
| Concejo de Coveñas | 60% - 70% |
| Alcaldía de San Juan de Betulia | 60% - 70% |
| Alcaldía de Puerto López | 60% - 70% |
| Alcaldía de Riosucio - Caldas | 60% - 70% |
| Alcaldía de Cauca | 60% - 70% |
| Alcaldía de Manzanares | 60% - 70% |
| Centro de Salud Ovejas | 60% - 70% |
| Alcaldía de Villahermosa | 60% - 70% |
| Alcaldía de Gachetá | 60% - 70% |
| Empresa de Alumbrado Público de Toluviéjo Sucre | 60% - 70% |
| Instituto Municipal de Tránsito y Transporte de Fundación | 60% - 70% |
| Concejo de Carmen Apicalá | 60% - 70% |
| Empresa Departamental de Servicios Públicos de Casanare Acuatodos S.A. | 60% - 70% |
| Personería de Elías | 60% - 70% |
| Alcaldía de Murillo | 60% - 70% |
| Concejo de Pacho | 60% - 70% |
| Empresa Social del Estado de La Palma | 60% - 70% |
| Industria Militar Indumil Bogotá D.C. | 60% - 70% |



| Entidades | INTEGRA 2.0 |
|--|-------------|
| Alcaldía de San Antonio de Palmito | 60% - 70% |
| Alcaldía de Villagomez | 60% - 70% |
| Alcaldía de Villanueva La Guajira | 60% - 70% |
| Alcaldía de Yopal | 60% - 70% |
| Alcaldía de El Agrado | 60% - 70% |
| Alcaldía de Molagavita | 60% - 70% |
| Concejo de Dosquebradas | 60% - 70% |
| Juan Ramón Núñez Palacios de La Argentina | 60% - 70% |
| Personería de Sapuyes | 60% - 70% |
| Personería de Guaduas | 60% - 70% |
| Personería de Sopetran | 60% - 70% |
| Concejo de Pacora | 60% - 70% |
| Concejo de Beteitiva | 60% - 70% |
| Alcaldía de Santa Rosa de Viterbo | 60% - 70% |
| Secretaría de Hacienda de Bogotá | 60% - 70% |
| Alcaldía de Saladoblanco | 60% - 70% |
| Asociación Canal Local de Televisión de Medellín | 60% - 70% |
| Empresa de Servicios Públicos de Puerres - ESERP | 60% - 70% |
| Concejo de Tablón de Gómez | 60% - 70% |
| Personería de Nunchia | 60% - 70% |
| Concejo de Chitaraque | 60% - 70% |
| Alcaldía de Rionegro Santander | 60% - 70% |
| Personería de El Carmen El Carmen de Chucurí | 60% - 70% |
| Alcaldía de La Vega Cauca | 60% - 70% |
| Centro de Rehabilitación Integral de Boyacá - Tunja | 60% - 70% |
| Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Pereira S.A. | 60% - 70% |
| Empresa de Servicios Públicos Nuestro Aseo | 60% - 70% |
| E.S.E. Hospital San Roque Pradera | 60% - 70% |
| Empresa de Servicios Públicos de Villanueva | 60% - 70% |
| E.S.E. Hospital El Peñón Santander | 60% - 70% |
| Institución Prestadora de Servicios de Salud Centro de Salud de Puerto Parra | 60% - 70% |
| Alcaldía de Florida | 60% - 70% |
| Instituto de Tránsito de Boyacá ITBOY Tunja | 60% - 70% |
| Instituto Financiero para el Desarrollo del Valle del Cauca | 60% - 70% |
| Colegio Boyacá Tunja | 60% - 70% |
| Alcaldía de Los Santos | 60% - 70% |
| Personería de Belén Nariño | 60% - 70% |
| Alcaldía de Marmato | 60% - 70% |
| Empresa de Transporte Masivo del Valle de Aburrá Ltda. Metro de Medellín Ltda. | 60% - 70% |
| Empresa de Servicios Públicos Aguas Regionales EPM S.A. E.S.P. | 60% - 70% |
| Instituto Departamental de Acción Comunal y Participación Ciudadana | 60% - 70% |

| Entidades | INTEGRA 2.0 |
|---|-------------|
| E.S.E. Hospital Andrés Girardot Guican | 60% - 70% |
| Personería de Ventaquemada | 60% - 70% |
| Empresas Públicas de Neiva Las Ceibas | 60% - 70% |
| E.S.E. Hospital Regional Cesar Uribe Piedrahita - Caucasia | 60% - 70% |
| Concejo de Quipama | 60% - 70% |
| Alcaldía de Onzaga | 60% - 70% |
| Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá | 60% - 70% |
| Alcaldía de Armenia Antioquia | 60% - 70% |
| Empresa de Servicios Públicos Acueducto Metropolitano de Bucaramanga S.A. | 60% - 70% |
| Alcaldía de Consaca | 60% - 70% |
| Alcaldía de Supia | 60% - 70% |
| E.S.E. Hospital San Sebastián de Urabá de Necoclí | 60% - 70% |
| Contraloría Departamental del Valle del Cauca | 60% - 70% |
| Alcaldía de Anzoátegui | 60% - 70% |
| Alcaldía de Alpujarra | 60% - 70% |
| Alcaldía de Puerto Wilches | 60% - 70% |
| Alcaldía de Líbano | 60% - 70% |
| E.S.E. Hospital José Antonio Socarras Sánchez | 60% - 70% |
| Empresa de Fomento de Vivienda de Armenia | 60% - 70% |
| Alcaldía de Pajarito | 60% - 70% |
| Alcaldía de Tesalia | 60% - 70% |
| Sociedad de Acueductos y Alcantarillados del Huila Aguas del Huila S.A. | 60% - 70% |
| Alcaldía de Herrán | 60% - 70% |
| Empresa de Acueducto y Alcantarillado y Aseo de Pore Aguas de Pore | 60% - 70% |
| Instituto de Deporte y Recreación San Juan Nepomuceno | 60% - 70% |
| Empresa de Recursos Tecnológicos ERT S.A. | 60% - 70% |
| E.S.P. Empresa de Recursos Tecnológicos S.A. | 60% - 70% |
| E.S.E. Hospital Reina Sofía de España de Lérica | 60% - 70% |
| Alcaldía de Florencia Cauca | 60% - 70% |
| Empresa de Servicios Públicos Centrales Eléctricas del Norte de Santander S.A. | 60% - 70% |
| E.S.E. Hospital San Francisco de Peque | 60% - 70% |
| Concejo de La Sierra | 60% - 70% |
| Contraloría General del Departamento Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina | 60% - 70% |
| Concejo de Caicedo | 60% - 70% |
| Empresas Varias de Caicedonia E.V.C. | 60% - 70% |
| Alcaldía de Maní | 60% - 70% |
| Empresa de Servicios Públicos Urbano de Transporte Masivo de Pasajeros Transmetro S.A. | 60% - 70% |
| Instituto Municipal del Deporte y la Recreación de Guadalajara de Buga | 60% - 70% |
| Alcaldía de Valle de San Juan | 60% - 70% |
| Alcaldía de Timbio | 60% - 70% |



| Entidades | INTEGRA 2.0 |
|---|-------------|
| Centro de Salud de Paya | 60% - 70% |
| Alcaldía de Sevilla | 60% - 70% |
| Alcaldía de Corrales | 60% - 70% |
| E.S.E. Hospital Integrado de Landázuri | 60% - 70% |
| Terminal de Transportes de Valledupar S.A. | 60% - 70% |
| Alcaldía de Nariño - Cundinamarca | 60% - 70% |
| E.S.E. David Molina Muñoz de Oporapa | 60% - 70% |
| E.S.E. Hospital San Juan de Dios Abejorral | 60% - 70% |
| Alcaldía de La Dorada | 60% - 70% |
| E.S.E. Hospital Departamental Centenario de Sevilla | 60% - 70% |
| Alcaldía de Anza | 60% - 70% |
| Empresas Públicas Municipales de Cali - EMCALI | 60% - 70% |
| E.S.P. Empresas Municipales de Cali E.I.C.E | 60% - 70% |
| Santiago de Tunja | 60% - 70% |
| E.S.E. Hospital de El Paso Hernando Quintero Blanco | 60% - 70% |
| E.S.E. Hospital San Juan de Dios de Anzoátegui | 60% - 70% |
| Alcaldía de San Jacinto | 60% - 70% |
| Alcaldía de Lérica | 60% - 70% |
| Fondo de Desarrollo de Proyectos de Cundinamarca | 60% - 70% |
| Alcaldía de Chivor | 60% - 70% |
| Alcaldía de Guadalupe Huila | 60% - 70% |
| Personería de Sampedo | 60% - 70% |
| Alcaldía de La Jagua del Pilar | 60% - 70% |
| Personería de Monquirá | 60% - 70% |
| Instituto de Investigaciones Marinas y Costeras | 60% - 70% |
| José Benito Vives de Andreis | 60% - 70% |
| Personería de Córdoba Quindío | 60% - 70% |
| Concejo de Tulúa | 60% - 70% |
| Contraloría Municipal de Barrancabermeja | 60% - 70% |
| Alcaldía de Sonsón | 60% - 70% |
| Alcaldía de Almaguer | 60% - 70% |
| Alcaldía de Montebello | 60% - 70% |
| Alcaldía de Santa Barbara - Santander | 60% - 70% |
| Aeropuerto Internacional Matecaña de Pereira | 60% - 70% |
| Personería de Santiago | 60% - 70% |
| E.S.P. Aguas del Pore S.A. | 60% - 70% |
| Corporación para el Desarrollo Sostenible del Norte y Oriente de la Amazonía CDA. | 60% - 70% |
| Clínica de Maternidad Rafael Calvo C. | 60% - 70% |
| Empresa de Servicios Públicos San Pablo Nariño | 60% - 70% |
| Personería de San Lorenzo | 60% - 70% |
| Alcaldía de Palestina Huila | 60% - 70% |
| Alcaldía de Armero | 60% - 70% |
| Alcaldía de Covarrachia | 60% - 70% |
| Alcaldía de Venecia Cundinamarca | 60% - 70% |
| Personería de Pauna | 60% - 70% |
| Centro de Salud San Juan de Dios El Pital | 60% - 70% |

| Entidades | INTEGRA 2.0 |
|--|-------------|
| Alcaldía de Guadalupe Antioquia | 60% - 70% |
| Personería de Puerto Parra | 60% - 70% |
| Alcaldía de Jesús María | 60% - 70% |
| Alcaldía de Túquerres | 60% - 70% |
| Personería de Heliconia | 60% - 70% |
| E.S.E. Hospital Universitario del Valle Evaristo García | 60% - 70% |
| Alcaldía de Ulloa | 60% - 70% |
| E.S.E. Hospital La Inmaculada Chimichagua | 60% - 70% |
| Las Ceibas Empresas Públicas de Neiva | 60% - 70% |
| Empresa de Servicios Públicos Valledupar S.A. - EMDUPAR | 60% - 70% |
| Fondo Rotatorio de la Vivienda de la I.I.C. | 60% - 70% |
| Fondo Rotatorio de la Vivienda Industria Licorera de Caldas | 60% - 70% |
| Gobernación de Córdoba | 60% - 70% |
| Concejo de Yalí | 60% - 70% |
| Alcaldía de Concordia - Magdalena | 60% - 70% |
| Alcaldía de Puerto Lleras | 60% - 70% |
| Alcaldía de Villanueva Casanare | 60% - 70% |
| Aeropuerto Matecaña | 60% - 70% |
| Industria de Licores del Valle | 60% - 70% |
| Alcaldía de Labranzagrande | 60% - 70% |
| Instituto Departamental de Deportes del Tolima Indeportes Tolima | 60% - 70% |
| Empresa Social del Estado Camilo Trujillo Silva | 60% - 70% |
| Personería de Viotá | 60% - 70% |
| Concejo de Pereira | 60% - 70% |
| Personería de Potosí | 60% - 70% |
| E.S.E. Hospital José David Padilla Villafane de Aguachica | 60% - 70% |
| Alcaldía de San Bernardo - Nariño | 60% - 70% |
| Alcaldía de Don Matías | 60% - 70% |
| E.S.E. Hospital Isaías Duarte Cancino Valle del Cauca | 60% - 70% |
| Alcaldía de San Martín de Los Llanos Meta | 60% - 70% |
| Concejo de Otanche | 60% - 70% |
| Alcaldía de Becerril | 60% - 70% |
| Empresa de Servicios Públicos Vallecaucana de Aguas S.A. | 60% - 70% |
| Corporación Autónoma Regional de Cundinamarca CAR | 60% - 70% |
| Personería de Belmira | 60% - 70% |
| Gobernación de Sucre | 60% - 70% |
| Instituto Financiero del Huila Infihuila | 60% - 70% |
| Gobernación de Tolima | 60% - 70% |
| Alcaldía de Buenavista Boyacá | 60% - 70% |
| Servicio Geológico Colombiano Bogotá D.C. | 60% - 70% |
| E.S.E. David Molina Muñoz de Oporapa | 60% - 70% |



| Entidades | INTEGRA 2.0 |
|---|-------------|
| Empresa de Servicios Públicos Aguas de La Miel Norcasia S.A. | 60% - 70% |
| Personería de Puerto Santander | 60% - 70% |
| Alcaldía de El Carmen de Chucurí | 60% - 70% |
| E.S.E. Hospital Regional San Marcos Sucre | 60% - 70% |
| Área Metropolitana de Barranquilla | 60% - 70% |
| Instituto de Deportes del Departamento Norte de Santander Indenorte | 60% - 70% |
| Alcaldía de Jamundí | 60% - 70% |
| E.S.E. Hospital Sagrada Familia - Toro Valle | 60% - 70% |
| Alcaldía de Necoclí | 60% - 70% |
| Empresa de Telecomunicaciones de Ipiales S.A. | 60% - 70% |
| Personería de Palermo | 60% - 70% |
| Alcaldía de Puerto Parra | 60% - 70% |
| Concejo de Villagomez | 60% - 70% |
| Alcaldía de El Roble | 60% - 70% |
| Centro de Salud Cotorra | 60% - 70% |
| Alcaldía de Carepa | 60% - 70% |
| Alcaldía de Acevedo | 60% - 70% |
| E.S.E. Hospital Departamental San Antonio de Padua de La Plata | 60% - 70% |
| E.S.E. Hospital San Rafael de Andes | 60% - 70% |
| Alcaldía de Caicedonia - Valle del Cauca | 60% - 70% |
| Gobernación de Huila | 60% - 70% |
| Agencia de Educación Superior de Medellín Sapiencia | 60% - 70% |
| Agencia para La Cooperación Internacional de Medellín ACI | 60% - 70% |
| E.S.E. Hospital Alejandro Maestre - El Difícil Ariguaní | 60% - 70% |
| Televisión Regional de Oriente Ltda. | 60% - 70% |
| Empresa de Transporte Masivo de Cali S.A. Metrocali | 60% - 70% |
| Alcaldía de Mutata | 60% - 70% |
| E.S.E. Hospital Santa Cruz - Trujillo | 60% - 70% |
| Sociedad de Acueductos y Alcantarillados del Valle del Cauca S.A. | 60% - 70% |
| E.S.E. Hospital Ricardo Acosta Palocabildo | 60% - 70% |
| Alcaldía de La Apartada | 60% - 70% |
| Personería de Soatá | 60% - 70% |
| Personería de Balboa Risaralda | 60% - 70% |
| E.S.E. Hospital Local Pijiño del Carmen Pijiño del Carmen | 60% - 70% |
| E.S.E. Hospital San Vicente de Paul de San Carlos | 60% - 70% |
| Empresa de Desarrollo Urbano de Barranquilla Ltda. | 60% - 70% |
| Plaza Mayor Medellín Convenciones y Exposiciones S.A. | 60% - 70% |
| Personería de Barranca de Upia | 60% - 70% |
| Alcaldía de Coveñas | 60% - 70% |

| Entidades | INTEGRA 2.0 |
|---|-------------|
| Alcaldía de El Peñón Santander | 60% - 70% |
| E.S.E. Hospital San Juan de Dios de Sonsón | 60% - 70% |
| Agencia para la Gestión del Paisaje, el Patrimonio y las Alianzas Público Privadas | 60% - 70% |
| Empresas Públicas de Garzón Empugar E.S.P. | 60% - 70% |
| Personería de Calima del Darien | 60% - 70% |
| Empresa de Servicios Públicos de Santander S.A. | 60% - 70% |
| Alcaldía de Villavicencio | 60% - 70% |
| Contraloría Municipal de Armenia | 60% - 70% |
| Alcaldía de Betania | 60% - 70% |
| Alcaldía de Santa María - Huila | 60% - 70% |
| Alcaldía de Frontino | 60% - 70% |
| Alcaldía de Aguadas Caldas | 60% - 70% |
| Puerta de Oro Empresa de Desarrollo Caribe S.A.S. | 60% - 70% |
| Alcaldía de Cunday | 60% - 70% |
| Alcaldía de Zambrano | 60% - 70% |
| E.S.E. Hospital Local Santa María Santa Cruz de Mompox | 60% - 70% |
| Personería de Acacías | 60% - 70% |
| Empresa de Servicios Públicos Agua Vital Trinidad S.A. | 60% - 70% |
| Concejo de Pauna | 60% - 70% |
| E.S.E. Hospital Civil Regional Ipiales | 60% - 70% |
| Empresa de Servicios Públicos de Acueducto y Alcantarillado de San José de Albán Nariño Empoalban | 60% - 70% |
| Área Metropolitana Centro Occidente de Pereira | 60% - 70% |
| E.S.E. Hospital San Isidro de Alpujarra | 60% - 70% |
| Concejo de Salgar | 60% - 70% |
| Alcaldía de Concepción Santander | 60% - 70% |
| Personería de Santa Isabel | 60% - 70% |
| Alcaldía de Roldanillo | 60% - 70% |
| Alcaldía de Yolombó | 60% - 70% |
| Instituto para la Recreación, el Deporte, la Educación Extraescolar y el Aprovechamiento del Tiempo Libre de Casanare | 60% - 70% |
| Personería de Paz de Ariporo | 60% - 70% |
| Empresa de Servicios Públicos Aguas de Coloso S.A. | 60% - 70% |
| Instituto de Cultura, Recreación y Deporte del Municipio de Pitalito | 60% - 70% |
| Empresa de Servicios Públicos EIS Cúcuta S.A. | 60% - 70% |
| Alcaldía de Fresno | 60% - 70% |
| E.S.E. Hospital Santa Lucía El Dovio | 60% - 70% |
| Alcaldía de Colón Putumayo | 60% - 70% |
| Alcaldía de Abrego | 60% - 70% |
| Alcaldía de Belén de Umbria | 60% - 70% |
| Alcaldía de Plato | 60% - 70% |
| Alcaldía de Arboledas | 60% - 70% |



| Entidades | INTEGRA 2.0 |
|---|-------------|
| Gobernación de Santander | 60% - 70% |
| E.S.E. Hospital San Rafael de Angostura | 60% - 70% |
| E.S.E. Hospital Nuestra Señora del Pilar de Medina | 60% - 70% |
| Alcaldía de Icononzo | 60% - 70% |
| Alcaldía de Génova | 60% - 70% |
| Empresa Departamental de Juegos de Suerte y Azar | 60% - 70% |
| Carmen Emilia Ospina | 60% - 70% |
| Instituto Financiero de Casanare I.F.C. | 60% - 70% |
| Alcaldía de Orocué | 60% - 70% |
| Unidad Administrativa Especial Cuerpo Oficial Bomberos Bogotá D.C. | 60% - 70% |
| Alcaldía de Hobo | 60% - 70% |
| Alcaldía de Marquetalia | 60% - 70% |
| E.S.E. Hospital Local Obando | 60% - 70% |
| Empresa de Obras Sanitarias de Pasto S.A. | 60% - 70% |
| Empresa Caucana de Servicios S.A. | 60% - 70% |
| Alcaldía de La Argentina | 60% - 70% |
| Universidad de Córdoba Montería | 60% - 70% |
| Nuestra Señora de Las Mercedes de Saladoblanco | 60% - 70% |
| Empresa de Servicios Públicos Acueducto y Alcantarillado de Villavicencio | 60% - 70% |
| E.S.E. Hospital Santa Ana de Bolívar del Valle del Cauca | 60% - 70% |
| Alcaldía de La Plata | 60% - 70% |
| Alcaldía de Puerto Boyacá | 60% - 70% |
| Instituto Financiero de Casanare | 60% - 70% |
| Alcaldía de Andes | 60% - 70% |
| Alcaldía de Cicuco | 60% - 70% |
| Empresa Municipales de Chinacota | 60% - 70% |
| Alcaldía de La Belleza | 60% - 70% |
| Gobernación de Cauca | 60% - 70% |
| Centro de Salud Santa Lucía Atlántico | 60% - 70% |
| Empresa de Servicios Públicos Biorgánicos del Sur del Huila S.A. | 60% - 70% |
| E.S.E. Hospital Geriátrico Ancianato San Miguel de Cali | 60% - 70% |
| Concejo de Tunja | 60% - 70% |
| Personería de Sandona | 60% - 70% |
| E.S.E. Hospital San Jerónimo de Montería | 60% - 70% |
| E.S.E. Hospital San Vicente de Paul de Santuario Risaralda | 60% - 70% |
| Televisión Regional de Oriente Ltda Cúcuta | 60% - 70% |
| Alcaldía de Balboa Risaralda | 60% - 70% |
| E.S.E. Hospital San Rafael de Concepción | 60% - 70% |
| Alcaldía de Santa Cruz de Lorica | 60% - 70% |
| Empresa de Servicios Públicos de Viota S.A.S. E.S.P. | 60% - 70% |

| Entidades | INTEGRA 2.0 |
|---|-------------|
| Concejo de Sempués | 60% - 70% |
| Empresa de Servicios Públicos del Meta S.A. | 60% - 70% |
| E.S.E. Hospital Álvaro Ramírez González San Martín | 60% - 70% |
| E.S.E. Hospital Local Álvaro Ramírez González de San Martín Cesar | 60% - 70% |
| Alcaldía de Suaza | 60% - 70% |
| Empresa Social del Estado Camu Municipio de Moñitos | 60% - 70% |
| Concejo de Florencia Cauca | 60% - 70% |
| Institucion Prestadora de Servicios de Salud | 60% - 70% |
| Asociación de Autoridades Tradicionales Wayuu Sumuywajat | 60% - 70% |
| Institución Prestadora de Servicios de Salud Indígena Erejeeria Wayuu | 60% - 70% |
| E.S.E. Camilo Trujillo Silva de Palestina | 60% - 70% |
| Concejo de Socotá | 60% - 70% |
| Gobernación de Magdalena | 60% - 70% |
| Personería de Tamara | 60% - 70% |
| Empresa de Servicios Públicos Aguas y Aseo de Risaralda S.A. | 60% - 70% |
| E.S.E. Hospital Nuestra Señora del Perpetuo Socorro Dabeiba | 60% - 70% |
| Empresa de Servicios Públicos Aguas del Cesar S.A. | 60% - 70% |
| Personería de Pailitas | 60% - 70% |
| Alcaldía de Sibundoy | 60% - 70% |
| Alcaldía de Santuario | 60% - 70% |
| Promotora de Vivenda de Risaralda | 60% - 70% |
| Personería de Venecia Cundinamarca | 60% - 70% |
| Contraloría Municipal de Valledupar | 60% - 70% |
| Personería de El Dorado | 60% - 70% |
| Personería de Páez | 60% - 70% |
| Personería de Fresno | 60% - 70% |
| Concejo de Betania | 60% - 70% |
| E.S.E. Hospital de Caldas | 60% - 70% |
| Empresa Social del Estado Camu de Buenavista | 60% - 70% |
| Red Salud Casanare | 60% - 70% |
| Empresas Públicas de Teruel S.A. | 60% - 70% |
| Alcaldía de Isnos | 60% - 70% |
| Alcaldía de El Castillo | 60% - 70% |
| Alcaldía de Zarzal | 60% - 70% |
| Personería de Natagaima | 60% - 70% |
| Sistema Integrado de Transporte de Valledupar | 60% - 70% |
| Sistema Integrado de Transporte de Valledupar Siva S.A.S | 60% - 70% |
| Alcaldía de Manaure La Guajira | 60% - 70% |
| Instituto Colombiano de Ballet Clásico Incolballet | 60% - 70% |



| Entidades | INTEGRA 2.0 |
|--|-------------|
| E.S.E. Hospital de Candelaria | 60% - 70% |
| Gobernación de Norte de Santander | 60% - 70% |
| Alcaldía de Otanche | 60% - 70% |
| E.S.E. Hospital Local Santa Barbara de Pinto Santa Barbara de Pinto | 60% - 70% |
| Instituto del Deporte La Educación Física y la Recreación del Valle del Cauca Indervalle | 60% - 70% |
| Alcaldía de Restrepo - Valle del Cauca | 60% - 70% |
| Personería de Taminango | 60% - 70% |
| Alcaldía de Toledo Norte de Santander | 60% - 70% |
| Instituto Municipal de Deporte y Recreación Caicedonia | 60% - 70% |
| E.S.E. Hospital Pio XII Colón | 60% - 70% |
| Empresa Social del Estado Tierradentro | 60% - 70% |
| Alcaldía de Bolívar Cauca | 60% - 70% |
| Empresa de Servicios Públicos Aguas de Córdoba S.A. | 60% - 70% |
| Alcaldía de Marulanda | 60% - 70% |
| Alcaldía de Cartago | 60% - 70% |
| E.S.E. Hospital San Rafael Nivel II | 60% - 70% |
| Centrales de Transportes S.A. | 60% - 70% |
| E.S.E. Hospital San Francisco Valderrama de Turbo | 60% - 70% |
| Personería de Trinidad | 60% - 70% |
| Empresa de Servicios Públicos Hidroeléctrica Ituango S.A. | 60% - 70% |
| E.S.E. Hospital Nivel I El Bordo | 60% - 70% |
| E.S.E. Hospital San Nicolás Versalles | 60% - 70% |
| E.S.E. Hospital Universitario San José - Popayán | 60% - 70% |
| Salud Yopal | 60% - 70% |
| Universidad Francisco de Paula Santander San José de Cúcuta | 60% - 70% |
| Alcaldía de Trujillo | 60% - 70% |
| E.S.E. Hospital San Antonio de Mitú | 60% - 70% |
| Empresas Publicas Municipales de Quinchia | 60% - 70% |
| Alcaldía de La Celia | 60% - 70% |
| Empresas Públicas de Apartadó S.A.S E.S.P. | 60% - 70% |
| Personería de Pasto | 60% - 70% |
| Empresa de Servicios Públicos del Distrito de Santa Marta | 60% - 70% |
| Personería de Manaure Balcón DEL | 60% - 70% |
| Empresa Social del Estado Imsalud | 60% - 70% |
| E.S.E. Hospital del Municipio de Manatí | 60% - 70% |
| Alcaldía de Maicao | 60% - 70% |
| E.S.E. Hospital La Milagrosa Villarica | 60% - 70% |
| Alcaldía de El Cerrito - Valle del Cauca | 60% - 70% |
| E.S.E. Hospital Local Talaigua Nuevo Bolívar | 60% - 70% |
| Alcaldía de Montería | 60% - 70% |

| Entidades | INTEGRA 2.0 |
|--|-------------|
| Contraloría General del Departamento de Sucre | 60% - 70% |
| Personería de Medellín | 60% - 70% |
| Lotería del Meta | 60% - 70% |
| Alcaldía de San Marcos | 60% - 70% |
| E.S.E. Hospital Eduardo Arredondo Daza Valledupar | 60% - 70% |
| Alcaldía de Alvarado | 60% - 70% |
| Ministerio de Vivienda Ciudad y Territorio | 60% - 70% |
| Promotora de Vivienda de Risaralda | 60% - 70% |
| Concejo de Tamara | 60% - 70% |
| Alcaldía de Páez Belalcazar | 60% - 70% |
| Gobernación de Vaupés | 60% - 70% |
| Personería de Icononzo | 60% - 70% |
| Alcaldía de San Lorenzo | 60% - 70% |
| Contraloría Municipal de Ibagué | 60% - 70% |
| Reforestadora Integral de Antioquia S.A. del Municipio de Villavicencio | 60% - 70% |
| E.S.E. Hospital Departamental Mario Correa Rengifo de Cali | 60% - 70% |
| Alcaldía de Chitaga | 60% - 70% |
| Red de Salud del Surorient | 60% - 70% |
| Empresa Municipal de Servicios Públicos de Granada | 60% - 70% |
| Alcaldía de La Esperanza | 60% - 70% |
| Alcaldía de Villa Rica | 60% - 70% |
| Alcaldía de Neiva | 60% - 70% |
| Alcaldía de La Pintada | 60% - 70% |
| Contraloría Departamental del Tolima | 60% - 70% |
| Personería de Prado | 50% - 60% |
| E.S.E. Hospital Santo Domingo Casabianca | 50% - 60% |
| E.S.E. Hospital Emiro Quintero Cañizares Ocaña | 50% - 60% |
| Alcaldía de Belén - Nariño | 50% - 60% |
| E.S.E. Hospital Local San Benito Abad Sucre | 50% - 60% |
| Empresa de Servicios Públicos Aguas del Páramo de Sonsón S.A.S. | 50% - 60% |
| Alcaldía de Ancuya | 50% - 60% |
| Ministerio de Defensa | 50% - 60% |
| Empresa de Servicios del Oriente de Caldas S.A. | 50% - 60% |
| Personería de Villavicencio | 50% - 60% |
| Unidad de Salud San Francisco de Asis | 50% - 60% |
| Alcaldía de Urumita | 50% - 60% |
| Personería de Guática | 50% - 60% |
| Instituto Departamental de Deportes Indeportes Cauca | 50% - 60% |
| Empresa de Obras Sanitarias de La Provincia de Obando Nariño | 50% - 60% |
| Corporación Autónoma Regional para la Defensa de la Meseta de Bucaramanga CDMB | 50% - 60% |



| Entidades | INTEGRA 2.0 |
|---|-------------|
| Alcaldía de Pasto | 50% - 60% |
| Gobernación de Cesar | 50% - 60% |
| Contraloría General del Departamento del Magdalena | 50% - 60% |
| Instituto Municipal para la Recreación y el Deporte San Juan de Pasto | 50% - 60% |
| Alcaldía de San Zenón | 50% - 60% |
| Alcaldía de Cajibío | 50% - 60% |
| Centro de Salud San Gabriel Arcangel Villagarzón | 50% - 60% |
| Centro de Salud Samuel Villanueva Valest El Banco | 50% - 60% |
| E.S.E Hospital Santa Ana Guática | 50% - 60% |
| Alcaldía de Apia | 50% - 60% |
| Alcaldía de Sabana de Torres | 50% - 60% |
| Alcaldía de Condoto | 50% - 60% |
| Concejo de Plato | 50% - 60% |
| Alcaldía de San Miguel - Santander | 50% - 60% |
| Alcaldía de Santa Barbara de Pinto | 50% - 60% |
| Sistema Estratégico de Transporte de Santa Marta | 50% - 60% |
| Alcaldía De Cordoba Nariño | 50% - 60% |
| E.S.E. Hospital Universitario San Jorge de Pereira | 50% - 60% |
| Alcaldía de Providencia y Santa Catalina | 50% - 60% |
| Contraloría Municipal de Cúcuta | 50% - 60% |
| Alcaldía de Turbana | 50% - 60% |
| Alcaldía de Chigorodo | 50% - 60% |
| Alcaldía de Cravo Norte | 50% - 60% |
| Concejo de Córdoba Nariño | 50% - 60% |
| Empresa Social del Estado del Meta Solución Salud | 50% - 60% |
| Instituto Municipal de la Vivienda y Reforma Urbana de Pasto | 50% - 60% |
| Concejo de Venecia Cundinamarca | 50% - 60% |
| Concejo de Yopal | 50% - 60% |
| Empresas Públicas de Hato Corozal | 50% - 60% |
| Alcaldía de Calamar Bolívar | 50% - 60% |
| E.S.E. Hospital Nuestra Señora del Carmen Carmen de Bolívar | 50% - 60% |
| Vidasinu | 50% - 60% |
| Empresa de Servicios Públicos Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Santander de Quilichao -EMQUILICHAO- | 50% - 60% |
| Alcaldía de Santo Domingo de Silos | 50% - 60% |
| Alcaldía de González | 50% - 60% |
| Concejo de Anzoátegui | 50% - 60% |
| Empresa Industrial y Comercial del Estado Terminal de Transporte de Apartadó | 50% - 60% |
| Sociedad Valor S.A.S | 50% - 60% |
| Personería de Roldanillo | 50% - 60% |
| Alcaldía de Norcasia | 50% - 60% |
| Alcaldía de Viotá | 50% - 60% |

| Entidades | INTEGRA 2.0 |
|---|-------------|
| Villavienda Empresa Industria y Comercial de Villavicencio | 50% - 60% |
| Concejo de Guachené | 50% - 60% |
| Personería de Pijao | 50% - 60% |
| Personería de Neiva | 50% - 60% |
| Movilidad Futura S.A.S. | 50% - 60% |
| Sistema Estratégico de Transporte Público de Pasajeros de Popayán Movilidad Futura S.A.S. | 50% - 60% |
| E.S.E. Hospital Mental de Risaralda - Pereira | 50% - 60% |
| Personería de Agustín Codazzi | 50% - 60% |
| Alcaldía de Planadas | 50% - 60% |
| Alcaldía de San José de La Montaña - Antioquia | 50% - 60% |
| Empresa de Servicios Públicos Domiciliarios de Buenavista Córdoba | 50% - 60% |
| Concejo de Cauca | 50% - 60% |
| Personería de Guican | 50% - 60% |
| Concejo de Medellín | 50% - 60% |
| Empresa de Servicios Públicos Domiciliarios de La Dorada | 50% - 60% |
| Contraloría Departamental del Huila | 50% - 60% |
| Alcaldía de San Pedro de Uraba | 50% - 60% |
| Alcaldía de Tamara | 50% - 60% |
| Concejo de El Dovio | 50% - 60% |
| Alcaldía de Curumaní | 50% - 60% |
| E.S.E. Hospital Local Luruaco | 50% - 60% |
| Rafael Tovar Poveda | 50% - 60% |
| Alcaldía de Distracción | 50% - 60% |
| Alcaldía de Rio de Oro | 50% - 60% |
| Concejo de Potosí | 50% - 60% |
| Alcaldía de Canalete | 50% - 60% |
| Alcaldía de La Salina | 50% - 60% |
| Alcaldía de San Juan de Urabá | 50% - 60% |
| Alcaldía de San Martín Cesar | 50% - 60% |
| Sistema Estratégico de Transporte Público de Santa Marta S.A.S. | 50% - 60% |
| E.S.E. Hospital Regional Occidente de Norte de Santander | 50% - 60% |
| Alcaldía de Popayán | 50% - 60% |
| Personería de Colón Génova | 50% - 60% |
| Alcaldía de Sitionuevo | 50% - 60% |
| Alcaldía de Caloto | 50% - 60% |
| U.A.E. Centro de Salud San José | 50% - 60% |
| Personería de Herveo | 50% - 60% |
| Alcaldía de Pensilvania | 50% - 60% |
| Instituto Municipal de Reforma Urbana y Vivienda de Pasto | 50% - 60% |
| E.S.E. Hospital Local Montelíbano | 50% - 60% |
| Alcaldía de Cocorna | 50% - 60% |



| Entidades | INTEGRA 2.0 |
|--|-------------|
| Alcaldía de Cachira | 50% - 60% |
| Valor + S.A.S. | 50% - 60% |
| Empresa de Servicios Públicos de Uramita S.A. | 50% - 60% |
| Empresa de Servicios Públicos de Rovira | 50% - 60% |
| Alcaldía de Santa Marta | 50% - 60% |
| Instituto Distrital de Ciencia Biotecnología e Innovación en Salud | 50% - 60% |
| Alcaldía de Pelaya | 50% - 60% |
| Alcaldía de Bolívar Santander | 50% - 60% |
| Contraloría Departamental del Meta | 50% - 60% |
| Empresa Municipal de Servicios Públicos de Orocué S.A. | 50% - 60% |
| Contraloría Municipal de Pasto | 50% - 60% |
| Concejo de Popayán | 50% - 60% |
| Alcaldía de Agustín Codazzi | 50% - 60% |
| Alcaldía de Sincelejo | 50% - 60% |
| Empresas Públicas de Dabeiba S.A.S. Empresa de Servicios Públicos | 50% - 60% |
| Empresa Social del Estado Quilisalud | 50% - 60% |
| E.S.E. Hospital San Andrés de Chiriguana | 50% - 60% |
| Norte 2 EFE | 50% - 60% |
| Alcaldía de Obando | 50% - 60% |
| Centro de Rehabilitación Integral en Salud Mental de Antioquia Carisma | 50% - 60% |
| Alcaldía de Inírida | 50% - 60% |
| E.S.E. Hospital Francisco Canosa Pelaya | 50% - 60% |
| Concejo de Pailitas | 50% - 60% |
| Alcaldía de Colón Génova | 50% - 60% |
| E.S.E. Hospital Presbítero Luis Felipe Arbeláez | 50% - 60% |
| Cxayu Ce Jxut | 50% - 60% |
| E.S.E. Hospital Francisco de Paula Santander Santander de Quilichao | 50% - 60% |
| Alcaldía de La Gloria | 50% - 60% |
| Personería de Providencia | 50% - 60% |
| Alcaldía De San José de Cúcuta | 50% - 60% |
| Instituto Municipal para la Recreación y el Deporte San Juan de Pasto | 50% - 60% |
| Alcaldía de Páez Boyacá | 50% - 60% |
| Concejo de Villavicencio | 50% - 60% |
| Alcaldía de Maceo | 50% - 60% |
| E.S.E. Hospital Luis Felipe Cabrera de Algeciras | 50% - 60% |
| Personería de El Roble | 50% - 60% |
| Alcaldía de Santander de Quilichao | 50% - 60% |
| Sor Teresa Adele El Doncello Caquetá | 50% - 60% |
| Alcaldía de Miranda | 50% - 60% |
| Instituto de Deporte y Recreación del Meta | 50% - 60% |
| Idermeta | 50% - 60% |
| Alcaldía de Ipiales | 50% - 60% |

| Entidades | INTEGRA 2.0 |
|---|-------------|
| Alcaldía de El Dovio | 50% - 60% |
| Alcaldía de Puerto Concordia | 50% - 60% |
| Personería de Montería | 50% - 60% |
| Empresa de Acueducto, Alcantarillado y Aseo del Tolima EDAT S.A. | 50% - 60% |
| Alcaldía de Puerto Gaitán | 50% - 60% |
| E.S.E. Hospital San Roque del Carmen de Atrato | 50% - 60% |
| Concejo de Alpujarra | 50% - 60% |
| Alcaldía de María La Baja | 50% - 60% |
| Planta De Tratamiento Villa Santana S.A. | 50% - 60% |
| Contraloría Departamental del Vichada | 50% - 60% |
| Entidad Promotora de Salud E.P.S. Capresoca | 50% - 60% |
| Concejo de Granada | 50% - 60% |
| Empresa de Servicios Públicos de Magangué - Servimag | 50% - 60% |
| E.S.E. Hospital Gustavo González Ochoa San Andrés de Cuerquia | 50% - 60% |
| Unidad Administrativa Especial del Sistema Estratégico de Transporte Público de Pasto | 50% - 60% |
| Contraloría Municipal de Pereira | 50% - 60% |
| Personería de Gutiérrez | 50% - 60% |
| Alcaldía de San Antonio | 50% - 60% |
| Alcaldía de Cúcuta | 50% - 60% |
| Alcaldía de Mitú | 50% - 60% |
| Concejo de Marulanda | 50% - 60% |
| Alcaldía Distrital de Cartagena de Indias Distrito Turístico, Histórico y Cultural | 50% - 60% |
| Alcaldía de Bosconia | 50% - 60% |
| Alcaldía de Puerto Nariño | 50% - 60% |
| Corporación Autónoma Regional de La Guajira | 50% - 60% |
| Concejo de Distrital de Bogotá D.C. | 50% - 60% |
| Empresa de Servicios Públicos Acueducto y Alcantarillado de Popayán S.A. | 50% - 60% |
| Alcaldía de Sabanas de San Ángel | 50% - 60% |
| E.S.E. Hospital Universitario de Sincelejo -Sincelejo | 50% - 60% |
| Personería Distrital de Cartagena | 50% - 60% |
| Personería de Ibagué | 50% - 60% |
| Alcaldía de El Águila | 50% - 60% |
| Instituto Municipal de Deporte y Recreación IMDER | 50% - 60% |
| E.S.E. Hospital Sagrada Familia Campamento | 50% - 60% |
| Concejo de Tasco | 50% - 60% |
| E.S.E. Hospital Nuestra Señora de Lourdes de Ataco | 50% - 60% |
| Fondo Municipal de Vivienda de Interés Social y Reforma Urbana de Sincelejo -Fovis- | 50% - 60% |
| Alcaldía de Algeciras | 50% - 60% |
| Gobernación de Guainía | 50% - 60% |
| Área Metropolitana de Cúcuta | 50% - 60% |



| Entidades | INTEGRA 2.0 |
|---|-------------|
| Concejo de Ipiales | 50% - 60% |
| Alcaldía de Ocaña | 50% - 60% |
| Alcaldía de Aguachica | 50% - 60% |
| Alcaldía de Rovira | 50% - 60% |
| Personería de La Uvita | 50% - 60% |
| Alcaldía de Chima Santander | 50% - 60% |
| Alcaldía de Santiago - Putumayo | 50% - 60% |
| Personería de San Pedro | 50% - 60% |
| Corporación Autónoma Regional del Centro de Antioquia | 50% - 60% |
| E.S.E. Hospital Santa Ana de Bolívar | 50% - 60% |
| Contraloría Departamental de Guainía | 50% - 60% |
| E.S.E. Hospital San Felix La Dorada | 50% - 60% |
| Concejo de Ibagué | 50% - 60% |
| Metro Sabanas S.A.S. | 50% - 60% |
| Empresas Públicas de San Andrés de Cuerquía S.A. E.S.P. | 50% - 60% |
| Concejo de Pasto | 50% - 60% |
| Alcaldía de Luruaco | 50% - 60% |
| Personería de La Primavera | 50% - 60% |
| Corporación Autónoma Regional del Alto Magdalena CAM | 50% - 60% |
| Empresa de Energía Eléctrica de Arauca | 50% - 60% |
| Gobernación de Vichada | 50% - 60% |
| Financiera de Desarrollo Nacional S.A. | 50% - 60% |
| Instituto Municipal de Deporte y Recreación IMDER | 50% - 60% |
| Empresa Industrial y Comercial del Estado Ceiba | 50% - 60% |
| Alcaldía de El Doncello | 50% - 60% |
| Personería de San Juan de Urabá | 50% - 60% |
| Alcaldía De Belén de Los Andaquies | 50% - 60% |
| Gobernación de Nariño | 50% - 60% |
| Personería de Génova | 50% - 60% |
| Alcaldía de El Retorno | 50% - 60% |
| Alcaldía de Lejanías | 50% - 60% |
| Alcaldía de Hervey | 50% - 60% |
| Empresa de Servicios Públicos de Caloto Empocaloto | 50% - 60% |
| Instituto Municipal de Deportes y Recreación INDER - Quinchia | 50% - 60% |
| Suroccidente | 50% - 60% |
| Alcaldía de Versalles | 50% - 60% |
| Concejo de Montería | 50% - 60% |
| E.S.E. Hospital Regional María Inmaculada - Florencia | 50% - 60% |
| Alcaldía de Nataga | 50% - 60% |
| Personería de La Palma | 50% - 60% |
| Alcaldía de Cumbal | 50% - 60% |
| Personería Distrital de Santa Marta | 50% - 60% |

| Entidades | INTEGRA 2.0 |
|---|-------------|
| Alcaldía de Mistrato | 50% - 60% |
| Servicios Públicos de Puerto Gaitán Meta | 50% - 60% |
| Personería de Ipiales | 50% - 60% |
| Alcaldía de Baraya | 50% - 60% |
| Alcaldía de Dabeiba | 50% - 60% |
| Alcaldía de Riohacha | 50% - 60% |
| Fabio Jaramillo Londoño | 50% - 60% |
| Alcaldía de Leticia | 50% - 60% |
| Concejo de Armenia Quindío | 50% - 60% |
| Personería de Pajarito | 50% - 60% |
| Alcaldía de La Primavera | 50% - 60% |
| Personería de Ancuya | 50% - 60% |
| Alcaldía de Fortul | 50% - 60% |
| Concejo de Morales Cauca | 50% - 60% |
| Alcaldía de Turbo | 50% - 60% |
| Corporación para el Desarrollo Sostenible del Sur de La Amazonía | 50% - 60% |
| Alcaldía de Remedios | 50% - 60% |
| Corporación Autónoma Regional de Nariño | 50% - 60% |
| E.S.E. Hospital San Juan Bautista de Chaparral | 50% - 60% |
| Personería de Quinchia | 50% - 60% |
| E.S.E. Hospital José María Hernández Mocoa | 50% - 60% |
| Alcaldía de San Francisco - Antioquia | 50% - 60% |
| Empresa Aguas de Sucre S.A. | 50% - 60% |
| Empresa Servicios Públicos Perla del Manacacias Puerto Gaitán Puerto Gaitán | 50% - 60% |
| Alcaldía de Albania La Guajira | 50% - 60% |
| Alcaldía de San Francisco - Putumayo | 50% - 60% |
| Alcaldía de El Cairo | 50% - 60% |
| Centro de Salud El Rosario | 50% - 60% |
| Alcaldía de Briceño Antioquia | 50% - 60% |
| Alcaldía de Arenal | 50% - 60% |
| Asamblea Departamental del Tolima | 50% - 60% |
| Asamblea Departamental de Quindío | 50% - 60% |
| Alcaldía de Guadalajara de Buga | 50% - 60% |
| Alcaldía de Yarumal | 50% - 60% |
| Alcaldía de Toledo Antioquia | 50% - 60% |
| Concejo de San Carlos | 50% - 60% |
| Alcaldía de Arauca | 50% - 60% |
| E.S.E. Hospital San Agustín - Puerto Merizalde Buenaventura | 50% - 60% |
| E.S.E. Hospital Local de Arenal Manuela Pabuena Lobo Arenal | 50% - 60% |
| Gobernación de Amazonas | 50% - 60% |
| Alcaldía de Santa Cruz de Mompós | 50% - 60% |
| Empresas Públicas de Algeciras Emseral S.A. | 50% - 60% |
| Personería de Pisba | 50% - 60% |
| Alcaldía de Pivijay | 50% - 60% |



| Entidades | INTEGRA 2.0 |
|---|-------------|
| Alcaldía de Argelia Valle del Cauca | 50% - 60% |
| Alcaldía de Salamina - Caldas | 50% - 60% |
| E.S.E. Hospital Local de Repelón | 50% - 60% |
| Corporación Autónoma Regional de La Orinoquía | 50% - 60% |
| Alcaldía de Nariño Antioquia | 50% - 60% |
| Asamblea Departamental del Quindío Armenia | 50% - 60% |
| Alcaldía de Amalfi | 50% - 60% |
| Alcaldía de Samana | 50% - 60% |
| Departamento Administrativo Distrital de Sostenibilidad Ambiental | 50% - 60% |
| Alcaldía de Dibulla | 50% - 60% |
| Alcaldía de Roncesvalles | 50% - 60% |
| Centro de Salud San Juan Bosco La Llanada | 50% - 60% |
| Concejo de Cartagena de Indias Distrito Turístico y Cultural | 50% - 60% |
| Alcaldía de Villagarzón | 50% - 60% |
| E.S.E. Hospital Santa María de El Tambo | 50% - 60% |
| Alcaldía de San Luis - Antioquia | 50% - 60% |
| Concejo de Mercaderes | 50% - 60% |
| Corporación Autónoma Regional de Los Valles del Sinú Y San Jorge | 50% - 60% |
| Alcaldía de Magangué | 50% - 60% |
| Empresa Social del Estado Jaime Alvarado y Castilla Arauca | 50% - 60% |
| Instituto de Desarrollo de Arauca IDEAR | 50% - 60% |
| Alcaldía de San Juan del Cesar | 50% - 60% |
| Alcaldía de Chaparral | 50% - 60% |
| Centro de Salud Roberto Liévano Perdomo | 50% - 60% |
| E.S.E. Hospital La Misericordia San Antonio | 50% - 60% |
| Personería de San Carlos San Carlos | 50% - 60% |
| Alcaldía de Pisba | 50% - 60% |
| Alcaldía de Mesetas | 50% - 60% |
| Norte Uno de Cauca | 50% - 60% |
| Contraloría Distrital de Buenaventura | 50% - 60% |
| Alcaldía de Vista Hermosa | 50% - 60% |
| Personería de Campamento | 50% - 60% |
| Gobernación de Caquetá | 50% - 60% |
| Alcaldía de Bolívar Valle del Cauca | 50% - 60% |
| Alcaldía de Morales Cauca | 50% - 60% |
| Personería Distrital de Buenaventura | 50% - 60% |
| Asamblea Departamental de Tolima | 50% - 60% |
| Alcaldía de Cimitarra | 50% - 60% |
| Personería de Linares | 50% - 60% |
| Asociación de Municipios del Occidente Antioqueño | 50% - 60% |
| E.S.E. Hospital El Carmen de Amalfi | 50% - 60% |
| Alcaldía de San Alberto | 50% - 60% |
| Alcaldía de Tenerife | 50% - 60% |

| Entidades | INTEGRA 2.0 |
|---|-------------|
| Contraloría Municipal de Villavicencio | 50% - 60% |
| E.S.E. Hospital Regional San Juan de Dios - Yarumal | 50% - 60% |
| Alcaldía de Ituango | 50% - 60% |
| Alcaldía de Tado | 50% - 60% |
| Alcaldía de Cumbitara | 50% - 60% |
| Personería de Fortul | 50% - 60% |
| Instituto Departamental del Deporte y la Recreación IDDER | 50% - 60% |
| Alcaldía de Cubará | 50% - 60% |
| Alcaldía de Yondo | 50% - 60% |
| Alcaldía de Jambalo | 50% - 60% |
| Alcaldía de Buenaventura | 50% - 60% |
| Alcaldía de Certegui | 50% - 60% |
| Concejo de Pitalito | 50% - 60% |
| Instituto de Investigaciones Ambientales del Pacífico Jhon Von Newman | 50% - 60% |
| Empresa de Servicios Públicos de El Banco Magdalena S.A. | 50% - 60% |
| Alcaldía de Mocoa | 50% - 60% |
| Corporación para el Desarrollo Sostenible del Archipiélago de San Andrés Providencia y Santa Catalina | 50% - 60% |
| Concejo de Barrancabermeja | 50% - 60% |
| Alcaldía de Puerto Rondón | 50% - 60% |
| Alcaldía de Puerto Carreño | 50% - 60% |
| Concejo de San Andrés de Cuerquía | 50% - 60% |
| Alcaldía de Ataco | 50% - 60% |
| Personería de Mistrato | 50% - 60% |
| Empresa de Servicios Públicos de San Carlos Antioquia | 50% - 60% |
| Centro de Salud San José de Leiva | 50% - 60% |
| Alcaldía de Uramita | 50% - 60% |
| Empresa de Servicios Públicos Sociedad Aguas del Norte Antioqueño S.A. | 50% - 60% |
| Personería de La Llanada | 50% - 60% |
| Alcaldía de Colombia | 50% - 60% |
| E.S.E. Hospital Manuel Elkin Patarroyo Santa Rosa del Sur | 50% - 60% |
| Empresa de Servicios Públicos Domiciliarios de Acueducto, Alcantarillado y Aseo Yondo | 50% - 60% |
| Departamental de Primer Nivel Moreno y Clavijo | 50% - 60% |
| Gobernación de Arauca | 50% - 60% |
| Alcaldía de Unión Panamericana | 50% - 60% |
| E.S.E. Hospital Regional Norte Sardinata | 50% - 60% |
| Alcaldía de Bahía Solano | 50% - 60% |
| Concejo de El Tambo Cauca | 50% - 60% |
| E.S.E. Hospital San Rafael de Dolores | 50% - 60% |



| Entidades | INTEGRA 2.0 |
|--|-------------|
| Empresa Municipal de Servicios Públicos de Arauca -Emserpa- | 50% - 60% |
| Empresa Servicios Públicos Domiciliarios de Mocoa | 50% - 60% |
| E.S.E. Hospital María Inmaculada de Río Blanco | 50% - 60% |
| Empresa de Servicios Públicos Sociedad de Acueducto y Alcantarillado de Buenaventura S.A. | 50% - 60% |
| Alcaldía de Caruru | 50% - 60% |
| Alcaldía de Santa Rosa del Sur | 50% - 60% |
| Alcaldía de Florencia Caquetá | 50% - 60% |
| Personería de El Carmen Chocó | 50% - 60% |
| E.S.E. Hospital Local San Pablo San Pablo | 50% - 60% |
| Personería de Sacama | 50% - 60% |
| Alcaldía de Yacopí | 50% - 60% |
| Personería de La Dorada | 50% - 60% |
| Alcaldía de El Bagre | 50% - 60% |
| Alcaldía de Pinillos | 50% - 60% |
| Alcaldía de Novita | 50% - 60% |
| Alcaldía de Santa Rosalía | 50% - 60% |
| Instituto de Tránsito y Transporte del Departamento de Arauca ITTDAR | 50% - 60% |
| Instituto de Tránsito y Transportes de Arauca | 50% - 60% |
| Alcaldía de El Tarra | 40% - 50% |
| Personería de Mutata | 40% - 50% |
| Instituto Departamental de Cultura, Deporte y Turismo del Caquetá | 40% - 50% |
| E.S.E. Hospital Planadas | 40% - 50% |
| Alcaldía de El Tambo Cauca | 40% - 50% |
| Alcaldía de El Carmen de Atrato | 40% - 50% |
| Alcaldía de Saravena | 40% - 50% |
| Alcaldía de San Juan de Arama | 40% - 50% |
| Alcaldía de Puerto Rico Meta | 40% - 50% |
| Instituto Departamental del Deporte y la Recreación de Arauca INDADER | 40% - 50% |
| Centro Provincial de Gestión Minero Agroempresarial del Alto Nordeste Antioqueño | 40% - 50% |
| Concejo de Arauca | 40% - 50% |
| Alcaldía de Caldonó | 40% - 50% |
| Alcaldía de Nuquí | 40% - 50% |
| Alcaldía de Patia (El Bordo) | 40% - 50% |
| Concejo de Segovia | 40% - 50% |
| Personería de Valdivia | 40% - 50% |
| Alcaldía de Zaragoza | 40% - 50% |
| E.S.E. Hospital El Sagrado Corazón de Briceño | 40% - 50% |
| Alcaldía de Puerto Berrío | 40% - 50% |
| Empresa Municipal de Acueducto, Alcantarillado y Aseo del Municipio de El Bagre Antioquia S.A. | 40% - 50% |

| Entidades | INTEGRA 2.0 |
|---|-------------|
| Empresa de Servicios Públicos de Acueducto, Alcantarillado y Aseo Emtambo | 40% - 50% |
| Establecimiento Público Ambiental Distrito de Buenaventura | 40% - 50% |
| Empresa de Servicios Públicos Aguas del Chocó S.A. | 40% - 50% |
| Centro de Salud Señor del Mar | 40% - 50% |
| Alcaldía de Los Andes | 40% - 50% |
| Alcaldía de Uribe | 40% - 50% |
| Personería de Sincelajo | 40% - 50% |
| Concejo de Valdivia | 40% - 50% |
| Empresa Social del Estado de Guapí | 40% - 50% |
| Alcaldía de Atrato | 40% - 50% |
| Personería de Popayán | 40% - 50% |
| Alcaldía de Montelíbano | 40% - 50% |
| E.S.E. Hospital San Juan de Dios de Anorí | 40% - 50% |
| Concejo de Santa Rosa del Sur | 40% - 50% |
| E.S.E. Hospital de Sarare Saravena | 40% - 50% |
| Personería de Pueblo Rico | 40% - 50% |
| Alcaldía de El Rosario | 40% - 50% |
| Alcaldía de Quibdó | 40% - 50% |
| Alcaldía de Sacama | 40% - 50% |
| Personería de Leiva | 40% - 50% |
| Alcaldía de Tarazá | 40% - 50% |
| Universidad Tecnológica del Chocó Diego Luis Córdoba Quibdó | 40% - 50% |
| Alcaldía de Barrancominas | 40% - 50% |
| E.S.E. Hospital San Julián de Argelia | 40% - 50% |
| Alcaldía de Pueblo Rico | 40% - 50% |
| Alcaldía de López de Micay | 40% - 50% |
| Concejo de Pueblo Rico | 40% - 50% |
| Alcaldía de Norosí | 40% - 50% |
| Alcaldía de Simití | 40% - 50% |
| Alcaldía de Anorí | 40% - 50% |
| Alcaldía de Teorama | 40% - 50% |
| Alcaldía de Leiva | 40% - 50% |
| Alcaldía de Maguí | 40% - 50% |
| Alcaldía de El Charco | 40% - 50% |
| Alcaldía de Valdivia | 40% - 50% |
| Personería de Morales | 40% - 50% |
| Alcaldía de El Carmen | 40% - 50% |
| Alcaldía de Altos del Rosario - Bolívar | 40% - 50% |
| Alcaldía de Sucre - Cauca | 40% - 50% |
| Alcaldía de San José del Palmar | 40% - 50% |
| Alcaldía de San Calixto | 40% - 50% |
| Alcaldía de Puerto Guzmán | 40% - 50% |
| Alcaldía de Argelia Antioquia | 40% - 50% |



| Entidades | INTEGRA 2.0 |
|---|-------------|
| E.S.E. Hospital San José del Guaviare de II Nivel | 40% - 50% |
| Empresa de Acueducto y Alcantarillado de San José del Guaviare Empoagua | 40% - 50% |
| Concejo de Ocaña | 40% - 50% |
| Personería de Ituango | 40% - 50% |
| Alcaldía de Guapí | 40% - 50% |
| Alcaldía de Convención | 40% - 50% |
| Contraloría Departamental del Caquetá | 40% - 50% |
| Alcaldía de Acandí | 40% - 50% |
| Alcaldía de Puerto Asís | 40% - 50% |
| E.S.E. Hospital Sagrado Corazón de Jesús de La Hormiga | 40% - 50% |
| Concejo de Argelia | 40% - 50% |
| Alcaldía de Medio Baudó | 40% - 50% |
| Alcaldía de Curillo | 40% - 50% |
| Concejo de Cumbitara | 40% - 50% |
| E.S.E. Hospital María Angelines del Municipio de Puerto Leguizamo | 40% - 50% |
| Empresa de Energía Eléctrica del Departamento del Guaviare S.A. Enuguaviare | 40% - 50% |
| Concejo de Tibú | 40% - 50% |
| Personería de El Carmen | 40% - 50% |
| Red de Servicios de Salud de Primer Nivel Guaviare | 40% - 50% |
| Empresa Industrial y Comercial del Estado Máquinas y Servicios Viales del Municipio de Tibú | 40% - 50% |
| Alcaldía de Morales Bolívar | 40% - 50% |
| Alcaldía de Samaniego | 40% - 50% |
| Alcaldía de Cartagena del Chairá | 40% - 50% |
| Alcaldía de Puerto Caicedo | 40% - 50% |
| Gobernación de Guaviare | 40% - 50% |
| Alcaldía de San José del Guaviare | 40% - 50% |
| Empresa de Servicios Públicos de Tame | 40% - 50% |
| Alcaldía de Barbacoas | 40% - 50% |
| Alcaldía de Lloro | 40% - 50% |
| Alcaldía de Policarpa | 40% - 50% |
| Alcaldía de Bajo Baudó | 40% - 50% |
| Centro Provincial de Gestión Agroempresarial del Guaviare y Sur del Meta Cepromegua | 40% - 50% |
| Alcaldía de Hacarí | 40% - 50% |
| Alcaldía de Tiquisio | 40% - 50% |
| C.P.G.A. del Guaviare y Sur del Meta Cepromegua | 40% - 50% |
| Alcaldía de Santa Barbara (ISCUANDE) - Nariño | 40% - 50% |
| E.S.E. Hospital San Antonio de Barbacoas | 40% - 50% |
| Alcaldía de Cantagallo | 40% - 50% |
| Alcaldía de Tame | 40% - 50% |
| Alcaldía de Orito | 40% - 50% |
| Alcaldía de La Macarena | 30% - 40% |

| Entidades | INTEGRA 2.0 |
|--|-------------|
| Empresa de Servicios Públicos Domiciliarios de Leguizamo | 30% - 40% |
| Alcaldía de Piamonte | 30% - 40% |
| Concejo de Miraflores Guaviare | 30% - 40% |
| Alcaldía de Miraflores Guaviare | 30% - 40% |
| Alcaldía de Valle del Guamuez | 30% - 40% |
| Asamblea Departamental del Archipiélago de San Andrés Providencia y Santa Catalina | 30% - 40% |
| Alcaldía de Tumaco | 30% - 40% |
| Alcaldía de San Miguel - Putumayo | 30% - 40% |



Créditos

y Agradecimientos

- Departamento Administrativo de la Función Pública
- Archivo General de la Nación
- Ministerio de Salud
- Ministerio de Tecnologías de la Información y Comunicaciones
- Colombia Compra Eficiente
- Superintendencia de Servicios Públicos
- Departamento Nacional de Planeación
- Auditoría General de la República
- Contaduría General de la Nación
- Contraloría General de la República
- Contraloría Distrital de Bogotá
- Procuraduría General de la Nación
- Ministerio de Hacienda y Crédito Público
- Ministerio de Educación Nacional
- Ministerio del Interior
- Departamento Nacional de Estadística
- Unidad para la Atención y Reparación de Víctimas
- Dirección Nacional de Impuestos y Aduanas Nacionales



